

對自越南產製進口卜特蘭水泥及其熟料課徵反
傾銷稅及臨時課徵反傾銷稅案

傾銷最後認定報告
(公開版)

財政部

114 年 5 月 7 日

目錄

壹、 傾銷最後認定結論	1
貳、 緣起及處理經過	1
一、 國內產業提出申請	1
二、 申請資料初步審查	1
三、 決議進行調查	1
四、 展開調查	2
參、 申請人、利害關係人及涉案貨物說明	2
一、 申請人	2
二、 利害關係人	3
三、 涉案貨物	3
肆、 初步調查認定	5
一、 經濟部國內產業損害初步認定	5
二、 傾銷初步認定	5
伍、 傾銷最後調查程序	6
一、 實地查證	6
二、 最後調查認定期限	7
陸、 傾銷事實之最後認定	7
一、 法令依據	7
二、 傾銷最後調查結果	9
三、 利害關係人意見之處理	22
柒、 後續處理程序	25

對自越南產製進口卜特蘭水泥及其熟料課徵反傾銷稅及臨時課徵反傾銷稅案傾銷最後認定報告

壹、傾銷最後認定結論

本案經本部最後認定有傾銷事實，應依平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法（下稱實施辦法）第 14 條第 2 項規定，通知經濟部繼續完成前開傾銷事實是否造成我國產業損害之最後調查認定。

貳、緣起及處理經過

一、國內產業提出申請

台灣區水泥工業同業公會（下稱申請人）於 112 年 2 月 13 日依實施辦法第 7 條規定，檢送申請書及相關資料向本部申請對自越南產製進口卜特蘭水泥及其熟料課徵反傾銷稅及臨時課徵反傾銷稅。

二、申請資料初步審查

案經本部關務署（下稱關務署）依實施辦法第 8 條規定審核，認有須補正之事項，通知申請人補正，其於 113 年 5 月 8 日提供申請書修正版。關務署於 5 月 24 日邀集經濟部國際貿易署（下稱國貿署）、產業發展署等有關機關會商，會議決議請申請人再補正未臻齊全之資料；6 月 24 日申請人完成資料補正，經關務署及國貿署審查符合進行調查之形式要件，爰由關務署提請本部關稅稅率審議小組（下稱審議小組）審議。

三、決議進行調查

113 年 7 月 18 日審議小組第 54 次會議審議決議：「本案申請人符合平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法第 6 條規定得提出申請案

之資格，依據其提供資料顯示，進口涉案貨物已達傾銷及損害我國產業之合理懷疑。請關務署依同辦法第 8 條及第 9 條規定，通知輸出國政府及公告進行調查，並依同辦法第 11 條規定移送經濟部就有無損害我國產業進行調查。」

四、展開調查

（一）通知及公告

1. 調查前通知出口國政府：本部於 113 年 7 月 22 日函知駐台北越南經濟文化辦事處，本案即將公告進行調查¹。
2. 公告並通知利害關係人及出口國政府：本部依 113 年 7 月 18 日審議小組第 54 次會議決議，於 8 月 8 日公告本案自即日起進行調查²，復於同日函知利害關係人，及駐台北越南經濟文化辦事處³。

（二）通知經濟部進行產業損害調查

本部於 113 年 8 月 8 日函請經濟部就本案產業損害部分進行調查⁴。

參、申請人、利害關係人及涉案貨物說明

一、申請人

申請人為水泥及熟料生產商依法成立之公會，其中同類貨物生產商（即具完整水泥廠，且實際從事完整水泥生產流程者）計 5 家公司，支持本案會員包括臺灣水泥股份有限公司及亞洲水泥股份有限公司等 4 家⁵公司，其 111 年第 3 季至 112 年第 2 季之合計生產量占我國同類貨物總生產量之 85.92%，具備實施辦法第 6

¹ 本部 113 年 7 月 22 日台財關字第 1131020201 號函。

² 本部 113 年 8 月 8 日台財關字第 1131021236 號公告（附件 1）。

³ 本部 113 年 8 月 8 日台財關字第 11310212362 號函。

⁴ 本部 113 年 8 月 8 日台財關字第 11310212363 號函。

⁵ 臺灣水泥股份有限公司、亞洲水泥股份有限公司、信大水泥股份有限公司、幸福水泥股份有限公司。

條規定之產業代表性。

二、利害關係人⁶

(一) 涉案國：越南。

(二) 製造商及出口商：Thang Long Cement Joint Stock Company、Vietnam Cement Industry Corporation (VICEM)、Vissai Ninh Binh Joint Stock Company、Huong Duong Cement JSC (POMIHOA CEMENT)、Long Son Cement、Dai Viet Investment & Trading Joint Stock Company 及 Thanh Thang Group Cement JSC 及其他未列名之製造商、出口商。

(三) 進口商：和桐水泥股份有限公司等 9 家廠商及其他未列名之進口商、貿易商。

三、涉案貨物

(一) 貨品名稱：卜特蘭水泥及其熟料 (Portland Cement、Portland Cement Clinker)。

(二) 貨品範圍：

1. 卜特蘭水泥：以水硬性矽酸鈣類為主要成分之熟料，添加不超過 7% 之硫酸鈣 (即石膏)、不超過 5% 之天然石灰石，及不超過 5% 之無機製程用添加劑 (即水淬高爐爐渣、飛灰或矽質材料)，研磨而得之水硬性水泥。
2. 卜特蘭水泥熟料：係卜特蘭水泥製作過程中之中間產品，主要成分為水硬性矽酸鈣，且含下列各項化學成分：

(1) 氧化鈣 (CaO) 含量 57% (含) 以上至 72% (含) 以下。

⁶ 已知之製造商、出口商及進口商，均為本案申請書所載。

(2) 二氧化矽 (SiO_2) 含量 15% (含) 以上至 28% (含) 以下。

(3) 氧化鋁 (Al_2O_3) 含量 1% (含) 以上至 11% (含) 以下。

(4) 氧化鐵 (Fe_2O_3) 含量 1% (含) 以上至 11% (含) 以下。

3. 排除項目：具下列任一項成分或特性之卜特蘭水泥，不屬涉案貨物：

(1) 氧化鐵 (Fe_2O_3) 含量 0.5% (含) 以下。

(2) 添加白色或其他顏色之染色劑。

(3) 3 天試驗齡期抗壓強度 24 MPa (百萬帕) (含) 或 245 kgf/cm^2 (公斤力/平方公分) (含) 以上，且鋁酸三鈣 (C_3A) 含量 12% (含) 以上。

(4) 3 天試驗齡期水合熱 200 kJ/kg (千焦/千克) (含) 或 50 cal/g (卡/克) (含) 以下。

(5) 三氧化硫 (SO_3) 含量 2.3% (含) 以下，且 14 天硫酸鹽膨脹值 0.04% (含) 以下。

(6) 添加輸氣劑。

(三) 參考貨品分類號列：2523.29.90.00.2 及 2523.10.90.00.3。

(四) 用途：

1. 卜特蘭水泥為營建工程使用之重要商品，廣泛用於一般建築、一般工程、港灣工程、鋼筋混凝土結構物、地下構造物、大尺寸結構物、道路、鐵路、橋梁、液態天然氣儲槽、管道、粉飾工程、鋪面、樓地板及其他預鑄體等。
2. 卜特蘭水泥熟料為卜特蘭水泥製作過程中之中間產品，係用以燒製成卜特蘭水泥。

肆、初步調查認定

一、經濟部國內產業損害初步認定

- (一) 國貿署於 113 年 8 月 20 日公告進行產業損害初步調查及辦理聽證，嗣因處理調查相關資料需要，依實施辦法第 18 條規定，公告延長調查期間至 10 月 7 日。
- (二) 經濟部貿易救濟審議會 113 年 9 月 26 日第 3 次會議審議作成國內產業損害初步認定，經濟部於 10 月 7 日通知本部⁷：本案依初步調查所得相關資料，就自越南產製進口卜特蘭水泥及其熟料數量之變化、國內卜特蘭水泥及其熟料市價所受之影響，及國內卜特蘭水泥及其熟料產業各項經濟因素等法定調查事項，從涉案傾銷進口產品之進口增加率、越南生產者之產能、存貨、出口能力及進口價格等方面綜合評估，有合理跡象顯示，涉案傾銷進口產品對國內卜特蘭水泥及其熟料產業有實質損害之虞。本案如須進行產業損害最後調查，不排除其他任何新增不同之事實與分析，而獲致不同之結論。另根據實施辦法第 13 條規定，有關我國產業在調查期間是否繼續遭受損害一節，因本案進口涉案貨物對國內同類貨物產業有實質損害之虞而無實質損害（附件 2），爰無我國產業在調查期間繼續遭受損害之情事。

二、傾銷初步認定

- (一) 傾銷調查資料期間：112 年 7 月 1 日至 113 年 6 月 30 日。
- (二) 審議小組 114 年 1 月 16 日第 59 次會議決議略以：本案傾銷初步調查認定，越南涉案廠商確有傾銷事實，惟依據經濟部產業損害初步調查結果，認定有合理跡象顯示對國內產業有實質

⁷ 經濟部 113 年 10 月 7 日經貿字第 11350201570 號函（附件 2）。

損害之虞，無我國產業在調查期間繼續遭受損害之情事，爰不臨時課徵反傾銷稅。並依實施辦法第 14 條規定繼續調查，完成傾銷最後認定。

(三) 114 年 2 月 10 日公告⁸各涉案廠商初步認定傾銷差率：

涉案廠商	傾銷差率
Long Son Company Limited Long Son Industrials Company Limited	16.42%
Thang Long Cement Joint Stock Company	19.73%
Vissai Ninh Binh Joint Stock Company Xuan Thanh Cement Joint Stock Company Vicem Ha Tien Cement Joint Stock Company - Vicem Ha Tien Cement Sales & Services Enterprise	17.14%
其他製造商或出口商	23.75%

伍、傾銷最後調查程序

一、實地查證

為驗證涉案廠商填復問卷資料之正確性及完整性，確保傾銷調查最後認定結果之公正客觀，本部依實施辦法第 19 條第 1 項第 3 款規定，於 114 年 2 月 25 日至 3 月 7 日派員赴越南 Long Son Company Limited（下稱 LSC，含其關聯製造商 Long Son Industrials Company Limited，下稱 LSI）及 Thang Long Cement Joint Stock Company（下稱 TLCC）2 家廠商營業處所進行實地

⁸ 本部 114 年 2 月 10 日台財關字第 1141002936 號公告。

查證，相關查核結果，詳實地查證報告（附件 3）。

二、最後調查認定期限

依實施辦法第 14 條第 1 項規定，本部初步認定之案件，無論認定有無傾銷，均應繼續調查，於初步認定公告之翌日起 60 日內提交審議小組審議後，完成最後認定。本部於 114 年 2 月 10 日公告本案傾銷初步認定結果，應繼續調查於 114 年 4 月 11 日前完成最後認定。惟涉案廠商均具相當規模，相關資料量極為龐雜，爰無法於原定期限內完成認定，本部於 114 年 3 月 28 日依實施辦法第 18 條規定，公告⁹延長傾銷最後調查期限至 114 年 5 月 11 日。

陸、傾銷事實之最後認定

一、法令依據

（一）反傾銷稅課徵依據

關稅法第 68 條第 1 項規定：「進口貨物以低於同類貨物之正常價格輸入，致損害中華民國產業者，除依海關進口稅則徵收關稅外，得另徵適當之反傾銷稅。」

（二）傾銷差額計算依據

1. 關稅法第 68 條第 2 項規定：「前項所稱正常價格，指在通常貿易過程中，在輸出國或產製國國內可資比較之銷售價格，無此項可資比較之國內銷售價格，得……以其在原產製國之生產成本加合理之管理、銷售與其他費用及正常利潤之推定價格，作為比較之基準。」
2. 實施辦法第 21 條規定：「申請人及利害關係人未依規定期限提供必要資料或有妨礙調查之情事時，主管機關得依已得資料

⁹ 本部 114 年 3 月 28 日台財關字第 1141007747 號公告。

予以審查。」

3. 實施辦法第 28 條規定：「有下列情事之一，不得認為係本法第 68 條第 2 項所稱通常貿易過程；其價格不得作為正常價格：一、買賣雙方具有特殊關係或訂有補償約定，致影響其成本或價格者。二、進口貨物係在輸出國、產製國國內或向第三國以低於製造成本加管理、銷售及其他相關費用之單位銷貨成本價格，持續於一定期間內銷售，且所有交易加權平均價格低於加權平均成本，或其數量超過所有交易銷售數量百分之二十以上，而於合理期間無法回收其成本者……」
4. 實施辦法第 29 條規定：「本法第 68 條第 2 項所稱無此項可資比較之國內銷售價格，指輸出國或產製國國內市場有下列情事之一者：一、市場無同類貨物之銷售……」
5. 實施辦法第 30 條規定：「依本法第 68 條第 2 項規定，輸出國或產製國國內無可資比較之銷售價格，而以推定價格作為比較基準時，其管理、銷售與其他費用及正常利潤之總額，應按涉案貨物於通常貿易過程中，國外生產者或出口商實際生產及銷售資料計算之……」
6. 實施辦法第 32 條第 1 項及第 2 項規定：「……傾銷差額，以進口貨物輸入我國之價格低於正常價格之差額計算之。」「前項輸入我國之價格與正常價格之比較，得以加權平均輸入我國價格與加權平均正常價格比較，或以逐筆比對方式就輸入我國價格與正常價格比較；如因不同買主、地區或時點而呈現鉅大價差者，得以逐筆輸入我國價格與加權平均正常價格比較。」
7. 實施辦法第 33 條第 1 項規定：「前條傾銷差額之計算，並應符合下列規定：一、輸入我國價格與正常價格之比較，應基於

相同之交易層次及儘可能同一交易時間為之。二、就進口貨物之物理特性、稅賦、規費、交易折扣、交易之層次、時間、數量、條件及其他影響價格之因素調整其差異。」

8. 實施辦法第 35 條第 1 項及第 2 項規定：「對於前條未被選定為調查對象之國外生產者或出口商課徵之反傾銷稅，不得逾該被選定受調查之國外生產者或出口商之傾銷差額加權平均數。」「被選定之國外生產者或出口商，有……第 21 條規定情事者，不列入前項加權平均數之計算。」

二、傾銷最後調查結果

依據初步認定完整填答問卷廠商其填復問卷內容採認與否及實地查證更正之數據資料，分別核算其個別傾銷差率，渠等各調整項目採計說明詳實地查證報告（附件 3），以下僅說明其主張未予採認並重新計算之項目。未被選定應訴廠商及其他未配合調查廠商（包括未完整填答問卷之廠商），則分別依實施辦法第 35 條及第 21 條規定計算傾銷差率。

（一）LSC

LSC¹⁰ 為涉案水泥及熟料製造商，其所銷售之涉案水泥，除由其生產外，亦有部分係提供熟料委由關聯水泥製造商 LSI 研磨成水泥；LSI 則僅為涉案水泥製造商，熟料來源均向 LSC 購買，再研磨製成涉案水泥。

1. 出口價格

LSC 出口價格之調整項目視涉案貨物是否透過 LSI 加工製成有所不同，以下就 LSC 及 LSI 出口交易情形分別說明，出口

¹⁰ LSC 下分總公司、Thanh Hoa 分公司、Long An 分公司及 Khanh Hoa 分公司。傾銷調查資料期間 Thanh Hoa 分公司負責生產與銷售水泥及熟料；部分產品由 Thanh Hoa 分公司生產後再交由 Long An 及 Khanh Hoa 分公司負責包裝及銷售。

價格均推算至 LSC 出廠層次。

(1) LSC

A、LSC 傾銷調查資料期間銷售涉案貨物至我國方式為直接銷售予位於香港之無關聯客戶¹¹，再由該無關聯客戶銷售涉案貨物至我國，貨物則由 LSC 安排直接運至我國；或透過關聯公司 LSI 銷售予我國無關聯客戶，貨物亦由 LSI 安排直接運至我國。該公司提供其銷售予香港無關聯客戶***筆交易資料（交易條件為 FOB，數量*****公噸），及銷售予關聯公司 LSI **筆交易資料¹²（數量*****公噸）。

B、LSC 於傾銷初步認定階段主張將內陸運費¹³、產製國出口報關費¹⁴、銷售信用成本、銀行費用、到我國前發生之間接銷售費用及出口稅¹⁵列為調整項目；另於實地查證開始前新增裝載費¹⁶並計入內陸運費計算。

(A) 內陸運費：LSC 原未填列水泥之內陸運費，主張傾銷調查資料期間銷售至我國之涉案水泥均委由位於自有港口之 LSI 加工製成，惟出口價格須推算至 LSC 出廠層次，爰以傾銷調查資料期間，LSC 運送熟料至 LSI 之數量及運費，計算其單位運費。

(B) 裝載費：係將熟料裝載至出口運輸船上所產生

¹¹ *****及*****。

¹² LSI 轉售我國無關聯客戶交易部分，提供於 LSI 銷售我國之交易。

¹³ 未含裝載費。

¹⁴ 包括報關費、碼頭費、船舶檢驗費等。

¹⁵ 僅熟料徵收出口稅（10%）。

¹⁶ 僅銷售熟料交易有此調整項目。

之費用¹⁷，實地查證開始前，依本部補充問卷增列本項費用。經檢視裝載合約、相關憑證及計算方式，尚屬無誤。

(C) 銷售信用成本：本調整項目已於傾銷初步認定階段依合約載列之付款條件調整，LSC 於最後調查階段未有其他補充說明，仍予以維持。

(D) 到我國前發生之間接銷售費用：本項費用於傾銷初步認定階段改以所有銷售費用，扣減直接銷售費用，並加計管理費用後，除以所有產品總銷售金額，計算單位間接銷售費用。實地查證時，LSC 表示，如以上開方式計算本項費用，內外銷交易均相同，以其內銷價格計算傾銷差率時確屬公平比較，惟如因部分季別內銷價格低於成本銷售，正常價格係以其產品生產成本¹⁸、銷售管理等費用及正常利潤建構，因建構之正常價格包含間接銷售費用，如於出口價格調整本項費用，並非公平比較¹⁹，爰主張內外銷價格均不應扣減 LSC 之間接銷售費用。經檢視其調整後內外銷之間接銷售費用確屬相同，同意均不予扣減。

(2) LSI

A、LSI 傾銷調查資料期間銷售涉案貨物至我國方式為直接銷售予我國無關聯客戶；或銷售予位於香港之無

¹⁷ 水泥係透過運送系統直接從卡車運至船倉，故無本項費用。

¹⁸ 直接原料+直接人工+製造費用。

¹⁹ 越南工商部貿易救濟局亦透過駐台北越南經濟文化辦事處以 114 年 4 月 7 日第 04/2025/VECO-TV 號函表示相同意見。

關聯客戶²⁰，再由該無關聯客戶銷售涉案貨物至我國，貨物則均由 LSI 安排直接運至我國。該公司提供其銷售無關聯客戶***筆交易資料（交易條件為 FOB，數量*****公噸）。

B、LSI 主張將產製國出口報關費²¹、佣金、銷售信用成本、銀行費用及到我國前發生之間接銷售費用列為調整項目。

(A) 佣金及銷售信用成本已於傾銷初步認定階段依本部查得資料調整，LSI 於最後調查階段未有其他補充說明，仍予以維持。

(B) 到我國前發生之間接銷售費用：傾銷初步認定階段改以所有銷售費用，扣減所稱直接銷售費用，並加計管理費用後，以該公司所有產品總銷售金額為基礎重新分攤。實地查證開始前，LSI 改以所有銷售費用扣除所稱直接銷售費用及僅發生於內銷交易之間接銷售費用後，再按外銷所有水泥²²及熟料總銷售數量分攤。惟經檢視歸屬於內銷費用之科目²³，LSI 未能證明該等費用僅發生於內銷交易，歸屬於外銷費用之折舊費用，亦無法合理說明該費用僅因外銷交易產生，且本項費用應以銷售金額分攤，爰仍按初步認定階段作法予以調整。

²⁰ *****。

²¹ 包括報關費、船舶檢驗費。LSI 主張因自有港口及自行辦理報關，港口資產折舊費用及辦理報關業務人員薪資已調整於間接銷售費用。

²² 含非涉案水泥。

²³ 含 Hospitality cost、Labor costs - sales department 等。

- (3) 以發票金額扣除前開調整項目，按控制編碼²⁴分類，計算各類別涉案貨物各季 LSC 出廠層次之出口價格²⁵。另以發票金額加計申請書所提供之海運費²⁶及海運保險費²⁷，作為 CIF 價格。

2. 正常價格

- (1) LSC 除直接將涉案貨物售予國內無關聯客戶，亦透過 1 家關聯公司²⁸轉售國內無關聯客戶；LSI 所生產之涉案水泥則均銷售予 LSC，再由其銷售予國內無關聯客戶。LSC 提供直接銷售予國內無關聯客戶*****筆內銷交易資料（計*****公噸²⁹），主張將銷售返利、內陸運費³⁰、銷售信用成本及間接銷售費用列為調整項目；LSC 及 LSI 銷售予關聯公司***³¹筆內銷交易資料部分，依實施辦法第 28 條第 1 款規定，其價格不得作為正常價格，爰不予計算。

A、銷售返利：本項調整僅發生於銷售特定客戶之交易，LSC 以傾銷調查資料期間開立給各該客戶之返利發票，依產品代碼別計得返利金額及銷售數量，計算單位銷售返利。實地查證時，經抽核其銷售返利發票及合約，查得其中 1 筆返利金額與其合約載列計算方式不符，溢報越南盾(下同)*****元。以前開溢報金額占該筆涉案貨物銷售返利合計數計算溢報率

²⁴ 本案控制編碼共 1 碼，A 為卜特蘭水泥，B 為卜特蘭水泥熟料。

²⁵ LSC 至 LSI 間內陸運費部分，以其提供運送水泥至 LSI 之內陸運費予以設算調整。

²⁶ 申請書所列 112 年水泥之平均海運費為每公噸 23 美元。

²⁷ 以產品價值之 110%乘上海運保險費率 0.0018%計算。

²⁸ *****。

²⁹ 占其輸出至我國之出口量為 43% (= ***** / *****)。

³⁰ 含裝載費。

³¹ LSC：****筆；LSI：***筆。

(***)，並乘以該筆及未抽核返利金額後，依其銷售數量計算每公噸溢報返利金額*****元，爰以其原提供單位返利扣減上開溢報金額，重新計算。

B、銷售信用成本：原以發票淨額³²及合約載列之付款條件³³為計算基礎，再依 LSC 傾銷調查資料期間短期貸款利率計算。實地查證時，該公司表示 2023 年「透過銀行擔保延期付款」之交易，已無法提供銀行擔保佐證，爰 2023 年之交易均不予調整本項費用；另查得 3 筆 2024 年之交易，原報「*****」，惟合約載列「** days」，爰將該筆交易與 2024 年未抽核且付款條件為「*****」之交易，改依「** days」重新計算。

C、間接銷售費用：同前揭出口價格，LSC 發生之間接銷售費用，均不予調整。

(2) 成本調整：

A、其他費用：該公司原將「非常利益〔Extraordinary (Abnormal) gain〕」列為產品成本之減項，惟查該科目與銷售涉案貨物無涉，於傾銷初步認定階段，已不予計入產品成本，該公司於最後調查階段未有其他補充說明，仍予以維持。

B、採購成本：傾銷初步認定階段，將向 LSI 採購涉案水泥部分³⁴，按傾銷調查資料期間涉案水泥生產數量調整分攤加計至產品成本。該公司於實地查證時主張，如需將採購成本計入產品成本，亦應計入採購量並按

³² 即發票金額扣除銷售返利。

³³ 均為「到貨前付款」或「透過銀行擔保延期付款」。

³⁴ *****元。

生產量及採購量之合計數計算單位產品成本，如僅計入採購金額則高估其產品成本。經檢視其單位產品成本確未計入採購量，惟考量該等採購交易均屬關聯公司間之交易，未有向無關聯公司採購水泥之價格可供檢視其特殊關係是否影響該等採購交易價格，爰採購金額及數量不予加計至產品成本，僅以其生產之涉案水泥設算水泥產品成本。

C、其他調整：傾銷初步認定階段，因該公司未能合理說明「其他調整」³⁵不計入產品成本之理由，爰按涉案貨物淨銷售收入占所有貨物淨銷售收入比例，再依傾銷調查資料期間涉案貨物生產數量分攤並加計至各類別產品成本。實地查證時，該公司補充說明「其他調整」分別來自於總公司³⁶及 Thanh Hoa 分公司³⁷，主張總公司與涉案貨物之生產及銷售無涉，不應列入產品成本，Thanh Hoa 分公司部分，其中銷售原料予 LSI 之金額³⁸，與生產涉案產品無關，亦不應列入³⁹。經檢視總公司及 Thanh Hoa 分公司相關科目分類帳，與其主張相符，爰不予計入。

(3) LSC 逐筆內銷交易資料，按控制編碼分類，依實施辦法第 28 條規定，排除低於成本之銷售交易後⁴⁰，計算各類別涉案貨物各季出廠層次之正常價格。相同控制編碼有出口價格，惟無國內銷售交易資料可資比較者⁴¹，以該控

³⁵ ***** 元。

³⁶ ***** 元。

³⁷ ***** 元。

³⁸ ***** 元。

³⁹ 同註解 19。

⁴⁰ 以內銷發票淨額扣除銷售返利及銷售信用成本與其產品成本比較。

⁴¹ 控制編碼 B，113 年第 1 季及第 2 季未有內銷交易。

制編碼產品之單位成本，加計通常貿易過程之國內銷售產品之利潤⁴²作為正常價格。

3. 傾銷差率

依前開正常價格、出口價格及 CIF 價格計算加權平均傾銷差率為 13.59%（附件 4）。

（二）TLCC

1. 出口價格

（1）TLCC 為涉案貨物製造商，傾銷調查資料期間銷售涉案貨物至我國方式為透過位於新加坡之關聯公司 **
*****（下稱****）銷售予我國無關聯客戶；或由****銷售予位於香港之無關聯客戶⁴³，再由該無關聯客戶銷售涉案貨物至我國，貨物則均由 TLCC 安排直接運至我國。TLCC 提供其銷售予*****筆交易資料（交易條件 FOB，數量*****公噸）及****銷售無關聯客戶**筆交易資料（交易條件 FOB，數量*****公噸）。

（2）TLCC 於傾銷初步認定階段，主張將產製國出口報關費用、****之銷售信用成本、銀行費用⁴⁴、其他直接費用、到我國前發生之間接銷售費用⁴⁵、出口國發生之存貨持有成本列為調整項目。

A、其他直接費用已於傾銷初步認定階段依本部查得資料調整，TLCC 於最後調查階段未有其他補充說明，仍予

⁴² 分別以控制編碼 A，113 年第 1 季及第 2 季高於成本銷售交易之利潤率*****及*****%計算。

⁴³ *****。

⁴⁴ 含 TLCC 及****發生之銀行費用。

⁴⁵ 含 TLCC 及****發生之到我國前發生間接銷售費用。

以維持。

B、****之銷售信用成本：

(A) 傾銷初步認定階段，改以合約載列付款條件日數(*天)為基礎設算，最後調查階段，申請人主張⁴⁶，合約所載付款日數可能非客戶實際支付貨款日期，應以其實際收款日數計算信用成本

(B) 買賣雙方簽訂合約時(或發票開立日)，該筆交易之交易價格及條款已告確定，即發票所載交易價格已含交貨地點及應付款天數等交易條件，不因買方事後提前或延後付款、未付款等未依合約內容履行，而影響原合意之交易價格，爰信用成本仍應以合約載列之付款條件為計算基礎。

(C) 實地查證時，TLCC主張****銷售*****間之交易合約載列均為出貨前付款而無信用成本，惟經檢視****與該公司間之合約內容，付款條件為第1個裝貨日前收到形式發票(Proforma Invoice)*天內需支付貨款之**%，餘款於收到形式發票並依此裝貨後之*天內支付，爰****與該公司之交易，改以發票淨額之**%為基礎計算。

C、TLCC之銀行費用：原以傾銷調查資料期間****付款給TLCC發生銀行手續費總額占同期TLCC出口銷售總額比率為計算基礎。實地查證時發現短列***美元，爰加計該筆費用後重新計算。

⁴⁶ 理律法律事務所代理申請人114年3月13日對TLCC傾銷初步認定報告評論之回覆意見書。

D、到我國前發生間接銷售費用：

(A) ****發生之間接銷售費用

- a. ****稱其僅為貿易商，銷售至我國之出口交易未涉貨物之運送，僅以與貨物運送無關之費用作為間接銷售費用，傾銷初步認定階段將其分攤改以所有貨物銷售金額計算。
- b. 增列裝船延滯費：實地查證時，查得其未列入間接銷售費用之科目含1筆TLCC裝運涉案貨物至我國時發生之裝船延滯費，爰將該筆費用全數計入出口價格之調整費用；另除該筆費用外，該科目項下所有費用總額按其佔***同期所有銷售金額比率（*****%），以***銷售我國客戶逐筆交易之銷售淨額予以調整。

(B) TLCC發生之間接銷售費用

- a. 傾銷初步認定階段加計主廠房（Main Plant，下稱MP）⁴⁷發生之管理費用，並依其提供之間接費用調整計算。
- b. 實地查證時，TLCC說明其提供之計入本項費用之銷售及管理費用，內外銷交易均相同，如以其內銷價格計算傾銷差率時確屬公平比較，惟因其內銷價格均低於成本銷售，正常價格係以其產品生產成本⁴⁸、銷售管理等費用及正常利潤建構，因建構之正常價格包含間接銷售費用，如於出口價格調整本項費用，並非公平比

⁴⁷ TLCC 涉案貨物均由 MP 生產，因此僅以 MP 發生之銷管費用計算直接及間接銷售費用。

⁴⁸ 直接原料+直接人工+製造費用。

較⁴⁹，主張內外銷價格均不應扣減間接銷售費用。

c. 查核時發現TLCC間接銷售費用中含只與出口銷售有關之科目⁵⁰，應僅計入出口價格之調整項目，剔除TLCC主張僅發生於銷售至*****交易之船舶引水費⁵¹後，餘數⁵²均計入出口價格之調整費用。經扣減該科目費用後，其內外銷之間接銷售費用確屬相同，同意均不予調整。

(3) 以發票金額扣除上開調整項目，按控制編碼分類，計算各類別涉案貨物各季出廠層次之出口價格。另以發票金額加計申請書所提供之海運費⁵³及海運保險費⁵⁴，作為CIF價格。

2. 正常價格

(1) TLCC直接將涉案貨物售予國內無關聯客戶，提供*****筆交易資料（數量*****公噸），傾銷初步認定階段主張將銷售返利、銷售信用成本、其他直接費用、存貨持有成本及間接銷售費用列為調整項目。

(2) 銷售信用成本及其他直接費用已於傾銷初步認定階段依本部查得資料調整，TLCC於最後調查階段未有其他補充說明，仍予以維持。

⁴⁹ 同註解 19。

⁵⁰ 科目總金額為*****元。

⁵¹ *****元。

⁵² *****元。

⁵³ 申請書所列 112 年水泥之平均海運費為每公噸 23 美元。

⁵⁴ 以產品價值之 110%乘上海運保險費率 0.0018%計算。

- (3) 間接銷售費用：同前揭出口價格 TLCC 發生之間接銷售費用，均不予調整。
- (4) 成本調整：傾銷初步認定階段，該公司將「其他費用」列為產品成本之減項，惟未合理說明，爰未計入產品成本。實地查證時查得該費用⁵⁵中，「其他收入」明細與該金額無法勾稽，且查證時未進一步說明，不計入產品成本；「土地租金減免」之減免期間為*年，調整為*年；「違約金減免」及「提前裝船優惠」之標的均發生於傾銷調查資料期間前、「未開發票費用」係罰款及政府公關交際費，均與生產涉案貨物無關，不予計入產品成本，調整後「其他費用」項下餘數均計入產品成本之加項。
- (5) TLCC 逐筆內銷交易資料，按控制編碼分類，依實施辦法第28條規定，排除低於成本之銷售交易後⁵⁶，無國內銷售資料可資比較（即均低於成本銷售），爰以各控制編碼產品之單位成本，加計越南國內市場銷售水泥產品之通常利潤^{57***%}⁵⁸作為正常價格。

3. 傾銷差率

依前開正常價格、出口價格及 CIF 價格計算加權平均傾銷差率為 19.25%（附件 5）。

（三）未被選定應訴廠商

⁵⁵ 含其他收入、土地租金減免、違約金減免、提前裝船優惠、未開發票費用、庫存銷售及設備資產化費用。

⁵⁶ 以內銷發票淨額扣除銷售返利、銷售信用成本及存貨持有成本與其產品成本比較。

⁵⁷ 依據 WTO 反傾銷協定第 2.2.2(iii)條，利潤總額可以其他任何合理的方法，但依此所認定之利潤數額不得超過原產國國內市場其他出口商或生產者銷售同一大類產品通常實現之利潤。

⁵⁸ 2022 年越南上市水泥業者利潤率。資料來源為 FiinGroup 之「VIETNAM CEMENT MARKET REPORT 2024」（TLCC 付費取得），根據該報告，越南上市水泥業者 2023 年淨利率為負，爰 TLCC 主張應使用 2022 年淨利率***%計算。經查 FiinGroup 為越南財務顧問公司，該公司提供金融數據、商業資訊、產業研究等分析服務。公司網址為 <https://fiingroup.vn/>。

未被選定應訴廠商 Vissai Ninh Binh Joint Stock Company、Xuan Thanh Cement Joint Stock Company 及 Vicem Ha Tien Cement Joint Stock Company - Vicem Ha Tien Cement Sales & Services Enterprise 3 家廠商，按實施辦法第 35 條規定，計算加權平均傾銷差率如下表：

	LSC	TLCC
出口量（公噸）	*****	*****
出口量比率	*****%	*****%
傾銷差率	13.59%	19.25%
加權平均傾銷差率	14.82%	

註：加權平均傾銷差率=Σ(傾銷差率*出口量比率)

（四）其他未配合調查廠商

傾銷最後調查階段，本部未接獲利害關係人就未配合調查廠商（含未申請應訴調查廠商及未完整回復問卷廠商）傾銷差率認定方式表示意見，亦未發現其他新事證，爰仍按傾銷初步認定階段之作法，以配合調查廠商提供內外銷交易按控制編碼分類，計算各類別涉案貨物各季之傾銷差率，並以最高者（23.20%⁵⁹）作為未配合調查廠商之傾銷差率。該等資料於本次調查期間取得且經本部審核，應可有效消除未配合調查廠商之傾銷。

（五）越南涉案廠商傾銷差率彙整如下表：

⁵⁹ 配合調查廠商*****控制編碼**，****年第**季傾銷差率最高。（附件 6）。

廠商名稱	傾銷差率
Long Son Company Limited Long Son Industrials Company Limited	13.59%
Thang Long Cement Joint Stock Company	19.25%
Vissai Ninh Binh Joint Stock Company Xuan Thanh Cement Joint Stock Company Vicem Ha Tien Cement Joint Stock Company - Vicem Ha Tien Cement Sales & Services Enterprise	14.82%
未配合調查廠商	23.20%

三、利害關係人意見之處理

(一) 不應逕認為越南屬市場經濟國家，並以越南廠商之內銷價格及成本計算其正常價格

1. 申請人主張⁶⁰越南於 96 年 1 月 11 日加入世界貿易組織（下稱 WTO），據其入會議定書自入會日起 12 年內，應為非市場經濟國家，屆期後是否自動取得市場經濟地位，應參照對中國大陸作法，依照財政部 95 年 5 月 29 日台財關字第 09505502280 號公告（下稱財政部 95 年公告）非市場經濟國家 8 項認定標準⁶¹，就涉案出口廠商個案認定其市場經濟地位，符合者始得依其內銷價格及成本計算正常價格。

2. 查越南 WTO 入會議定書附件 1 工作小組報告第 255 段(a)(ii)

⁶⁰ 理律法律事務所代理申請人 114 年 2 月 27 日 2025-00842 號函。

⁶¹ 涉案國貨幣兌換外幣之自由程度、勞方向資方協商工資之自由程度、外商合資或投資當地國之限制程度、政府股份或控制生產要素之程度、政府控制資源分配之程度、企業訂價及產出決定之程度、企業營運受法律保障之程度及企業會計紀錄編製符合國際會計標準之程度。

款有關各會員國調查反傾銷案時，得不依據其生產成本及售價進行價格比較之條款，已於 107 年 12 月 31 日屆期，是否自動取得市場經濟地位，尚無定論，須依各會員國國內法規定處理。按財政部 95 年公告，僅將中國大陸列為適用非市場經濟國家，爰越南尚無非市場經濟國家之適用。另本部前於辦理對自越南產製進口陶瓷面磚反傾銷調查案，正常價格認定方式即以越南個別廠商之內銷價格及成本資料計算，與本案相同。

（二）關聯公司利潤應予調整

1. 申請人主張⁶²2 家完整填答問卷廠商均透過關聯公司出口涉案產品至我國，應依實施辦法第 31 條及第 32 條第 3 項規定調整渠等利潤。
2. 查實施辦法第 31 條及第 32 條第 3 項規定，如涉案貨物輸入我國價格不足採信，以該貨物首次轉售我國無特殊關係買主之價格，推算其輸入價格時，始應扣除「貨物進口後至轉售間」之合理利潤，本案配合調查廠商與我國進口商均無特殊關係，出口價格係以其輸入我國價格計算，渠等關聯廠商利潤均屬「貨物進口前」之利潤，無上開規定適用。

（三）未配合調查廠商希提交傾銷調查問卷資料

1. Nghi Son Cement Corporation⁶³（下稱 NSCC）主張⁶⁴：

- （1）僅依關稅法第 30 條第 2 項規定作為判斷特殊關係之標準，與 WTO 法例相違背，NSCC 透過傾銷初步認定報告所指關聯公司⁶⁵對臺灣之銷售非屬特殊關係銷售，無須提供答卷資料。

⁶² 同註解 60。

⁶³ 本案指定填答問卷廠商，因未提供 1 家關聯銷售公司及 3 家關聯進口商之問卷資料，初步認定階段核定屬未配合調查廠商。

⁶⁴ 禾同國際法律事務所代理 NSCC 114 年 3 月 3 日禾 114 字第 0010 號函。

⁶⁵ 1 家銷售公司*****。3 家我國進口商*****、*****
、***。

(2) 縱因缺少該等公司資訊導致 NSCC 出口價格不可靠，仍應使用其國內銷售及成本計算個別傾銷差率。

(3) 已取得該等公司同意配合調查，請本部同意寬予期限並接受其補卷資料。

2. 為給予利害關係人充分之機會為其利益辯護，經關務署函請申請人表示⁶⁶，買賣雙方如具關稅法第 30 條第 2 項規定任一款關係，即屬具特殊關係，均應提交答卷資料；NSCC 於傾銷初步認定公告後始表示願意提交關聯公司答卷資料，將使調查機關難於最後調查階段完成審閱資料及實地調查，顯已對完成調查造成嚴重妨礙，應依實施辦法第 21 條規定以已得資料核定。

3. NSCC 透過關聯公司銷售至臺灣之出口交易，依關稅法第 30 條第 2 項規定屬特殊關係交易

(1) 依反傾銷協定第 2.3 條、實施辦法第 31 條規定略以，國外出口商與我國進口商或第三者間有特殊關係，致涉案貨物輸入我國之價格不足採信時，得根據該貨物首次轉售我國無特殊關係買主之價格，推算其輸入價格。查反傾銷協定就「特殊關係」未有定義，應依各會員國國內法規定處理，我國已明訂於關稅法第 30 條第 2 項，且調查問卷亦已依前開關稅法規定敘明「特殊關係」定義。

(2) NSCC 透過關聯公司銷售至臺灣之出口交易，均屬特殊關係交易（相關交易流程及持股情形如附件 7，亦已敘明於傾銷初步認定報告附件 4 NSCC 問卷資料審核結果），其應提供關聯公司問卷資料，以推算其出口價格，符合關稅法及實施辦法相關規定，亦無違反傾銷協定規定。

⁶⁶ 理律法律事務所代理申請人 114 年 3 月 11 日 2025-00926 號函。

4. 出口價格為計算傾銷差額及傾銷差率（傾銷差額/CIF 價格）之必要資料，NSCC 未依規定提供該等必要資料，無從認定其傾銷差額，依實施辦法第 21 條規定以已得資料認定其傾銷差率，應屬適法有據。
5. 查實施辦法第 14 條及第 18 條規定，財政部須於初步認定公告之翌日起 90 日內，完成傾銷最後認定。因調查時程法定限制，傾銷調查初步認定階段係審查涉案廠商提出之書面資料，最後認定階段則須進一步實地驗證該等資料之真實性、正確性及完整性。本部於傾銷初步認定階段已充分給予 NSCC 提出相關資料機會，惟該公司仍未能確實提交完整資料，基於調查作業及期限之衡平考量，爰不接受其於初步認定後所為補正資料。

柒、後續處理程序

本案經最後調查認定有傾銷事實，本部將以書面通知已知利害關係人及公告，並通知經濟部。該部應於接獲本部通知翌日起 40 日內，作成該傾銷是否損害我國產業之最後調查認定，並將最後調查認定結果通知本部。另依據實施辦法第 16 條規定，經最後調查認定有損害我國產業者，本部應於接獲經濟部通知翌日起 10 日內提交審議小組審議是否課徵反傾銷稅。

檔 號：
保存年限：

經濟部 函

地址：100210 臺北市福州街15號
承辦人：瞿亘革
電話：(02)23510271分機398
電子信箱：spchiu@trade.gov.tw

受文者：財政部

關務署

發文日期：中華民國113年10月7日
發文字號：經貿字第11350201570號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：無

主旨：「台灣區水泥工業同業公會申請對自越南產製進口卜特蘭水泥及其熟料課徵反傾銷稅及臨時課徵反傾銷稅案」產業損害初步調查結果，業經本（113）年9月26日本部貿易救濟審議會第3次會議審議決議，有合理跡象顯示，涉案傾銷進口貨物對國內卜特蘭水泥及其熟料產業有實質損害之虞，請查照。

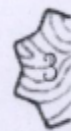
說明：

- 一、依據貴部113年8月8日台財關字第11310212363號函辦理。
- 二、有關我國卜特蘭水泥及其熟料產業損害情形，初步調查發現：本案依初步調查所得相關資料，就自越南產製進口卜特蘭水泥及其熟料數量之變化、國內卜特蘭水泥及其熟料市價所受之影響及國內卜特蘭水泥及其熟料產業各項經濟因素等法定調查事項，從市場競爭狀況、產業損害及因果關係等方面綜合評估，尚難認定涉案傾銷貨物進口對國內產業造成實質損害；惟從涉案傾銷進口產品之進口增加率、越南生產者之產能、存貨、出口能力及進口價格等方面綜合評估，有合理跡象顯示，涉案傾銷進口產品對國內

財政部



電子文
騎



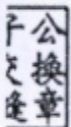
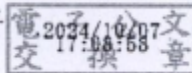
卜特蘭水泥及其熟料產業有實質損害之虞。本案如須進行產業損害最後調查，不排除其他任何新增不同之事實與分析，而獲致不同之結論。

三、另根據「平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法」第13條規定，有關是否需防止我國產業在調查期間繼續遭受損害一節，因本案進口涉案貨物對國內同類貨物產業有實質損害之虞，惟尚難認定對國內產業造成實質損害，爰無我國產業在調查期間繼續遭受損害之情事。

四、本案產業損害初步調查報告將另函寄送貴部關務署。

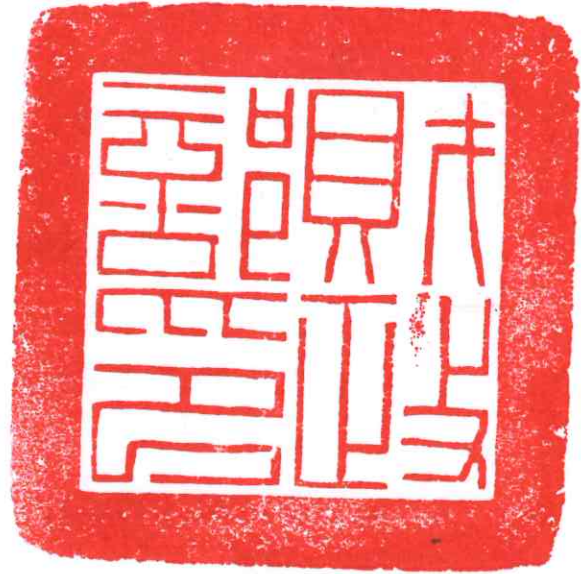
正本：財政部

副本：經濟部產業發展署、經濟部國際貿易署



財政部 公告

發文日期：中華民國 113 年 8 月 8 日
發文字號：台財關 字第 1131021236 號
附件：



主旨：台灣區水泥工業同業公會申請對自越南產製進口卜特蘭水泥及其熟料課徵反傾銷稅及臨時課徵反傾銷稅案，自即日起進行調查。

依據：平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法（下稱實施辦法）第2條、第9條第1項及本部關稅稅率審議小組113年7月18日第54次會議決議。

公告事項：

一、涉案貨物：

(一) 貨品名稱：卜特蘭水泥及其熟料（Portland Cement、Portland Cement Clinker）。

(二) 貨品範圍：

- 1、卜特蘭水泥：以水硬性矽酸鈣類為主要成分之熟料，添加不超過7%之硫酸鈣（即石膏）、不超過5%之天然石灰石，及不超過5%之無機製程用添加劑（即水淬高爐爐渣、飛灰或矽質材料），研磨而得之水硬性

水泥。

2、卜特蘭水泥熟料：係卜特蘭水泥製作過程中之中間產品，主要成分為水硬性矽酸鈣，且含下列各項化學成分：

- (1) 氧化鈣 (CaO) 含量57% (含) 以上至72% (含) 以下。
- (2) 二氧化矽 (SiO_2) 含量15% (含) 以上至28% (含) 以下。
- (3) 氧化鋁 (Al_2O_3) 含量1% (含) 以上至11% (含) 以下。
- (4) 氧化鐵 (Fe_2O_3) 含量1% (含) 以上至11% (含) 以下。

3、排除項目：具下列任一項成分或特性之卜特蘭水泥，不屬涉案貨物：

- (1) 氧化鐵 (Fe_2O_3) 含量0.5% (含) 以下。
- (2) 添加白色或其他顏色之染色劑。
- (3) 3天試驗齡期抗壓強度24 MPa (百萬帕) (含) 或245 kgf/cm² (公斤力/平方公分) (含) 以上，且鋁酸三鈣 (C_3A) 含量12% (含) 以上。
- (4) 3天試驗齡期水合熱200 kJ/kg (千焦/千克) (含) 或50 cal/g (卡/克) (含) 以下。
- (5) 三氧化硫 (SO_3) 含量2.3% (含) 以下，且14天硫酸鹽膨脹值0.04% (含) 以下。
- (6) 添加輸氣劑。

(三) 參考貨品分類號列：2523.29.90.00.2及2523.10.90.00.3。

(四) 用途：

1、卜特蘭水泥為營建工程使用之重要商品，廣泛用於一般建築、一般工程、港灣工程、鋼筋混凝土結構物、

地下構造物、大尺寸結構物、道路、鐵路、橋梁、液態天然氣儲槽、管道、粉飾工程、鋪面、樓地板及其他預鑄體等。

2、卜特蘭水泥熟料為卜特蘭水泥製作過程中之中間產品，係用以燒製成卜特蘭水泥。

二、涉案國及涉案廠商：

(一) 涉案國：越南。

(二) 已知之製造商及出口商：Thang Long Cement Joint Stock Company、Vietnam Cement Industry Corporation (VICEM)、Vissai Ninh Binh Joint Stock Company、Huong Duong Cement JSC (POMIHOA CEMENT)、Long Son Cement、Dai Viet Investment & Trading Joint Stock Company及Thanh Thang Group Cement JSC。

(三) 已知之貿易商及進口商：Prosperity Cement Trading Limited、Hau Yuan Corp. (濤元股份有限公司)、和桐水泥股份有限公司、晉瑜企業股份有限公司、餘慶堂興業股份有限公司、鼎泰水泥股份有限公司、國興水泥股份有限公司、國產建材實業股份有限公司及權緯建材股份有限公司。

(四) 其他申請書未列名之涉案貨物製造商、出口商或進口商。

三、申請書摘要：

(一) 傾銷說明：

1、出口價格：

(1) 涉案水泥：以我國海關進口統計資料 (CIF價格)，扣除海運費及海運保險費等相關費用後，計算出廠層次出口價格。

(2) 涉案水泥熟料：以越南出口統計資料 (FOB價格)

），扣除內陸運費等相關費用後，計算出廠層次出口價格；並以該FOB價格加計海運費及海運保險費推算CIF價格。

2、正常價格：

(1) 涉案水泥：以越南建材信息網及胡志明市建設局公告之卜特蘭水泥售價平均數，扣除內陸運費及內陸運輸保險費等相關費用後，計算出廠層次正常價格。

(2) 涉案水泥熟料：以越南水泥公會報告之越南國內卜特蘭水泥熟料內銷價格（已屬出廠層級），作為出廠層次正常價格。

3、傾銷差率：依前開資料計算111年第3季至112年第2季越南傾銷差率為16.99%。

(二) 損害我國產業說明：

1、申請人主張涉案貨物自111年起大量傾銷至我國，並以109年至112年上半年說明產業損害情形。109年至112年上半年，越南持續將大量且低價之涉案貨物銷售至我國，其於我國市場占有率及其占我國生產量之比率均大幅增加，且涉案貨物持續以遠低於國產品價格削價競爭，削價幅度大幅增加，致內銷價格難以完全反映生產成本之變化，亦造成國內產業之生產量、產能利用率、內銷量、市場占有率等經濟指標均呈現下降趨勢，存貨增加。申請人認為，111年之內銷營業利益、投資報酬率貌似增加，實係受惠於貨物稅及花蓮縣礦石開採景觀維護特別稅（下稱礦石稅）減徵或停徵之短期因素所致，由112年上半年礦石稅恢復徵收後，該等指標即呈減少可證，因此，如排除賦稅減免之措施，產業之獲利情況係大幅減少。綜合各項

經濟指標，可知涉案貨物進口已對國內產業造成不利影響。

- 2、申請人另主張涉案國為去化剩餘產量而增加對我國之出口，且涉案貨物相較於國產品之削價幅度大幅提高，涉案國有去化剩餘產能之需要，而其主要出口市場如菲律賓、南非及中國大陸均已受限，可預見未來我國必將持續成為其大量低價傾銷之出口市場。

(三) 因果關係：

- 1、申請人主張，涉案貨物進口絕對數量與相對數量均增加，且以遠低於國產品價格大量銷售，使國內產業內銷量未能反映國內市場規模擴大而增加，反而減少，內銷價格難以完全反映生產成本之變化。儘管國內產業之營業利益似有所成長，惟此係因政府調降貨物稅及未課徵礦石稅所致。於此同時，國內產業生產量、產能利用率及市場占有率也因而下滑，存貨壓力上升，已造成國內產業實質損害。
- 2、申請人認為，縱認涉案貨物之傾銷未對國內產業構成實質損害，但觀察涉案貨物之進口、產能、生產及出口等情況，涉案貨物亦對我國產業將有實質損害之虞。

四、調查主管機關、調查程序、時限、期間、調查方式及對象：

- (一) 調查主管機關：依實施辦法第3條規定，本部為進口貨物傾銷事實之調查主管機關；經濟部為損害我國產業事實之調查主管機關。
- (二) 調查程序及時限：依實施辦法第12條、第14條及第16條規定，經濟部應於接獲本部通知之翌日起40日內，調查該進口貨物有無損害我國產業，並將初步調查認定結果

通知本部。經初步調查認定有損害我國產業者，本部於接獲經濟部通知之翌日起70日內，應作成有無傾銷之初步認定，並於初步認定之翌日起60日內，完成有無傾銷之最後認定，經最後認定有傾銷事實者，應即通知經濟部。經濟部應於接獲通知之翌日起40日內，作成該傾銷是否損害我國產業之最後調查認定，並通知本部。本部於接獲經濟部通知之翌日起10日內，提交關稅稅率審議小組審議是否課徵反傾銷稅。

(三) 調查資料期間：傾銷部分，自112年7月1日至113年6月30日，共1年，必要時得予延長。損害產業部分，由經濟部另訂之。

(四) 調查方式：依實施辦法第19條規定，本案之調查將限期要求利害關係人答復問卷或提供有關資料，必要時派員實地調查，並得通知利害關係人陳述意見。

(五) 問卷調查對象：

1、已知或其他未列名之製造商、出口商及進口商，應於公告之日起20日內填具應訴申請表向本部申請接受調查，本部將依受調查製造商或出口商之出口量選擇合理家數之廠商作為調查對象，以決定其個別稅率。未申請應訴調查之製造商或出口商，本部將依申請書等可得資料予以核定傾銷差率。

2、自越南輸入我國之涉案貨物，無論是否由越南產製均屬調查對象。

五、本案利害關係人如欲就涉案貨物範圍或公告內容表示意見或提供資料，請於公告之日起20日內將書面資料正本送本部關務署（地址：臺北市大同區塔城街13號）。

六、本案申請書公開版及應訴申請表請至本部關務署官網（



<https://web.customs.gov.tw/貨物通關/反傾銷及平衡稅措施/調查中案件-反傾銷稅案>）查閱或下載。

部長 莊翠雲



附件 3 至附件 7 為機密版資料