

2022

全國工業總會白皮書

對政府政策的建言

中華民國一一一年七月編印



# 2022年全國工業總會白皮書 目錄

序 .....	2
編者的話 .....	4
第一章 緒言 .....	6
第二章 轉骨 .....	9
第三章 對政府政策的建言 .....	29
第一節 產業發展 .....	30
第二節 能源暨環境政策 .....	49
第三節 賦稅暨金融政策 .....	59
第四節 勞資關係暨人力資源 .....	74
第五節 國際經貿 .....	86
第六節 兩岸政策 .....	99
第七節 智慧財產權 .....	110
第八節 青年政策 .....	120
第四章 結語 .....	131
附表一 2022年建言簡表 .....	134
附表二 2021年建言主管機關回應滿意度 .....	166

# 序

全球化(Globalization)對於世界政治經濟秩序帶來深遠的影響，同時也改寫了全球生產模式與供應鏈的分工體系。但在自由貿易成為經濟推升引擎的同時，所帶來的資源分配不均、貧富問題日益加大，引發世人反思全球化帶來的利弊得失，尤其是美中貿易戰與新冠疫情加劇深化失衡現象，讓所有人開始改變想法，試圖透過全球化與國際觀結合在地化，降低衝突，創造融合，慢慢形成「全球在地化」(Glocalization)新趨勢。各個企業因地制宜，在決策架構與行動方針納入在地思維與觀點，透過「思考全球化、行動在地化」創造全新的供應鏈思維。

因此，今年我們提出推動台灣成為「區域運籌中心」作為新的國家戰略發展起點的主張，期望在後疫情時代，台灣能在既有的製造業基礎上，成為全球進入亞太供應鏈的關鍵樞紐。藉此強化製造業、服務業的對接與串連，加強金融業的革新，以及法規鬆綁，讓台灣不僅在供應鏈占有關鍵地位，也能在亞太產業鏈中扮演資源整合(Integration)的功能，成為區域中指揮調度、資源分配的中心，並且深化與全球連結，期使台灣經濟與產業結構朝向多元化發展，促成台灣經濟全面轉骨，進而提升人民的生活水準與居住環境。

此外，俄烏戰爭導致能源及食品價格持續上揚、疫情影響造成全球供應鏈中斷，「停滯通膨」除了造成企業營運成本提高，以及需求不振外，更將直接衝擊台灣的出口貿易，當然也連帶影響民生產業與日常生活。依照經濟學人智庫(EIU)發布最新經濟展望，預計今年全球經濟成長率僅為2.8%，IMF甚至三度下修經濟成長率，多位經濟學家預測經濟衰退將延至2023年。面對這個嚴苛的挑戰，我國應及早擬定通盤對策因應，建議政府應全面掌握全球物價之波動情形，同時確保能源、原物料、糧食供應之穩定，並以政策工具協助中小企業穩定發展。

值得注意的是，全球最大的貿易協定RCEP於今年首日生效，未來對於亞太供應鏈的影響持續發酵中；許多重大挑戰，包括世紀中達到淨零碳排、貿易爭端與科技抗衡、地緣政治風險、能源與糧食安全供應等議題，對於位處地緣政治風險前沿的台灣，更顯重要，必須時時盱衡情勢，謹慎應對，確保兩岸關係和平發展，讓台灣在既有的經濟基礎上穩定成長。

最後，在此要特別感謝本會所屬團體會員、理事會下各專業委員會正副召集人、委員與專家學者，為工總白皮書提出許多寶貴建議，讓今年白皮書順利付梓，謹致十二萬分的謝意。✿

中華民國全國工業總會 理事長



## 編者的話

今年是工業總會第15度發表產業政策白皮書，每年白皮書的撰擬，都是工總最重要的任務之一，做為產業界龍頭，我們本著優化台灣投資經營環境的誠意，期待創造台灣經濟佳績的初衷，共累計提出3,279項具體建言，並獲得政府高度重視與回應。根據統計，本年度業界對政府的積極與協助，滿意度逾六成，謹此特向行政院國家發展委員會、經濟部、勞動部及相關部會致上十二萬分的謝意。

整體而言，這幾年中美貿易交鋒未歇，又因新冠疫情爆發蔓延，全球產業都面臨巨大的衝擊，再加上俄烏戰事引發油氣與金融制裁，中國大陸封城造成全球供應鏈緊張，氣候異常導致多國農糧重創，今年美國又因通膨問題巨幅升息，台灣也將面臨水電吃緊的困境，這一連串的地緣政治衝突及可預見的艱鉅挑戰，都進一步延滯且阻礙了全球經濟及貿易的發展，台灣必也深受影響。

雖然全球GDP成長率已從2021年5.8%，降至2022年2.9%，貿易成長率更由10.1%減半至5.0%，美國2022年6月消費者物價指數(CPI)年增率甚至高達9.1%；所幸台灣在諸多紛擾危機中，貿易仍一枝獨秀，屢創佳績，GDP成長率也在亞洲四小龍中名列前茅；這些亮眼數字固然令人鼓舞，但台灣產業過度集中、綠電不足、基建老舊、青年就業困境、五缺沉疴與兩岸關係膠著，在在都讓產業界深感憂心。

面對前述問題，我們認為台灣的產業必須藉此危機，尋求「轉骨」契機，讓產業站穩不可取代性的競爭優勢，建立開創性的領導角色，更具備全面性的實踐動能。今年的白皮書，分為「產業政策」、「能源暨環境政策」、「賦稅暨金融政策」、「勞資關係暨人力資源」、「國際經貿」、「兩岸政策」、「智慧財產權」、「青年政策」等8個單元；共提出74個議題，208項政策建議，希望讓各界在正向思考的能量

中，形塑國家的具體產業發展策略，期待藉由產官學各界的共同努力，台灣能脫胎換骨，茁壯成長，迎向下一個新世代。

今年的白皮書能夠順利完成，要特別感謝本會前秘書長蔡練生的大力協助與指導。同時，對參與討論的各位專家委員，以及杜紫軍、魏啓林、李堅明、劉鏡清、詹火生、徐遵慈、張五岳、王鵬瑜、王健全等編輯指導委員的指正與潤飾，讓內容更具廣度與高度，謹此更要表達誠摯的感佩與謝意。最後，對於各單元的撰稿同仁，經過幾個月辛勤付出與努力，如期完成任務，由衷表達我深深的敬意與感激。✎

中華民國全國工業總會 秘書長

陳益民

## 第一章

# 緒言

近年來，台灣雖身處美中對抗最前沿，但疫情控制得宜，產業得以正常運作，同時受惠於轉單效益與新興科技帶動的需求，各種經濟數據亮眼，截至今年6月，出口已連續24個月正成長，也是近十年來最長一次正成長，電子零組件更是創下連續38個月正成長，足見台灣產業的堅強實力，比起亞洲各國毫不遜色。

長期以來，儘管經貿表現不俗，台灣經濟、產業與社會發展卻得失互見，付出了對應的成本。經濟成長率創新高，人均GDP超過三萬美元，但低生育率促使台灣即將邁入超高老齡化社會，以及低薪長工時、少子化無益於社會穩定發展。出口已連續24紅，但在人均排碳量上，台灣境內的排碳量有48%是因為出口所導致，比例高於韓國的35%、中國的20%，在產業發展與淨零碳排間陷入兩難情境。出口貿易結構持續失衡，在近20年間出口占比中，中間產品持續上升，占我總出口比重一直都維持在77%以上，導致資本財與消費品出口占比持續下滑，不利培育品牌。台商回台及外資大舉投資台灣，但五缺問題更加凸顯，基礎建設難以負荷，去年更創下史上最高工業用電量。

上述種種，無一不對臺灣產業發展帶來深遠的影響，亟需政府與產業共同努力解決。因此我們應善用此次台商大量資金回台時刻，讓我國從變局中趁勢而起，在經濟發展、產業體質以及生活水準等面向脫胎換骨，邁入先進國家之林，應是當前重大國家戰略議題，並且須擬訂完整的策略，以掌握新情勢與新經濟下的發展契

機。

因此，工總2022產業政策白皮書第二章建言總論，乃以「轉骨」為題，分從「產業失衡」、「能源挑戰」、「人口危機」、「通貨膨脹與供應鏈變化」、「兩岸關係與地緣政治風險」等五個不同層面切入梳理台灣當前的重大課題，並就問題的癥結點，提出「推動台灣成為區域運籌中心」、「打造陸海空新興產業體系」、「加速基礎建設更新速度」、「多元布建新能源，確保穩定供電」、「全力推動低碳轉型」、「解決人口危機與人力資源不足之困境」、「協助產業應對通貨膨脹與供應鏈重組」、「掌握國際經貿趨勢，強化新南向政策效益」、「重啟兩岸對話，恢復民間互動交流」九大解方，期望政府正視並納入政策制定參考。

另有鑒於在半導體產業發展一枝獨秀的情況下，導致近年來台灣產業逐漸失衡，且對生產資源造成排擠效果，故我們在第三章「對政府政策的建言」—「產業發展」單元，提出均衡產業結構的建議，確保新興產業保有優勢，以及提出促請政府發展電動車、太空及衛星產業、加速離岸風電海事工程國產化等建議，確保台灣各產業領域均衡發展，力求產業多元化，如此將更有助於緊密連結全球供應鏈，在全球供應鏈重組時具備更多籌碼。同時，也建議政府協助中小企業低碳轉型、數位轉型，以強化產業競爭力。在產業經營環境方面，因「基礎建設」一直是產業界認為台灣需要改善提升的項目，故建議政府首要完善產業關切的基礎建設，包括加速

產業園區聯外道路及停車位規劃，解決塞車問題。另外包括能源基礎建設、冷鏈物流產業創新也須加緊腳步推動，完善產業發展環境。

由於追求淨零碳排已成為世界主要經濟體一致的目標，也代表各國積極宣示對抗氣候變遷的決心，蔡總統亦對外宣示，台灣將在2050年達到淨零碳排的目標。因此，必須在能源安全、穩定供電及淨零排放間取得平衡，故在「能源暨環境政策」單元中，除了對於氣候變遷因應法的修正方向、碳費的徵收提出產業界建議之外，在能源的配比上，提出布建新能源的看法，期望在能源取得能更為多元。在產業界最為憂心的穩定供電議題上，也在電網及饋線的建置、再生能源開發進度等層面提出建議。

近年台外商積極在台投資布局，我國應利用此波契機優化台灣經營環境，我們除在「賦稅暨金融政策」單元，建議政府應推動更全面的政策調整及法規鬆綁，且側重於從稅賦公平合理化的角度切入，包括在暫緩實施CFC課稅、廢除貨物稅、調降銀行保險業營業稅等都有詳盡的闡述。在「勞資關係暨人力資源」單元，則從解決人力資源不足與擴展勞工技能兩方面提出建議，其中在解決人力資源不足部分，提出包括調整租稅及移民政策加速引進國際人才、放寬引進外國勞動力之限制、延長產業移工在台工作年限等建議；在擴展勞工技能方面，則提出高等教育科系設置、建立公訓中心或技術教學中心等建議。此外，為促進勞資和諧，也對檢視勞動三法、勞工保險雇主負擔比例等提出建議。

因深感台灣推動「新南向政策」已5年餘，故在「國際經貿」單元，乃建議政府應舉辦新南向政策檢討會議，重新盤點新南向政策各項計畫之達成率與效益；同時，為因應全球淨零排放以及數位轉型趨

勢，也建議研擬我國對外整體經貿行動計畫、制訂我國的國際數位貿易法規策略。另由於面臨全球產業鏈重組，赴大陸投資的台灣企業正思考如何重新布局，同時產業界也期望兩岸應以經濟民生為主軸、以理性務實為態度進行交流對話，所以在「兩岸政策」單元，提出包括以「民間先行、政府支持」方式重啟兩岸交流、務實面對兩岸經貿現況避免政治干擾市場運作等多項具體建議。

在「智慧財產權」單元，此次建議重點包括早日完成智財戰略方案並有效推動與落實、設置營業秘密偵查階段技術審查官，以及完善智財權司法保護和公司治理智財法遵制度等。在「青年政策」單元，持續探討解決青年低薪、職涯規劃、學用落差等問題，希望讓年輕人能安心學習、提升自我競爭力，確保社會安定繁榮。

由於工業總會代表國內157個製造產業，長期關心台灣這塊土地的未來經濟發展，所以長久以來積極擔負起為產業代言的角色，促使政府重視並維護產業權益，紓解產業經營與發展困境，期望共同營造台灣成為一個有利於產業永續經營與發展的環境。雖然今年在白皮書展開作業期間，適逢Omicron病毒株肆虐，但我們仍然依循過去14年製作白皮書勇於任事態度，即時就產業發展與政府的能源、環保、租稅、勞工、福利等政策發生失衡，以及國內經濟與兩岸、國際連結受阻的癥結，提出政策建言，盼能與政府共同攜手讓臺灣成為宜商宜居的人間樂土。

「2022年工總白皮書」內容分為：「緒言」、「轉骨」、「對政府政策的建言」及「結語」四大章節，以及「2022年建言簡表」、「2021年建言主管機關回應滿意度」兩大附表。其中第一章「緒言」，係在敘述本白皮書研擬背景與內容摘要。第二章「轉骨」，是本白皮書對政府政策建言的總論。第三章「對政府政策

的建言」，係依工總理事會所屬16個委員會之任務，分「產業發展」、「能源暨環境政策」、「賦稅暨金融政策」、「勞資關係暨人力資源」、「國際經貿」、「兩岸政策」、「智慧財產權」及「青年政策」8個單元，向政府提出政策建言，期望政府審慎考量，儘快形成政策方案，俾為台灣產業營造一個優質的經營與發展環境。第四章「結語」，是本白皮書的建言總結。

另附表一「2022年建言簡表」，是將2022年白皮書的8個單元、74個議題、208項建言摘要列表簡述，並詳列政府主辦機關，方便政府相關主管機關彙辦與回覆，以及讀者摘要與運用。附表二「2021年建言主管機關回應滿意度」，是將主管機關回應2021年白皮書的8個單元、68個議題、206項建言之滿意度列表，方便追蹤了解與摘要運用。⚙

## 第二章

# 轉骨

### 壹、前言

這2年，台灣迎來傲人的經濟成長率，成長指標一度躍升為亞洲四小龍之首，除了經濟成長率外，出口量能、貿易順差、外匯存底等各項指標都維持既有的成長動能，表現極為優異。在投資方面，除了以往的Google、微軟、默克等科技大廠外，包括日本、丹麥、盧森堡、德國等企業也加大投資金額與項目，進軍台灣太陽能與風電產業，希望能捷足取得台灣的能源商機。更甚者包括好市多（Costco）、海尼根等內需產業也加碼投資台灣，外資來台搶地、搶人、搶市場。尤其是台灣半導體的先進製程與完整供應鏈更讓台灣數度躍升國際版面，甚至成為各國爭相邀請的投資對象，讓台灣很驕傲地向全球宣示，台灣重回第16大貿易國，這些傲人的經濟成長來自於全體產業的耕耘與努力。

正當台灣準備邁出穩健腳步，積極佈署新興能源產業與半導體科技發展藍圖，迎向全球碳中和議題之際，俄烏開戰舉世譁然，國際情勢的風雲變色讓全球經濟迅速走跌，戰爭引發一連串的能源與糧食危機，經濟制裁加劇能源供需雪上加霜，加上升息與通膨互為表裡相互影響，引發停滯性通膨與消費緊縮、美中科技戰實施的貿易制裁與限制措施、封城導致的供應鏈斷鏈，氣候變遷引發的災難與能源發展遠遠不足以應付產業成長所需電力。這些令人目不暇給的經濟危機正一幕幕上映中。

**面對危機，冷靜停步，省思並重新調**

**整腳步，尤其是利用過去台灣既有的產業發展基礎，以及數度引發各界讚嘆的「台灣奇蹟」產業發展經驗提出『轉骨』建議，這便是今年工總產業政策白皮書的發想。**

回顧台灣產業發展道路，從來都不是走一條輕鬆的路，在天然資源稀缺、土地有限、人口不多的種種限制下，還能屢創經濟佳績維持產業發展動能，靠的是完整的產業發展政策與長程（至少6年-10年）的產業發展方向與路徑，才能面對永無止境的挑戰與國際經貿局勢的劇烈變化，其中工業的發展扮演極重要的角色。尤其是台灣能在民國89年與96年的二波金融危機中全身而退，靠的就是台灣強大的生產力與貿易能量，這也充分證明製造業對穩定國家經濟的重要性。

五十年來，儘管我國面臨不利的國際形勢，但在風雨飄搖中積極奮進，先推動基礎建設與設置科學園區，砥礪了自身的工業水平，藉由豐沛的人力與人才從輕工業順利轉型到高科技業，利用大陸的生產基地壯大厚實自身產業版圖，並且參與了國際經貿規則的制定與運作，成為全球供應鏈穩定運作的關鍵力量。從產業發展到兩岸關係，從兩岸關係到國際參與，台灣踏出的每一步都舉步維艱，但卻都能掌握趨勢，做出正確又具有前瞻性的選擇。

面對台灣經濟的快速發展，許多隨著產業發展應運而生的問題也逐漸擴大，亟待克服。例如**台商回台投資雖然帶來大量資金與工作機會，但五缺問題卻更加嚴重；雖然人均GDP已逾3萬美元，達到已開**

發國家水準，但台灣的軟硬體基礎建設品質有待更新與提升；再者，台灣專利數量名列世界前茅，但許多關鍵技術仍掌握在先進國家手中，距離科技大國尚差最後一哩路；還有台灣的大學密度居全球之冠，但學用落差大，就業市場供需失衡；又，台灣儘管在全球產業鏈扮演舉足輕重地位，但卻長期被排除在國際區域經濟組織之外。凡此種種都影響到台灣經濟與產業健全發展。換言之，台灣經濟已到了需要「轉骨」的關鍵時刻，唯有如此，產業才能維持穩定發展，讓我們真正邁入已開發國家之林。

過去五年來，從美中貿易戰，到新冠疫情，以及俄烏戰爭的爆發，全球化路程佈滿荊棘，貿易自由化更已成空中樓閣。全球最大的貿易協定RCEP於今年首日生效，未來發展動見觀瞻；許多重大挑戰，包括世紀中達到淨零碳排、糧食危機或是通貨膨脹帶來的成本增加，這些都比以往更加棘手，沒有人能夠在這些議題置身事外。但也是改變調整經濟產業體質的契機，台灣更需謹慎應對，承襲過往穩健的步伐繼續向前。

英國前首相邱吉爾曾經說過一句名言：「永遠不要浪費一場好危機（Never let a good crisis go to waste）。」我們希望成為這句話的實踐者。面對內外變局，如何讓台灣的經濟結構與產業體質順利轉骨，再次考驗台灣的集體智慧，政府與民間須通力合作，撥開迷霧，引領台灣往正確的方向前進，在後疫情時代取得發展先機。

今年的白皮書，針對國內外政經情勢變化，我們從下述「產業失衡」、「能源挑戰」、「人口危機」、「通貨膨脹與供應鏈變化」、「兩岸關係與地緣政治風險」等五個不同層面切入台灣當前切身相

關的重大情境以及所遇困難，期待能找出正確的對應解方一一克服。同時根據各篇章內容，提出九大解方「推動台灣成為區域運籌中心」、「打造陸海空新興產業體系」、「加速基礎建設更新速度」、「多元布建新能源，確保穩定供電」、「全力推動低碳轉型」、「解決人口危機與人力資源不足之困境」、「協助產業應對通貨膨脹與供應鏈重組」、「掌握國際經貿趨勢，強化新南向政策效益」、「重啟兩岸對話，恢復民間互動交流」。

## 貳、台灣產業面臨的五大挑戰

### 一、產業失衡

台灣過去三年來的經貿發展表現不俗，從「投資、出口、半導體」三大領域更可窺知台灣產業長期趨勢。投資台灣三大方案達新台幣1.6兆元，電子資訊業占總投資金6成；出口已連續24個月正成長，其中電子零組件出口更是達到連續38個月的擴張週期；在半導體領域的成績有目共睹，占台灣GDP的比重已近20%。台灣做為科技之島的實力自不待言，將半導體產業比喻為護國神山也非言過其實。

護國神山原意是指台灣的中央山脈在颱風來臨時，成為天然屏障，保護台灣西半部免受風暴襲擊。但是其他地區的居民感受可能大大不同。半導體產業能夠蓬勃發展有其歷史軌跡，但包括生產資源分配不均、人才磁吸效應所引發產業結構失衡等問題，亟需政府正視未來造成的影響。

近年在美中科技戰、電動車需求以及數位轉型等因素驅動下，晶片供不應求，台廠也積極擴充產能，預估未來台灣將增加至約30座晶圓代工與封測廠，台灣在「晶圓代工」地位更加穩固，但對於台灣的利弊得失，恐需進一步深究。

首先，台灣晶圓代工占全球近77%，但台灣半導體終端產品僅占全球5%，雖然我們在代工領域表現出色，但面臨各國追兵，仍需強化半導體整體供應鏈的完善性與產品競爭力。

其次，也有學者專家示警台灣應極力避免出現「荷蘭病」(Dutch Disease)的徵兆。荷蘭在1960年代過度仰賴天然氣出口，產業迅速發展的結果，使勞動成本提高；雖然帶來大量出口收入，但大量資本流入，也導致荷蘭幣值大幅升值，過度仰賴單一產業的情況下造成產業空洞化，喪失產業競爭力，產品出口量下跌，也造成失業率攀升，政府財政負擔加重等問題，導致荷蘭花了很長時間進行改革才逐步切除病灶。

這幾年因全球晶片短缺，台灣半導體產業蓬勃發展，但任何產業景氣都有反轉向下的時刻，均衡產業結構有其重要性與迫切性，協助傳統產業數位轉型、生產高值化產品，將有助於台灣傳統與中小企業提升競爭力，並面對接踵而來的重重挑戰。

再者，在半導體產業一隻獨秀的情況下，已造成台灣有限的資源擠壓與資源排擠現象。預估在2028年，單一品圓代工廠商用電量即佔台灣總體用電量約13%，相當於3座核三機組的發電量，在潔淨能源的趨勢下，也收購全台98%的綠電，對於其他廠商生產資源造成排擠效果；如今在水、土地、人力資源等其他生產要素也有同樣的情況發生。近來的「產業創新條例」修法都可看到對於半導體產業的大力扶植。

經濟學上的李布林斯基定理(Rybczynski Theorem)意指如果相對產品價格穩定時，生產要素的增長將導致密集使用該生產要素的行業以超比率的方式增

產，相對地，其他產品的產出絕對值也會隨之減少。

半導體產業並非造成台灣五缺的原因，但政府在大力推動半導體產業確實讓台灣資源配置不均的問題更加凸顯。例如南部為迎接半導體廠商，原本可能需要17年整治的污染場址，壓縮在不到1年時間內完成；北部為徵收農地建廠，許多農民被迫搬遷，且對於北部日益缺電的情況無疑雪上加霜。政府在推動任何產業，仍應從國土計畫規劃層面思考，並把水、電、人力等生產資源都一併考量，避免造成其他產業之反彈。若一味迎接單一產業帶來的經濟紅利，而無配套措施，並非國家產業與社會發展之福。在維持半導體的戰略優勢之時，如何找出均衡產業與社會發展的作法，將是台灣整體社會該面對與深思的課題。

## 二、能源挑戰

政府2016年起推動「展綠、增氣、減煤、非核」的能源政策，但由於再生能源推動進度低於原訂目標，天然氣也因接收站工程延宕，2021年實際發電結構為再生能源占比約6%、燃氣發電占比約37.2%，相較2017年僅分別增加1.4及3.3%。未來隨著屋頂型日趨飽和、地面型土地愈來愈難取得，太陽光電執行率也只會更低；依經濟部提交立法院預算中心的預估指出，再生能源在2025年發電量只能有15.2%，距離原本20%的目標還有一段距離。我國是否能在2025年達到再生能源20%、燃煤30%、燃氣50%的發電結構目標，各界並不表樂觀。

近年來台灣迎來投資熱潮，穩定供電也是產業順利營運的重要指標。近年來發生的大規模停電，備用容量率(Percent Reserve Margin)不足更是一大警訊。按照政府的規劃，備用容量率皆應達到

15%，但若核電廠在2025年全部除役，至少影響11%的備用容量率，且在燃料限制、協和四接與民營電力採購等問題下，未來備用容量率恐持續下探，停限電幾乎無法避免，將嚴重影響國內投資信心與產業發展。

在今年6月30日，根據台電資料顯示，全台供電使用率高達97%，備轉容量率(Percent Operating Reserve)一度降至3.37%的紅色警戒，其中重要原因為太陽能電廠多設在中南部，大雨反造成光電板無法發電，太陽光電供給急速下降，形成嚴重電力缺口。除了再次引發各界對於再生能源穩定供電的疑慮外，也引發對於區域供電失衡的關切。

我國北部地區用電約占全國40%，發電量卻僅有34.6%左右，常態供電不足，隨著協和、大潭以及核二廠共2.6GW機組除役，供電能力又會再下降。政府近年大力推動的太陽光電多設置於南部，離岸風電則設置於中部外海，無助於北部電力不足的窘況；加上藻礁爭議導致三接興建不如預期，未來北部缺電情況恐更雪上加霜。政府須審慎評估北部電廠延役的可行性，並考慮提高電網法定備用容量，以確保北部區域供電穩定。

自2017年來，幾次重大停電事故，呈現出台灣電網的脆弱性，付出的社會成本高昂，因此包括電力設施、智慧電網以及儲能設備等電力基礎工程的推進，都須政府加速資源投入，確保電力有效調度及運用。

此外，在近年的淨零排放趨勢，以及今年發生的俄烏戰爭，讓歐洲或是日本重壓天然氣的國家面臨能源穩定以及價格高昂問題，能源安全、電價上漲以及排碳汙染都是推動能源政策時須考量的重點。尤其目前台灣能源仰賴進口，且產業結

構以出口為導向，2021年我國總用電量高達2830億度，工業部門用電量占比57%，創下史上最高工業用電量以及成長幅度，碳排放量驚人。在歐盟即將課徵碳關稅之際，既要擴充產能，又要減少碳排，近來電價漲幅高達15%，對於產業營運形成了相當大的壓力。

綜觀鄰近各國，日韓在2050年都保持一定比例的核能發電，成為達到淨零排放目標的過度能源。**韓國政府於今年7月的國務會議中確認新政府能源政策方向，在2030年前將核能發電占比提升至30%以上，取代之前的非核路徑；歐洲議會也於日前表決通過，天然氣和核能將列入歐盟的「永續分類標準」。**台灣在2025非核的能源政策之下，面對日益增長的電力及減碳需求，以及進口能源價格的節節上升，同時目前潔淨能源的開發遇到瓶頸之際，要達到能源安全、穩定供電以及淨零排放的多重目標，對於政府、產業而言，無疑是最艱鉅的挑戰。

### 三、人口危機

2015年工總白皮書首次提出台灣面臨「五缺」的困境，獲得產業界高度關注，五缺中的兩缺就跟人有關，「缺才」與「缺工」。

政府在「缺才」部分，大致從「留才、攬才、育才」三大方向進行，藉由訂定「外國專業人才延攬及僱用法」與修正「入出國及移民法」等增加人才來源，並以產學合作、賦稅優惠等方式，優化人才培育與留用環境；在「缺工」部分，也從擴充與媒合國內人力、移工增額等方式補足勞工缺口。但要提醒的是，東亞各國都面臨「缺才」與「缺工」的情況，也都競相提出留用的優惠條件，若與各國競相加碼，或可在短期內獲致成效，緩解人力資源不足情形；但長期而言，台灣的超低生

育率所造成的人口數急遽下滑，恐才是真正需要正視的國安危機。

美國中情局(CIA)在2021年發布「2021年總和生育率(fertility rate)預測數據」，在全球227個國家與地區中，全球排名倒數前五名的國家全部位於亞洲，而台灣的生育率為1.07，名列全球倒數第一的位置，引起各界震驚。一般而言，已開發國家總合生育率應維持在2以上，才能達到人口平衡的目標。台灣的超低生育率或許在短期間內不易察覺，若不及早因應，後果將不堪設想。

人口急遽下滑帶來的影響緩慢卻深遠，對國家發展帶來的衝擊無所不在。我國人口於2020年1月升至2,360萬人的高峰後下滑，至2022年2月降至2,331.9萬。影響所及，15歲以上民間人口於2020年12月達峰後，2022年2月已降至2,009.9萬人，人口下滑的速度愈來愈快。

最令產業憂心的是，人口少子化趨勢對於就業人口供給造成衝擊持續發酵中。勞動力同期間由2020年12月的1,196.7萬人降至2022年2月1,189.3萬人。台灣在1981年有41萬新生兒出生，去年僅有約15.4萬人，長期發展趨勢相當驚人，如同滴水穿石，侵蝕台灣國家根基。

提振生育率是否真的無力回天？答案也不全然悲觀。彰化北斗鎮成為台灣西岸生育率最高的小鎮，其做法可供借鏡。2019年生育率達到1.45，新生兒總數10年來亦成長5成，位居彰化各鄉鎮首位。

北斗進行市區規畫並興建新住宅。北斗鎮每坪價格約是台北3分之1至5分之1。透過地價稅、房屋稅等稅收來源，提供生育禮金，每位出生嬰孩可拿到1萬元，雙胞胎則有6萬，比鄰近城鎮更高。同時也提供良好教育環境，將各幼兒園整併為聯合幼兒園，幼兒園位於北斗鎮的文教區

內，讓小學到高中各年齡階層學校集中在一定地理範圍內，便於通勤與聯繫。數據也顯示，相關措施在短期內就顯成效，就學人數與就業人數皆呈現成長趨勢，對於吸引人口駐留具有吸引力。

愈來愈多情況顯示，生育補助不再是最有效的萬靈丹。創造友善的育養環境，將資源運用於公共建設與社會福利上，營造居住環境幸福感，將會比生育補助更能帶動生育率的提升。**拓展與擴充人力資源是治標，但遏止人口數持續下探才是治本。在挽救人口危機，可能要追本溯源，摒棄短期煙火式的措施，才能找到解決之道。**

#### 四、通貨膨脹與供應鏈變化

世界銀行將今年全球經濟成長率由原先的4.1%下修至2.9%，主要是因俄烏戰爭導致能源及食品價格持續上揚、疫情影響造成全球供應鏈中斷，世界銀行也示警未來幾年全球恐陷入「停滯性通膨」。

但對於產業而言，通膨除了物價上漲造成的經營成本上升外，匯率升貶、供應鏈的中斷，都迫使廠商調整生產模式以因應通膨危機。以公共工程為例，缺工、缺料、原物料飆漲是公共工程流標的主因，但近年**許多基礎建設出現廠商領標卻不投標現象，流標已逐漸成為常態，不僅僅對於承包廠商造成影響，公共工程建設進度也受到波及。**

台灣經濟以出口為導向，通膨惡化將減少終端消費產品需求，進一步造成訂單減少，對於台灣產業造成的影響不容忽視。**台灣產業以中間代工產品為主，包括塑化、鋼鐵、成衣、製鞋、汽車端子等產業，無法將成本轉嫁給下游客戶，手機與筆記型電腦訂單也下修，未來發展須持續觀察，不應沉溺於目前良好的出口成績，因為景氣隨時可能反轉向下。**

在新興市場國家例如巴西、墨西哥等國央行陸續升息後，美國聯準會在今年6月宣布升息，為近30年來最大幅度的升息，全球恐進入長時期的升息循環。在貨幣供給緊縮的環境下，全球經濟成長力道將可能減弱，也衝擊到台灣出口產業。對於國家整體發展的每個面向，包括金融、產業、日常生活上都造成嚴峻的考驗，我國應及早擬定通盤對策因應。

供應鏈重組是美中貿易戰後最被關切的產業趨勢，也隨全球局勢有不同的變化。例如新冠疫情初期，中國防疫良好，許多生產基地由東協國家轉回大陸生產；今年omicron病毒來襲，華東封控又讓東協生產基地發揮功能。根據中國商務部的報告顯示，中國是全世界唯一擁有聯合國產業分類中所有工業分類的國家中，包括41個工業大類、207個中類、666個小類。這也是大陸供應鏈一旦遇到外在形勢影響，可以在相對較短的時間自主恢復運作的原因。另外中國對於關鍵原物料具有掌握優勢，在科技領域的急起直追，都讓美方備感壓力。

RCEP生效將更快速推進東北亞到東南亞以及紐澳等地區的產業與資源連結，未來是否造成亞太供應鏈的重新形塑，位處於東亞門戶的台灣自不能掉以輕心，對於石化、紡織、汽車零組件等產業是否加速外移，須密切留意後續發展。從台灣的角度來看，中國大陸是我最大海外生產基地、最大出口地區，新南向政策國家大都參與RCEP，對於我國國內生產與海外生產比帶來怎樣的改變？又對於我國出口產品樣貌、產業結構造成何種影響？攸關我國產業未來趨勢走向，長期帶來的影響不可輕忽。

以日本為例，由於日本將生產基地移往海外，近年日本本土出口成長幅度最

大的是玩具和公仔等食品與日常用品，但最具產業代表性以及最具價值的汽車成長甚微，在日本傳統具有優勢的電視和其他視訊設備、音訊設備、辦公設備都大幅下滑，出口樣貌已與以往大大不同。出口產品項目並無優劣之分，但背後代表的關乎未來產業發展方向，就業、人力資源的挪移，以及國家競爭力，帶來的改變不可小覷。

儘管我國在美中對立下，產業有良好的表現，但對於突如其來的供應鏈斷鏈仍應有充分準備，包括分散製造基地、產線智慧與自動化，以降低各種突如其來的風險。全球供應鏈在短鏈的趨勢下勢必比以往更開放，規模較小的業者將有更大的發展空間與國際合作的機會。台灣在全球化發展下帶來的供應鏈的優勢有可能受到影響，雖然短期內尚難被取代，但被國際大廠要求分散生產基地與採購來源壓力也勢必改變慣常的生產方式，尋找產業最佳化策略也將持續考驗產業的應變能力。

### 五、兩岸關係與地緣政治風險

今年六月下旬，金磚國家（BRICS）領導人線上峰會、G7工業國高峰會、北約峰會等三場大型峰會在一周內接連召開，與其說是理念相近的國家相互增強合作，但更像是壁壘分明的集團相互抗衡。自2017年美中貿易戰以來，世界體系一分為二的態勢日益明顯。

對於台灣而言，位處美中對立最前緣，兩岸關係日益尖銳，經濟學人雜誌曾在去年將台灣列為「世界最危險的地方」（The most dangerous place on Earth）。近年，住在空軍基地附近的居民都有感受到戰機起降的次數更加頻繁，顯見國軍戮力積極備戰。我國「國防部全民防衛動員署」在去年成立，國軍首次新制十四日教召也於今年實施，我國不斷強化

戰備準備工作，相信民眾深刻感受日益緊繃的軍事氣氛。雖然根據各項評估顯示，兩岸不太可能立即發生戰事，但地緣政治風險加劇，確實讓全國瀰漫不同於以往的社會氛圍。

在經貿上，大陸當局近年來無預警禁止台灣鳳梨、釋迦及蓮霧等水果輸陸，近來又以禁藥為由暫停龍膽石斑輸入，水產品輸陸屬於ECFA早收清單項目之一，對於農漁業帶來巨大衝擊。可以預測，寒蟬效應恐將持續擴散，龍膽石斑也不會是最後一項被禁產品。雖然政府為獎勵拓銷進行運費補貼，但卻無法加強產品真正的競爭力，反加重財政負擔。儘管兩岸官方對話停滯，但為緩和兩岸緊張關係，或可思考從民間角度融冰，在尊重國家主權情況下，開放地方與民間團體與對岸進行諮商談判，解決事務性爭端。

儘管兩岸關係緊繃，官方交流停滯，但經貿層面卻未見中斷。台灣4月外銷訂單衰退5.5%，終止連25紅，究其原因為大陸防疫封控所影響。外銷訂單是出口的先行指標，過去兩年台灣經濟成長亮眼，完全靠出口的支撐，儘管兩岸關係緊張，但兩岸經貿依舊緊密且高度依存，產業分工態勢，也沒有太多改變。大陸還是台灣首要出口目的地，比重高達4成以上。此外，大陸也是我海外最大的生產基地，以PCB電路板為例，在今年第一季，台商在兩岸PCB產值便高達2,090億新台幣，不但創下單季新高，也已連續12季季產值呈現正成長，在大陸生產比重依舊更達到約63%。兩岸產業連動性高，在如此緊密的關係下，兩岸官方對話實有展開的必要，以維護台商之權益。

兩岸經貿緊密依存，有其歷史淵源與地理因素，在市場自由運作機制下雙方商貿往來更顯蓬勃。除了推升雙方的經貿利

益外，經貿文教的往來向來有助於緩和政治上的敵對關係，在疫情緩和後，民間交流應該是兩岸關係回暖的重要催化劑，延續雙方在經貿上的成果，互惠互利，才能確保台灣擁有更好經營環境與生存空間。

今年適逢兩岸香港九二會談三十周年之際，台灣政界對於是否有共識爭論不休，但朝野各黨對於兩岸關係，也試著在九二共識之外能找出新的論述，包括「一個中華」、「兩岸一家親」，「九二共識是沒有共識的共識」，期望因應時代變化，找尋兩岸新的對話基礎。對此，產業界不預設立場，樂觀其成，**但希望國內各黨派能先尋求共識，並在既有的基礎與累積的資產上，恢復兩岸對話，先化解因情勢誤判帶來的風險，進而在社會、文化、產業上進行交流，化解兩岸日益上升的敵意螺旋。**

除此之外，遠在八千公里之外的俄烏戰事，也影響到每個生活層面。除了造成能源、糧食短缺，進一步推升通膨之外，產業也被迫表態，像是麥當勞、優衣庫等企業，我國華碩電腦也被點名，顯見在地緣衝突日益頻繁以及ESG趨勢下，在產業經營與利潤外，產業更須留意全球重要議題與意向趨勢。台積電在各國招手下，赴各地設廠生產，但各國高昂的人事成本以及生產環境，不僅有悖於比較經濟利益、成本效益的商業運作規則，是否稀釋國家優勢，更是上升至國安議題層次的討論。半導體產業招募政治經濟學博士，亦是期望能在地緣政治風險驟升時，掌握充分的訊息作出正確決斷。

俄烏戰爭終會有結束的一天，但美中爭霸尚未看到盡頭，兩岸關係也仍未破冰，化解地緣政治風險，台灣並非完全處於被動地位，需要更有智慧、更有耐性、更有彈性的思維以及策略面對。台灣應避

免成為強權間的角力戰場，在兩岸關係上，應重新拿回主導權，「能戰也要能和」。確保台海穩定發展，是不能迴避的國家安全議題，期待兩岸紛爭能偃旗息鼓，以保有安居樂業之環境。

在地緣政治風險升高下，為全球經濟、金融與物價帶來極大震盪，能源與糧食安全性問題也上升到國安層級，各項危機與挑戰又互相牽動，在考驗各國的應變能力與政策工具是否完善。身處美中爭霸的最前沿，台灣更須審慎以對，從目前的俄烏戰爭得到啟發，勿讓過去努力打拼的經濟成果一夕間化為烏有。

### 參、產業建議的九大解方

#### 一、推動台灣成為區域運籌中心

我國在1990年代提出「亞太營運中心」政策規劃，期望推動台灣成為亞太地區的經濟樞紐。所謂的「營運中心」包括製造中心、海運轉運中心、航空轉運中心、金融中心、電信中心和媒體中心等六大中心，企圖宏觀。但隨著國內外政經情勢的移轉，推動過程未如預期順利而無疾而終。

亞太營運中心未竟其功的原因眾多，包括中國崛起，「船隨貨轉」，力推自己深水港擴建，在「海運轉運中心」一項，台灣高雄港貨櫃總量從1983年的全球第三名掉至去年的16名；其次目標太過龐雜，與周遭國家目標重疊，像是「金融中心」，無論香港或新加坡在制度、語言上都有難以取代的優勢，國內的戒急用忍政策帶來兩岸關係的改變，都讓亞太營運中心推展不甚順利。但究其主因，仍在於台灣沒能認清自己的定位與優劣勢。

在近數十年的探索中，台灣專注於代工品質的提升與科技研發創新，在半導

體、高科技等製造業的成績斐然，成果遠勝服務業，也對於台灣出口競爭力帶來強勁動能。政府利用台商大規模回台之際，在2020年推動台灣成為「亞洲高階製造中心」與「半導體先進製程中心」確實更能符合實際產業趨勢，根據這兩年的發展，對於製造業板塊的完整性，確實更加清晰。

台灣生產資源有限，不可能把所有產線拉回台灣，這也是海外生產比至今始終維持在50%上下的原因，外銷訂單來源也是歐、美、陸三足鼎立之勢，同時美歐日因晶片短缺而更加重視與台灣的產業合作，台灣與國外的連結日益加深。在此同時，台灣在軟實力同樣引人注意，包括台灣開放自由的環境，讓許多東協國家華人與台灣的往來更加頻繁，來台就業、就學，對於台灣人才來源增添新血。

在歡迎大規模投資來台時，視野不應囿於投資帶來的就業與出口數據而已，更應藉此機會，打造台灣成為區域運籌中心，同時利用長期以來西進與南向製造基地的優勢，成為全球進入亞太供應鏈的關鍵樞紐(Hub)，從Made in Taiwan 轉化為Made by Taiwan概念，並藉此機會，強化服務業與金融業的革新，以及投資併購法令、法規的簡化，讓台灣不僅成為高階製造中心或是半導體中心，也能在亞太產業鏈中扮演資源整合(Integration)的功能，成為區域中指揮調度、資源分配的中心，並且藉此深化與全球連結，期使台灣經濟與產業結構朝向多元化發展。

新加坡自1993年開始，便開始思索經濟轉型，強化新加坡經濟戰略，包括尋求周邊腹地，並思考如何造福周邊國家，達到雙贏的局面，對於中國、東協國家產業的發展基礎提供許多關鍵的協助。**新加坡經濟發展並沒有把新加坡當地發展為唯一**

重點，而是打造平台供各國使用，以「金字塔模式」為發展模式，若新加坡想要站在金字塔的頂端，一定要與周遭國家共同發展金字塔底層，聯合各國把餅做大，若底層愈大，新加坡站在金字塔頂端機會愈大，畢竟單一國家的能力有限，必須與周遭國家互惠共榮，這也是新加坡智慧的展現，「不急於當老大，而是一起把餅做大」。在推動對外經貿政策時，新加坡的發展模式可供我國借鏡。

政府在制定與推動對外經貿政策時，例如「新南向政策」，除了單向的投資議題外，更應與個別的國家訂定不同的合作策略，促進先進技術與人才的流動，將各國的優勢導入台灣，讓區域運籌中心的內涵更加豐富；並共同落實APEC下，像是數位經濟、糧食安全等重大計畫目標，讓各國資源共享、共存共榮。

台灣產業身處美中貿易戰，俄烏戰火、新冠疫情之多重衝擊下，應以亞洲地區「區域運籌中心」為起始點，鞏固台灣在亞太供應鏈中的核心角色。區域運籌中心應包含那些目標與項目？除目前政府推動的「亞洲高階製造中心」與「半導體先進製程中心」外，應更注重台灣的軟硬實力結合，但終極目標希望達到產業創新、人才流動、服務業與金融業更能接軌國際，推動台灣在經濟體質、產業結構與生活水準全方位的提升。

區域運籌中心可以是智財中心 (Intellectual Property Hub)。新加坡分析自身之優弱勢後，自2013年起，提出「智慧財產中心藍圖」 (IP Hub Master Plan)，2021年在此基礎，公布「新加坡智慧財產權戰略2030」，期望讓新加坡成為全球的智慧財產營運樞紐中心。我國專利數量與商標申請數量為新加坡的數倍之多，且半導體廠商也是申請專利的

主力，各方條件並不遜於新加坡。台灣作為專利申請大國，雖已有穩定的專利申請量，但專利權的授權轉化利用率還有許多成長空間，專利開放授權制度應法制化。作為全球產業供應鏈重要關鍵成員，應充分發揮專利價值將科研成果轉化為實際價值。智慧財產衍生的價值可能更高於實體財產，對於長期產業競爭力至關重要，台灣在硬體技術能力無庸置疑，應進一步完善智財管理體制及擴大專利科研價值，讓智財價值極大化。

政府在智財戰略發展上應更有雄心，持續推動相關重要工作，包括行政院早日通過新一期(第二期)智慧財產戰略方案，並設置「智慧財產發展基金」，同時完善智財權司法保護、公司治理智財法遵制度；調和我國設計專利制度接軌國際之差異，強化智財爭端解決服務，讓我國成為智慧財產權的營運樞紐。

#### 區域運籌中心可能是營運總部中心。

我國已有設立營運總部優惠措施，建議行政部門應更積極推動，主動出擊拜訪目標機構，鼓勵外資在台成立區域總部，設置研發及人才訓練中心，朝符合台灣經濟發展之方向進行海外招商引資。同時土地使用分區的規範條件也應更加彈性開放，在土地資源日稀的情況下，產業能在資源配置、跨業經營上更具彈性。人才是台灣是否成為創新樞紐的關鍵因素，加速推動引進國際人才政策，並建立友善留才環境，增加在台服務誘因。並積極推動雙語教育，培養數位經濟時代人才，尤其是跨領域的人才，極為重要。

另鑒於**控股公司可扮演企業集團的營運總部角色，建立企業集團管理機制、監督各子公司運作及提供銷售、研發、財務等相關之後勤支援服務，並透過資源平台之整合與共享，促進內部資源整合及提升**

整體營運效率，達到大幅降低企業集團營運成本，更進而提升企業集團整體綜效及競爭力，成為具國際競爭力之跨國企業。因此，建議政府完善賦稅環境，訂定產業控股法，協助台灣企業得以比照金融控股成功發展模式，以「產業控股」的模式，持續拓展空間，延伸經營領域，同時也能持續投資台灣、深耕台灣。

區域運籌中心或許是資產管理中心。儘管在短時間內，香港金融中心的地位與優勢很難被取代，但我國或可從金融中心下的資產管理中心開始著力推動。台商近年加快回台布局腳步，應該利用現有的優勢，打造台灣資本市場，成為區域的科技籌資中心。相較於鄰近國家與地區的資本市場，香港的上市公司主要金融產業和不動產行業，日本產業類型則平均分布，而在我國的資本市場中，科技產業約占有所有上市公司47%，市值約為55%，占每天交易量的70%，在亞洲資本市場中極具特色。台股殖利率在全球位居前茅，台股逐漸吸引國際資金進入我國市場，非常具有優勢吸引外資來台籌資，政府應加速資本市場法規的革新，推動我國成為資產管理中心，進而成為亞洲的科技和創新中心。在全球體系碎片化的狀況之下，資本市場將是幫助台灣連結全球不同市場的重要渠道。

同時要提醒政府的是，無論區域運籌中心的內涵與目標為何，在推動台灣成為區域運籌中心時，須同步翻新台灣軟硬體基礎建設，讓國民擁有與經濟成長匹配的生活環境。包括適宜的國土規劃、加快都更進度、加速路網建置解決塞車現象、加速智慧海空港科技創新運用，讓台灣的生活品質能與經濟成長率同步增長。基礎建設可透過金融界大量證券化，將國內過剩資金引流到基礎建設推動；加大力道，推

動智慧運輸，結合數位化應用能力，力求運輸智慧與便捷化。

## 二、打造陸海空新興產業體系

台灣受限於市場規模，相較於傳統定義的先進工業國家，在產業發展上不易發展自有品牌，但歷經數十年的探索，卻發展獨特的代工模式，也顯現在各項經貿數據上。製造業產值從2003年的10兆台幣一路攀升，今年預計突破25兆台幣，訂單來源美、中、歐三大訂單來源國，占我外銷訂單約8成。同時，我國出口訂單海外生產比約5成，可見海外生產基地具有相當重要性；中間產品比占我國出口長期在約7成7以上；對大陸出口占我總出口40%以上。上述情況形成我國對外經貿的三大特性：中間產品的出口占比極高、電子與資訊產品為出口主力，以及兩岸經貿黏著度極高。

過去常被提及的提升產品附加價值，也在近年有相當大的改善。我國製造業附加價值率由27.3%升至32.3%，逐步趨近美、日等國。但須留意的是，儘管整體製造業產品附加價值提升，但主要仰賴半導體產業推升，傳統產業的附加價值逐年下滑，在半導體一枝獨秀的情況下，政府應正視產業失衡發展帶來的影響與風險，並規劃更為均衡、完整的產業政策，協助中小企業體質提升，並參與高附加價值的供應鏈，將有助於提振整體產業競爭力，才能完善台灣產業結構，進而促使資源獲致合理配置與有效運用。

近年來，外資與台商大規模投資，對於台灣產業是一大契機，這些來台投資企業涵蓋類型多元，落腳在全台各區域鄉鎮，對於地方產業或是中小企業融入全球供應鏈有其正面意義，政府更須加大力道促進更多關鍵零組件與重要材料產業來台投資，對於完善科技產業體系帶來正面幫

助，也有利於傳統產業升級轉型。**建議政府利用資通訊產業優勢推動新興產業，也藉此促進傳統零組件產業智慧化轉型，讓台灣產業在電腦、手機代工已進入紅海市場之際，尋求新的藍海策略。但新興產業的選定，以及未來產業發展模式、相關法規訂定仍需產官學集思廣益，共商對策。同時，也建議政府獎勵外國企業在台設立研發總部，加強推動技術移轉，以精進台灣產業技術與人才素質，提升我國在全球供應鏈地位。**

由於在資通訊產業的堅強實力與整合能力，跨界整合與擴大應用領域一直是台灣產業強項。**建議政府在半導體、5G通訊產業外，加強力道推動陸(電動車)、海(離岸風電)、空(太空、無人機與低軌衛星產業)等新興產業，讓中小企業有機會切入新興產業鏈。**

低碳運輸為達到淨零碳排的重要路徑，電動車無疑是近年來最被看好的潛力產業。電動車製造可引領台灣供應鏈繼續茁壯的產業，對於台灣產業而言，在資通訊產業的優勢下將有助於電動車搶佔先機，並帶動軟硬體系生態系發展。**政府應針對電動車產業發展制訂更完整政策，訂立明確目標，並完善製造基地的軟硬體基礎建設以及人才培育，取得在全球電動車市場與製造鏈中優勢地位。同時打造友善電動車使用的環境，並訂定電動車充電相關專法或條文，讓電動車相關產業可以在台灣穩步紮根。**

2020年全球太空經濟產值達到3713億美元，約為全球半導體產值的84%，且太空產業中低軌衛星產業又是其中成長最快速的領域。衛星產業包括衛星製造、衛星發射、地面設備及應用服務等四大發展領域，其中地面設備與應用服務占整體比重最高，也是台灣產業最有利基的市場。

政府應進一步擘劃太空產業未來發展願景，帶動產學合作，在太空技術研發、太空設備製造上強化合作交流，將學研成果具體化；在對外經貿領域上，加強促進我國與先進技術國家的太空機構交流合作，積極參與國際產業供應鏈的運作。同時目前國內仍然缺乏充足的太空技術產品的驗證環境，**政府宜加快腳步設立更符合國際標準的衛星元件驗測場域，並協助建立太空產業廠商之互動平台，形成產業鏈以及策略夥伴的關係。**

政府近年來推動離岸風電機組設置，以及各國際大廠來台設置資料中心，相關部門宜啟動各種海域場域規劃，包括法規制定、人才培育、資金技術各個面向，打造一個有利於海域產業發展的環境，帶動海洋新興產業的發展，同時儘速推進國內廠商從事離岸風電海事工程，加速國產化。**建議政府要為國內廠商爭取工作權，儘速進用國內廠商從事離岸風電海事工程。此外，Google及微軟皆在2020年宣布在台灣興建網路資料中心，同時海底電纜也從香港改由台灣作為中繼站，在地緣政治驅動以及海外投資挹注下，建議政府完善海底電纜產業發展環境。建議成立跨部會單一窗口，縮短海底電纜申請流程，並成立海纜維修船隊，確保維修時效與國家資料安全。**

在推動新興產業的同時，也期望政府建構包括虛擬與實體的試驗場域，提供產學界進行測試驗證。場域驗證有助於測試產品技術落差、法規妥適性以及構想執行層面落差程度，避免市場化後不符實際需求。**由於試驗場域造價高昂因素，需要政府投入大量資源建置，並且藉由獎勵方式推動產業界參與試驗場域建置，以加速產品市場化推動速度。**

### 三、加速基礎建設更新速度

美國總統拜登在去年11月簽署1.2兆美元基礎建設法案，預計投入大量資源在民生基礎建設、寬頻網路建設、改善電網和供水系統、增加全國電動車充電設施等項目；中國大陸在2020年推動第十四個五年計劃草案，明確提出新型基礎設施為重要施政目標，預計5年內投入10.6兆人民幣經費。基礎建設已成為各國競逐的新戰場，藉由新基建的構建，完善產業競爭力與提振國民生活水準。

根據瑞士洛桑管理學院（IMD）的世界競爭力報告顯示，「基礎建設」一直是台灣需要改善提升的項目，近年來無論中央或是地方政府皆強化與翻新基礎建設，提供產業以及居民的更佳的經營與居住環境。建議政府在推動基礎建設時，應多加利用基礎建設證券化、促進民間參與公共建設（Public-Private-Partnership）等機制，將民間資金與思維納入公共建設的推動。期待基礎建設產業能成為後疫情時代下經濟復甦的引擎，並以永續發展的思維推動執行。

在完善產業關切的基礎建設部分，因應廠商回台投資，設廠已逐漸擴散至全台各區域鄉鎮，但交通日益壅塞，肇因於規劃年代久遠及交通設施老舊，同時諸多新興產業地處偏鄉，政府應儘速推動交通與路網的規劃與更新；盤點各產業園區對外交通瓶頸，加速產業園區聯外道路及停車位規劃、在科學園區銜接高速公路與港口區域增設立體化工程，以解決塞車與停車問題；並且針對各產業園區及鄰近縣市進行完整路網規劃，完善產業園區周邊生活機能。

在「缺地」部分，行政院於民國106年核定「前瞻基礎建設—城鄉建設—開發在地型產業園區計畫」，持續推動工業區立體化及老舊工業區更新，但工業用地仍

不敷使用。建議政府針對土地政策，透過都市計畫通盤檢討方式，加速開發工業區閒置土地，釋出土地或進行調整。此外，包括廠房、員工宿舍不足，以及衍生的城鄉差距、都市更新等重大議題，政府對於國土應有更縝密的規劃，並活化舊有公共設施與廢棄公家用地及宿舍，儘速填補產業需求。

另外，在能源基礎設施方面，全球正處於能源轉型的關鍵時刻，目前前瞻基礎建設以風電、光電為主，但各國紛紛建立氫能戰略，建議政府對於包括加氫站在內的基礎設施建立，以及電動車充電設施，加快推動步伐；因疫後經濟型態的改變，同時為保障醫藥供給安全，冷鏈系統建置也蓬勃發展。在建置冷鏈物流園區時，政府應加強「冷能」在冷鏈體系的運用，可達循環經濟、節省成本之效。

在民生基礎建設部分，雖然「都市更新條例」及「危老重建條例」帶動老舊建物更新，但進程仍顯太慢，影響居住安全與都市市容，建議提高獎勵誘因，並加速審議進程，加速都市更新進程。

因應極端氣候，政府應強化水資源管理，首先須解決漏水率過高問題。台灣並不缺水，但自來水管線老舊，漏水率達14%，耗損率驚人。建議政府應提升用水效率，積極汰換老舊管線，導入智慧監控系統，加速改善漏水率過高的問題。同時農業灌溉圳路漏水率高達30%，建議協助農業提升灌溉效率及方式，降至一般工業國家水準。

#### 四、多元布建新能源，確保穩定供電

距離我國2025年非核家園目標僅餘3年時間，再生能源進度落後以及近年來重大停電事故，讓國人對於新能源進程與供電問題感到憂心。同時為達到2050年淨零排放目標，加上台灣經濟持續成長、台商

返鄉投資及半導體產業擴廠等因素，電力需求持續增加，未來電力是否能穩定供給，攸關產業發展影響甚鉅。

政府應配合台灣產業發展，參考國際能源署(IEA)全球能源配比，訂定能源分期目標，重新檢討評估未來10年的電力需求，才能長期兼顧穩定供電與減少碳排的目標；除此之外，近來俄烏戰爭衝擊到能源穩定供給，更讓各國重視能源安全議題，強化新能源的開發，期望在能源取得多元化，確保供電安全無虞。

政府能源政策應有長遠的目標，不應僅侷限在確保2025年供電無虞，且所有能源不論是燃煤、燃氣、再生能源，還是核能、氫能、冷能都應列入考量，俾規劃最適切的能源發電結構。依國際能源總署IEA統計資料，高比重之再生能源發電，適合可建置跨國大型電網之國家實施，如德國及英國；高比重天然氣發電，則適合可建置跨國型天然氣管線輸送國家實施，如新加坡及英國。由於天候不利再生能源發電時，將直接影響供電穩定性，進而造成限電風險，因此，國際發展再生能源時皆須經過審慎評估。

我國再生能源建置進度與目標存有極大落差，產業界對於是否如期達成再生能源20%目標深感疑慮；且考量我國屬於獨立電網，如無法作為基載電力之再生能源供電占比過高，勢必衍生其不穩定供電之風險。因此，未來我國電力系統穩定性將迎來嚴苛挑戰，政府推動再生能源時，更應考量維持電力供應的穩定度。

在安全無虞前提下，由於零排碳的核電有助於增加電力調度彈性，政府應審慎評估讓現有核電廠延役，扮演備載能源的角色，同時參考法國發展新一代小型核能設施的可行性做法。零排碳的核電，可作為基載能源，不宜貿然從能源選項中排

除。

從發展再生能源的角度而言，除了既有的風力發電與太陽能發電外，未來氫能也應納入能源配比的選項，政府應儘速著手擬訂低碳或零碳氫氣驗證方式與排碳標準，以完善配套措施。

在各項能源類別上，再生能源發電條件受外在環境因素限制，建議政府應加速再生能源開發計畫之規劃與加強執行相關開發作業，並研擬增進再生能源發電效能之相關配套，並且重新檢視再生能源裝置容量上限，解除各界對電力穩定供應的疑慮；將核電作為基載能源選項，採行備載的策略，以增加電力調度彈性，並評估核二廠及核三廠延役的可能性；加速天然氣基載機組及接受站、電網輸變電設施建置等能源建設的推動進度。

此外，為求能源多元化，除了政府推動的風光發電外，包括地熱也應加緊腳步布局，建議政府應參考國外制定地熱開發專法，簡化土地取得、行政流程、鑽探補助等作業流程，並建立單一服務窗口，以加速地熱再生能源開發。

2017年以來，全台遭遇多次大停電，今年3月因高雄興達電廠開關場設備故障，導致南部地區電力供需失衡，凸顯南電北送輸電線路的脆弱性，強化電網的韌性，才能降低未來停電的風險。建議重新檢討電業法綠電先行及優先併網原則，不應在輸配電網未尚達到綠電可健全調度下，貿然調降穩定之火力發電基載，並審慎評估北部電廠延役的可行性，將電網法定備用容量提高到20%以上，以確保北部區域供電穩定；並配合再生能源發展時程，適時擴充電網轄區之併網容量，俾利達成再生能源發展目標。

我國尚未建置大型儲能設備，在綠電優先併網下，將導致供電過剩時缺少儲能

設備蓄電、因氣候影響迅速降載時，同樣缺少儲能容量來瞬間遞補供電的窘境。因此，**宜加快儲能設施的設置容量及進度，才能增加供電調度與系統穩定度**。同時應強化教育訓練，避免因操作失誤等人為因素，導致電廠跳機、分區停電的事件再次發生。

同時因應未來綠能占比愈來愈高之趨勢，建議政府須重新擬定電源調度方案，找到符合能源配比的最佳調度方式，緩解大眾對於缺電的疑慮。

### 五、全力推動低碳轉型

歐盟55套案（Fit for 55）預計在2030年達到溫室氣體減排55%的目標，其中最受產業關注的就是針對高碳排產品實施碳邊境調整機制（CBAM）以及擴大歐盟碳交易體系（ETS）。歐盟為確保各國未來的氣候和能源政策能與「歐洲氣候法」設定目標一致，在法令上相當完備，希望在推動淨零碳排的過程中，從能源、產業、生活層面全面推展，沒有任何面向被遺漏。

國發會在今年3月發布「台灣2050淨零排放路徑及策略總說明」，規劃十二項重要策略，預計投入9千億預算，對於能源、產業、法制等面向都有相當程度的闡述。但包括減量階段性目標與數據，例如各耗能產業的產量推估、不同階段低碳製程占比，產業的潔淨能源需求模型推估等，仍需逐步設定預計目標，未來應務實規劃對應資源與輔導措施，達到引導產業轉型、改善產業結構調整的目標；同時，也應規畫政府各部會橫向溝通機制以及績效衡量指標作為檢討依據。

但**「淨零排放」路徑圖目前各項政策措施主要聚焦在引導碳排放大戶推動節能減碳與揭露溫室氣體盤查相關資訊等，對於中小企業在資訊掌握、意識建構、能**

**力強化、資源取得等面向獲得支援相對有限，使得中小企業缺乏與大企業合作共同推動減碳之意識與意願。建議政府儘速擴大驗證量能，協助中小企業進行碳盤查，並以政策獎勵措施，鼓勵企業投入淨零排放**；研擬中小企業減碳指南，協助中小企業建構與強化減碳知識與能力；依產業與規模輔導中小企業推動減碳；辦理議題推廣活動與教育訓練，協助中小企業理解淨零碳排議題之影響。

**在法規制度層面，建議加速推動碳排放交易制度**，包括儘速完成排放額度核配與交易辦法，並參照歐盟針對大排放源採行碳交易制度、小排放源採行稅費制度，達成共同承擔減碳責任，以提高減碳效果。**在氣候變遷因應法修法部分，全球僅有歐盟與其他12個國家宣布淨零碳排放入法。由於我國現階段邁向非核及綠電資源不足，尚無能力達成淨零排放。目前宜先觀察其他國家落實執行淨零排放的成效及國內追求淨零排放的進展，再決定是否將2050年淨零排放目標入法。**

關於產業關心的碳費問題，徵收對象應擴及所有事業與民生，以直接與間接溫室氣體排放者為對象，一方面符合氣候變遷因應法階段管制政策方向，另一方面可以有效激勵節能或節電，提升環境有效性；修法需掌握公平性原則，避免對同一排放源同時實施總量管制碳交易與課徵碳費，達成政府管制之排放量目標者，應予免徵或減徵、碳費徵收應確保產業公平競爭，費率應不高於主要競爭對手國，並避免碳洩漏、對尚無替代性低碳技術或低碳原物料可應用者，應予免徵。考量企業負擔能力及國際競爭力，建議碳費費率應先低後高分階段滾動檢討。

在國際接軌方面，盡速建構歐盟方面核可的國內第三方認證機構，加速建立具

有公信力的碳排數據資料庫，以利我國碳中和機制與國際碳盤查接軌。

## 六、解決人口危機與人力資源不足之困境

老齡少子化的發展趨勢對於台灣社會、產業的發展帶來不利的影響。全球先進國家皆面臨同樣的問題，如何對症下藥，需要以前瞻思維，方能跳脫既有格局思考，找出解決之道。

目前政府仍以提升生育獎勵金、育兒津貼等社會福利方式鼓勵生育，但從內政部各項人口成長統計數據顯示，上述方式對生育率的提升並不能成為絕對影響因素，甚至在中央與各縣市政府既有的托育政策存有疊床架屋的情況發生，對於提升生育率效果有限。

低生育與低薪、高房價、家庭債務占比等社會現象有關。經濟合作暨發展組織（OECD）曾倡導，改善生活品質，包括改善居住空間、休閒時間、生活滿意度、水質後，或許出生率就會出現反彈。近年來，**愈來愈多的國家改弦更張，逐步從獎勵生育的角度轉於營造快樂、宜居的居住環境著手，增加人民的幸福感，以及對於未來的希望，進而帶動生育率的提升。**

日本內閣府（CAO）在去年發布的年度經濟報告提及，政府應該要為生育率下滑做好準備，包含針對各大地區性城市，妥適分配公共建設預算並提高政府服務效率。這顯示，挽救人口危機的重點從刺激生育率逐步轉向改善生活品質，社會應朝向提供愉快工作環境、安心育養孩童的社會邁進，才有可能讓生育率回升。

根據聯合國的「世界快樂報告」調查，荷蘭為全球第五大快樂國家，也曾面臨少子化危機的荷蘭，近年生育率都能維持在1.5以上，與經濟同步成長。觀察荷蘭的經驗顯示，荷蘭著重「建立宜居環

境」與「強化個人效率」，並從推動整體社會的正向循環著手，包括大量興建社會住宅，讓家庭債務減輕，進而縮小貧富差距；在教育上，推動平等、適性教育，產學間緊密合作，避免產生學用落差鴻溝，「打造宜居社會、快樂國度」可能才是提高生育率的根本解決之道。

解決人口下降並非短期政策就能立竿見影，期望政府能從挽救生育率、解決產業人力缺口以及因應老齡化社會來臨等三個面向儘早提出準備。

**在挽救生育率方面**，已陸續推動提高育兒津貼、增加公共托育名額、補助不孕症治療等多項政策，但新生兒人數還是明顯下降，須重新檢討評估相關措施之成效外，建議加速研議將幼兒教育納入國民教育的機制，減少父母負擔，亦將可促進婦女勞動參與率，對解決業界缺工問題也是一個非常正向的指標；並在相關政策推動上應跟企業取經並研議擴大實施的可行性，提供充分資源協助企業打造懷孕生產友善職場，鼓勵中小企業留用懷孕婦女，讓母親安心撫育。同時加速社會住宅興建進度，並加強監造品質，並放寬社會住宅之申請條件，解決年輕世代居住問題。

**在因應人力缺口部分**，應針對產業實際缺工狀況，通盤檢討各業移工核配比例，放寬引進外國勞動力之限制，以符業界實際需求。

我國近年高科技業表現出色，但理工人才隨著少子化呈現供不應求情形，建議教育當局應提出誘因使大專院校順利轉型或退場，且學校科系的設立應配合產業發展趨勢，適時增加大學資訊、通信、電子電機、光電、生技、物理材料、生物化學等基礎實用學科系所招生名額與業界師資，並強化實作技術專業能力，以改善學用落差暨就業接軌。持續盤點學用落差問

題，增加大專院校跨領域科系，讓各產業類別人才供需達到平衡。

同時，政府可成立基金專款運用於職業訓練，並依產業未來發展趨勢整合產業公會、國營事業及技職院校等相關訓練資源，在各產業群聚區，針對未來產業升級需要建立公訓中心或技術教學中心，擴大非理工科人才訓練轉型，以增加產業所需之高階人才。同時也應拓展人力來源，例如疫情過後各大專院校並應大力招攬國際學生，並促進日後在台就業，以因應各國的人才競逐趨勢。

更須重新檢視並重建技職教育體系，提升與倡導技職教育的價值和定位，藉此培養具備實務與創新能力之優質人才，成為帶動產業發展之重要支柱；直接在學校中建制類產業的環境，更新符合業界趨勢之設備，加強技職師生的實作力與跨域整合力，及早認識業界生態系與運作模式，降低學用落差；並引入產業公協會及非營利組織之資源、經驗，強化社會網絡之結合，共同培育技職人才。

儘管開放移民政策，對於社會發展有一定程度衝擊，但在台灣超低生育率的情況下，建議政府應放寬租稅及移民政策，建立引進國際人才的平台暨人才資料庫，加速推動引進國際人才政策，建立友善生活環境，增加在台服務誘因，解決人口急遽下降問題。

**在解決老齡化社會問題上**，我國將在2025年邁入超高老齡化社會，因及早因應新的社會型態帶來的改變，加速推動「智慧醫養」產業化，加強科技與長照整合，讓科技應用在銀髮養護上，做為未來彌補醫療勞動力不足之方式之一；對服務業主管部會，賦予一定比率(例如20%)產業化的績效指標(KPI)，推動長照與醫療產業的轉型，促使制度與法規鬆綁，推動

長照產業化及科技化，提供誘因鼓勵民間參與、增加競爭與產業創新，以及有效媒合不同層次的照護供需，讓長照產業儘早建立商業運行模式，解決老齡照養問題。

## 七、協助產業應對通貨膨脹與供應鏈重組

碎鏈時代來臨，產業加速全球佈局，期望能更靈活、迅速回應市場變動與客戶需求，但亞洲供應鏈的優越性在短期之內仍難以取代。根據經濟部統計處在去年7月發布的調查統計顯示，我外銷訂單在台灣生產比為46%，大陸生產比為45.5%，兩岸生產基地相當穩固；但要留意的是，調查對象在東協國家新設產線的比例高達64.9%，可以得知亞洲我國主要的生產基地，無論台灣本土、中國大陸，或是東協國家，仍是我國訂單的主要生產據點。但與以往不同的是，疫情等突發因素讓產業強化備援基地能夠多樣少量生產，並且加速人工智能應用，以保持供應鏈的韌性。

而台灣引以為傲的科技產業也加緊在全球供應鏈的布局，但因產業類別不同，方式也有所調整。鴻海為發展電動車，以營運本地化(BOL, Build-Operate-Localise)模式布局區域製造；Gogoro和中國大陸、印度業者策略聯盟，計畫把商業模式輸出海外，並在美國那斯達克(NASDAQ)上市；AI的獨角獸沛星(Appier)於東京證交所上市，並在亞洲各地設有據點。台灣企業赴海外發展的方式愈來愈多元，和當地策略夥伴合作，能更快熟悉與融入對方經營文化，有助於台灣企業與合作策略夥伴互相汲取對方經驗與優點。

**產業界在海外發展愈來愈重視在地經營與軟硬整合，並且趨勢將台灣的製造與商業模式輸出，對於台灣產業國際化是相當正面的訊息，並與傳統以往的投資、製造模式進行區隔，另闢蹊徑。但在國際經**

營上，須要慎選合作夥伴，倉儲管理和原物料調度都比以往更為困難，上述情況對於產業海外發展帶來更多與以往不同的挑戰。

就政府而言，目前經貿協定除了傳統關注領域外，例如投資、關稅，在數位貿易、資訊安全等新興領域也備受重視，政府在對外經貿政策上，除了協助產業探索新的生產基地、商機媒合，也應積極參與國際數位貿易規範的制定，讓我經貿版圖更加完整，確保我方利益。

除此之外，目前政府部門推動產業、經貿合作都以國家別進行合作，建議可以從產業別、供應鏈角度切入，調整推動計畫，培養東協、南亞在地供應鏈夥伴，讓東協的供應鏈在技術能量與生產力不遜於原先在大陸的生產線，讓我國產業各生產基地互相備援，同時藉此與日韓等國在供應鏈上能有更明確的分工。政府與民間應思考有組織、有計畫的海外投資。藉由籌建海外台灣工業區，提供完整配套措施，促進上中下游供應鏈的完整，強化全球生產基地、供應鏈的多元性，並加強與在地供應商之夥伴關係，避免產業斷鏈重演，並根據不同產業，建立鄰近市場的供應鏈。

通貨膨脹對於產業發展利弊互見。在去年，海外生產比微幅下降至51.6%，但「三角貿易淨收入」高達354億美元，比前一年大幅成長50%，通膨也帶動價格上漲，對於廠商營收、獲利有其正面助益。但近來俄烏戰爭以及全球對於俄國制裁，墊高原物料價格，通貨膨脹是短期或是長期影響尚待觀察，但央行與政府相關部門都須審慎因應通膨帶來的嚴峻考驗，並以政策工具協助中小企業穩定發展。

政府在今年五月繼續展延三個月，調降汽油、柴油與水泥貨物稅應徵稅額及牛

肉、奶粉、奶油與小麥等貨品關稅稅率，對此我們也給予相當大的肯定。長期來看，政府仍應從落實公平交易法規層面著手，在尊重市場機制前提之下，維持廠商營運取得合理利潤。建議政府應全面掌握全球物價之波動情形，同時確保能源、原物料、糧食供應之穩定；並且檢討政府總體金融及財政政策配合調整之可能性；行政部門可考慮利用大數據資料庫，建立原物料價格變動模型，俾利產業預測重要物價指數波動情況。

產業界也希望政府採購環境能夠更加符合社會發展現況，並應依物價滾動式修正；考量產業投入研發累積之智財價值，修正相關政府採購規定，以符合實際物價波動情形，讓廠商能保有合理利潤。為因應通膨與物價飆升，建議公共工程委員會可邀集產業與機關共同研商，促使機關適時反映物價及廠商之投入成本，調整採購底價或合約價金。政府並可成立任務編組的「專案小組」，以個別產業公會為對口單位，針對特定問題尤其需要長時間解決之問題，成立跨部會專案小組解決問題，並追蹤關切事項處理進度。

#### 八、掌握國際經貿趨勢，強化新南向政策效益

聯合國貿易發展會議發佈的「全球貿易最新報告」（Global Trade Update）報告顯示，2021年全球貿易總額創下28.5兆美元，比上年增加了25%，在疫情下貿易仍是重要的經濟驅動引擎。RCEP於2022年1月1日正式生效，會員國涵蓋全球約30%的GDP與人口數，也是全球最大的貿易協定。對於台灣而言，因兩岸關係在短時間內恐難加入，但是新南向政策目標國與我國重要經貿夥伴多包含在內，對於我國投資或是貿易帶來改變，須審慎以對。

RCEP生效後，最大的焦點是中日、日

韓間首次建立自由貿易協定，三方貿易預期將持續深化。由於我國與上述國家與地區，在許多出口產品品項重疊，包括石化、紡織、塑膠製品都立即受到影響，除了協助這些傳統產業業者因應可能的衝擊外，我國與中日韓在不同產品有著激烈競逐，未來各國的出口結構是否有所消長，絕對需要長期觀察。

由於大企業在海外布局有成，較有能力進行產線調整因應，但**中小企業可能需要政府協助以策略聯盟或是群聚方式至東協國家布局**；產業也必須以分散出口，或加強產品競爭力因應未來的挑戰。

新南向政策從推動至今已五年餘，在人才交流及產業合作上皆有可觀成果。同時也已從投資角度，轉化為深耕當地市場，在智慧交通、智慧醫療等領域都有進展。建議行政部門積極運用人智庫研析成果，協助業者拓展新南向市場，有序地驅動後續產業合作契機，除維繫產業長期交流機制，協助有意前往新南向國家的中小企業降低南向風險。我國在推動新南向政策時，更須留意各個國家在RCEP扮演的上中下游位置，並從產業鏈體系，建構各國推動計畫的策略地圖。

同時將新南向國家納入我國糧食安全整體計畫之農業合作國家，確保糧食在面臨極端氣候或地緣政治衝突等風險發生時能供應無虞，並加速推動新南向國家之農業綜合示範區，將我國的農技、肥料、農藥與農機產業優勢，透過新南向政策，導入當地，發揮實質影響力。

數位貿易為全球經貿體系帶來巨大變化與挑戰，衍生出新的議題，包括交易型態、紛爭解決以及個資保護等備受重視，已成為各國在區域整合的重要合作議題。從美墨加協定(USMCA)、美日數位貿易協定(UJDTA)、新加坡紐西蘭智利三國簽訂

的數位經濟夥伴協定(DEPA)以及新加坡澳洲簽訂的星澳數位經濟協定(SADEA)等可觀察到對於數位貿易與經濟進行規範已經是當前國際經貿的新浪潮，數位經濟協定也較CPTPP及RCEP的電子商務專章規範更為完善。

在數位貿易日漸成長的情況來看，若我國沒有參與數位經濟談判，未來恐進一步壓縮我在數位貿易領域的空間與商機，**建議透過雙邊交流的方式參與以及進行合作，包括已與我簽訂經濟協定的新加坡、紐西蘭，或是在台美21世紀貿易倡議下與美方進行磋商，確保我國在數位貿易領域有穩健進展。**

#### 九、重啟兩岸對話，恢復民間互動交流

俄烏衝突彷彿讓美俄兩大陣營冷戰時代重現，但與舊冷戰不同的是，除了美俄對立外，中國強勢的經濟與上升的國力讓情勢更加難料，許多東協國家態度更是謹慎，俄烏戰爭結局也勢必牽動全球未來政經局勢走向。而兩岸之間可能的情境也因俄烏戰爭似有了預演版本，從外在的地緣政治衝突，悄悄內化成為台灣人民心底最幽微的恐懼。

從俄烏戰爭可令我們深刻感受戰爭的恐怖及其所帶來之嚴重傷害，所以我們須以俄烏戰爭為殷鑑，避免兩岸戰爭之發生。

產業界長久以來專注生產，不涉及政治事務，因為深信產業專注於產業發展，帶來的效益有助於解決政治分歧。更精確的說法是，產業一向是經濟先行於政治。在2005年兩岸關係陷入低谷時，對於大陸投資創下第一波新高，在2010年兩岸關係最良好的情況下，台商藉由敏感的商业嗅覺，比政府先行一步至東協國家投資，為第二波新南向政策鋪路。

在我國歷史上，1995年台海飛彈危機時，工商團體曾希望訪問大陸化解危機，但最後諸多因素未能成行。日本經團連協助日本推動經貿外交的經驗可供參考。今年適逢日本和中國建交50週年，在年初美日舉辦外交、國防部長的「2加2會談」舉行後，日本政府便決定委請日本最大工商團體「日本經濟團體連合會」（經團連）設立任務型的執行委員會，促進日中交流，期盼透過產業交流達到讓日中關係和緩、擴大雙方經貿交流，營造雙方友好關係與氛圍。這並非首次經團連出訪，歷年來日中建交週年紀念，經團連皆成立促進日中交流執委會，從經濟與產業層面著手，和緩日中關係。在兩岸關係如此嚴峻之時，從產業層面交流將有助於營造友善氣氛，或許可以做為破冰的起手式。

目前兩岸並非沒有溝通話題與合作空間，建議以「民間先行、政府支持」方式，從產業與民生議題等議題進行交流與對話。因疫情關係，目前兩岸僅剩北京、上海、廈門、成都四個兩岸直航航點，建議政府應儘速與大陸展開協商，就後疫情階段兩岸交通如何恢復便利進行協商；目標是逐步恢復兩岸「小三通」及疫前既有的兩岸直航航點。同時，在放寬境外人士入台限制時，陸籍人士與其他外籍人應一視同仁，讓兩岸商務履約、跨國企業內部人員能正常調動，進而恢復兩岸正常商務活動。

同時，鼓勵並支持民間團體赴陸。近兩年多來兩岸因受疫情影響無法正常交流，以致許多既有兩岸平台與機制中斷。建議政府於邊境解封後，鼓勵並支持產業公協會、智庫等民間團體、甚至地方政府，在不涉及政治議題前提下，赴中國大陸進行交流與參訪。一方面藉此了解大陸最新發展情勢；同時，藉此再創兩岸對話

契機，以重建兩岸良性互動。同時，建議政府以務實態度，在不違背既有兩岸協議架構的原則下，委託或授權具公信力、且陸方接受的民間組織，例如農產品檢驗檢疫、食品進口大陸新制、大陸台商投資爭端等議題，與陸方有關單位進行溝通與協商，以因應兩岸亟待解決的經貿事務，並協助企業排解與大陸間的投資貿易障礙。

兩岸應以經濟民生為主軸、以理性務實為態度進行交流對話，才能促成區域的穩定和平。因此，儘管重建兩岸良性溝通，是一項困難政治社會工程；但相信這是符合兩岸多數人的想望與利益，唯有如此，才能確保台灣在和平局勢下持續穩定發展。

## 肆、小結

資誠聯合會計事務所(PWC)針對台灣224位CEO進行的「2022臺灣企業領袖調查報告」中，各項數據相當程度反映與呼應了台灣產業的整體心聲。在此特別歸納重點並提出我們的幾項觀察：

●79%的受訪者看好2022年全球景氣，創下自2012年調查以來的紀錄。同時相較於其他國家，台灣的CEO對於全球經濟成長更加樂觀。

●「健康威脅」（35%）、「地緣政治衝突」（33%）、「氣候變遷」（30%）為台灣企業CEO最擔憂的三大重要事項，疫情、戰爭、氣候危機是受訪者認為最大的全球威脅，與其他國家CEO選項不盡相同，尤其台灣CEO對於「地緣政治衝突」的憂心程度明顯高於其他國家。製造業、科技業領域的CEO，更將「地緣政治衝突」列為風險首位。

●中美兩國對於台灣企業的重要性回升，選填中國的比率為66%，選填美國的

比率為62%，儘管全球體系一分為二，但兩國對我經貿發展至關重要，「企業不選邊站」。

●全球有22%的受訪企業對於淨零排放做出承諾，雖然台灣僅有9%的受訪者願意做承諾，但仍有66%的受訪者表示朝向此目標努力，對此目標採取穩健但不躁進的方式逐步進行。值得注意的是，台灣企業減碳承諾主要是「遵循政府設定之目標」而推動，與其他國家受訪者主動「降低氣候變化風險」的驅動因素不同，因此在台灣要達到淨零排放，政府的角色更為重要。

綜觀這份報告，國內CEO的答卷，恰好與工總白皮書主題相互呼應。台灣經濟表現亮眼，但國際情勢變幻莫測，擁有安全、和平、永續的生存發展空間，其重要性無可取代。唯有如此，所有亮麗的經貿數據才會具有意義與價值。

儘管在地緣政治風險下，世界一分為二，但中、美兩國對於台灣產業發展的重要性仍無可取代。從過去數年來各項統計數據，以及本會的調查都顯示，與美中兩國保持等距交往，對於產業乃至於國家安全，可能是最穩健的戰略選擇，也是當今的多數民意。重啟兩岸對話，將有助於化解日益上升的敵意螺旋，有其必要性與迫切性。

全球化進程或許受挫，但區域經濟整合、淨零碳排等全球關注議題仍按照既有步伐前進，台灣也應掌握全球發展趨勢，確保在疫情後仍能保有產業優勢地位，並將經濟的亮眼數據轉化為提升人民整體生活水準的引擎與動能，更是長期的社會工程，須政府與民間共同思考與努力。✎

# 對政府政策的建言

全國工業總會長期代表產業，每年積極有系統發掘國內廠商在投資經營中所面對的問題與困境，透過白皮書向政府提出政策建言，以協助改善台灣投資與經營環境，提升國際競爭力。

今年本會延續過去14年製作白皮書的認真態度，就產業界當下面臨的關鍵性及

迫切性問題與困境，逐一分類、檢討及論述，並彙整提出如下「產業發展」等8大單元，共74個議題、208項建言，期望政府審慎考量，儘快形成政策方案，俾為台灣營造一個有利於產業經濟發展的優質環境。⚙

## 第三章 對政府政策的建言

## 第一節

## 產業發展

**縱**使全球經濟局勢因俄烏戰爭和新冠疫情而烏雲密布，但台灣產業依然逆風而上。截至今年6月，出口已連續24個月正成長，其中電子零組件出口更是達到連續38個月的擴張週期。強勁的出口動能挹注了經濟成長，維繫了台灣整體發展的信心，台灣產業的韌性與實力再度通過了外在環境的嚴酷考驗。

此波出口佳績，受惠於美中貿易戰的轉單及新興科技需求，再度凸顯台灣產業在電子及資通訊產品的優勢與特性，電子零組件、資通產品等科技產業的出口表現，成長攀升迅速，去年即占我國整體出口52%。半導體表現更是驚人，在過去10年間，出口占比從18%增加到37%，只要晶片需求不減，我國單季出口金額破千億美元，預計未來將成為新常態。半導體產業占我GDP比重已高達18%，撐起我國經濟命脈，也是驅動科技創新的重要力量，乃至於對國家安全都有重要意涵，「矽盾」（Silicon Shield）之稱當之無愧，短時間尚難有其他產業可與之爭鋒。

另外一個不能忽視的是產業正朝向大型化、集中化趨勢邁進。無論從產業類型或產業規模觀察，在產業結構有愈發失衡的狀況。根據財政部的統計顯示，2021年出口創新高，前30大廠商對於出口金額貢獻達36%，且規模年增31.8%；前30大廠商中就有17家以電子零組件為主要出口貨品。同時在申報的7萬餘家廠商中，6成廠商的出口金額占比達90.3%；其餘4成廠商則是呈現衰退的情況，因產值不顯著，為數眾多小型企業面臨的困境很容易被忽視。

這個現象並非台灣獨有，國際上都

呈現同樣情況，鄰近的日韓兩國因疫情蔓延掀起了中小企業歇業潮，但處理方向卻有所不同。日本政府在每年針對國家各領域發展所編寫的增長戰略對策追蹤管考事項（Follow up）文件中，2020年刪除了以往針對企業「開業率超過停業率」的文字說明，對於中小企業減少改採中立態度，希望以淘汰或是鼓勵合併，提高整體產業生產率。儘管日本政府長期仍透過信用擔保協助表現不佳的中小企業，但因政策規劃未盡完善、經營者年紀漸長等諸多因素，產業整併速度緩慢，2020年約5萬家中小企業歇業，其中為數不少是營收成長的中小企業。韓國則是與台灣的情況相似，韓國去年出口創新高，但是出口企業數年減2.5%，大企業出口額增幅高於中堅企業和中小企業，足見疫情與通貨膨脹對於中小企業帶來嚴峻的壓力測試。

儘管日韓兩國對於中小企業願景規劃與政策工具大不相同，但都有值得借鏡之處。日本在2020年所修訂的「地方創生基本方針2021」中，即將數位場域納入地方創生的三大支柱。在數位轉型輔導上，從建構在地輔導團隊著手，滿足各地中小企業數位轉型的需求，提供在地經營、跨域發展的契機，引領在地產業數位轉型。韓國則是在今年5月提出史上最大規模62兆韓元（約新台幣1.5兆元）預算追加案，預計全國371萬多家小企業可以獲得紓困。在此同時，韓國中小創投企業部也已編列4,477億韓元（約新台幣105億元）協助中小企業推動碳中和轉型的三大計畫，包括低碳製程、技術開發、診斷輔導客製化服務等，期望中小企業能跟上綠色轉型浪潮，在淨零排放的趨勢中不被淘汰。

本會在去年6月與10月分別進行的「新冠疫情對產業影響調查報告」及「產業對於碳中和議題意向調查報告」的兩份調查顯示，有六成以上的業者反映訂單減少、獲利減少，疫情確實對於資通訊、電子業以外的產業造成營運層面的衝擊。在產業對於碳中和意向調查報告也顯示，94%受訪企業有意願展開減碳的盤查與規劃。可見儘管受到疫情衝擊，但是對於淨零排放的輔導仍展現積極意願，期望能獲得相關輔導資源投入減碳工作。在此呼籲政府除了協助產業因應通貨膨脹造成的成本增加之外，並應推動低碳轉型、數位轉型等一系列的改造工程，以更環保的方式生產運作，並建立更科學化、更有效率的決策模式，改善中小企業、傳統產業停滯萎縮情況，希望能順利轉骨，回應全球的ESG浪潮。

另外，根據經濟部最新年度工商業登記統計顯示，去年製造業新成立公司8,130家，資本額共新台幣207億元，家數年增幅為8%，但資本額卻縮減9.2%。由此可以推估，產業界雖對台灣經濟景氣充滿信心，但新創立的公司資本額卻變小。資本額多少與否與產業體質無必然正相關，但要留意的是新設立的中小企業受限於資本，研發能力與財務工具皆無法與大企業相比，若不能保持創新將難以為繼，需要政府在技術與資金上提供妥適協助輔導，並藉由此波大規模來台投資潮之際，強化國際連結，切入新興產業供應鏈，強化自身體質與競爭力。

本年度「產業發展篇」，我們彙整了產業公協會及個別產業在經營上實際遭遇到的問題，分別從「均衡產業結構，確保新興產業具備領先優勢」、「協助中小企業低碳轉型」、「強化中小企業數位轉型之能力」、「改善基礎建設，優化投資與經營環境」、「協助產業面對並解決通貨膨脹與五缺問題」、「回應並改善產業關

切問題」、「對於公平交易與消費者關係之建議」等七個層面提出建議，期望政府與產業共謀對策，對於產業面臨問題尋找最適解決方案，並掌握疫後產業趨勢，讓台灣在新經濟與新產業上搶得先機，得以先馳得點。

### 議題一、均衡產業結構，確保新興產業具備領先優勢

2021年台灣半導體產值占全球26%，位居全球第二，而晶圓代工占比更高達64%，短期內台灣在全球半導體產業仍維持強勢地位，很難在一時之間被取代。從國家戰略來看，維持半導體先進製程優勢，確實是保障國家安全重要策略之一。

近來許多產業焦點都在「下一個護國神山」或「護國群山」的討論，希望能有新的經濟驅動引擎，讓台灣在國家或產業層面都有更堅實的屏障。台灣在5G、電動車及綠電等領域，確實有一定程度的產業發展潛力，但是綠電進程緩慢，電動車等行業的終端客戶都在國外，要打造完整的產業生態系有其難度。目前許多國家正傾全力投入資源發展新興產業，像是中國大陸在5G等領域具備領先優勢，因部分產業關鍵技術仍掌握在歐美日等國家，競逐相當激烈。但台灣土地、水電、勞工及人才益發稀缺，在有限的資源下，想要打造另一個護國神山產業，其所帶來的資源排擠效應引起各界憂慮，不僅進一步造成產業失衡，同時產業的生產基地也不一定在台灣，不符產業現實發展狀況。**台灣更應確保各產業領域均衡發展，力求產業多元化，如此將更有助於緊密連結全球供應鏈，在全球供應鏈重組時具備更多的籌碼。**

台灣有98%以上產業屬於中小企業，許多不起眼的隱形冠軍藏身於地方產業聚落中，匯聚這些產業能量並導入新興產業

供應鏈，除有望擺脫低毛利的營運情況，更有助於產業創新升級，厚植技術能量，讓地方經濟發展雨露均霑。

近年來跨國企業大舉投資台灣，許多半導體設備廠、化學氣體業插旗台灣，半導體產業鏈將更完整、更具韌性；包括重要應材廠、關鍵零組件產業來台，科技產業體系得以完整發展，同時加速傳統與中小產業創新轉型。其他包括新能源、化學、技術服務業等不同類型的產業在台灣各地紮根，並設置創新培育中心、營運中心等，對於人才培育及技術累積有加乘效果，也有助於人才均衡配置，是保有產業優勢的最重要基礎，均應給予正面看待與支持。

由於在資通訊產業的堅強實力與整合能力，跨界整合與擴大應用領域一直是台灣產業強項。電動車產業就具備上述特性，另外如低軌衛星產業也具備相同特性，這些都需要政府持續以政策工具協助發展。此外，疫情蔓延及台灣邁入超高齡社會，也讓生技與醫療產業發展面臨挑戰，需要完善相關法規與挹注更多資源，協助產業順利發展。

#### 一、針對電動車產業發展制定更完整政策

隨著各界面對環境與氣候的危機意識抬頭，低碳交通的推動是達到淨零碳排的重要環節之一。在以低碳運輸達到淨零碳排的重要路徑中，電動車無疑是近年來最被看好的潛力產業。對於台灣產業而言，資通訊產業的優勢將有助於電動車搶占先機，並帶動軟硬體生態系發展。政府應針對電動車產業發展制定更完整政策，完善上中下游產業供應鏈，取得在全球電動車市場與製造鏈中的優勢地位。

為達到淨零排放目標，全球對於交通工具電動化皆透過立法給予補助，期望儘速減少碳排，推動交通載具電動化。但我國目前電動車充電設施不足，且屬地小

人稠國家，加油站林立等因素，缺乏足夠的市場規模支撐內需發展。台灣擁有資通訊產業的優勢，電動車製造是可能引領台灣供應鏈繼續茁壯的產業，需要政府檢視電動車產業發展政策、訂立明確目標，並完善製造基地的軟硬體基礎建設及人才培育。

#### （一）強化電動車整體政策規劃

電動車具有四項核心特點，包括車聯網（Connectivity）、自動駕駛技術（Autonomous）、共享（Shared）與電能驅動（Electric），這四項關鍵技術，與新興科技5G、雲端運算、人工智慧息息相關，也是驅動電動車產業進展的核心技術，包括上、中、下游的軟硬體廠商與銷售服務，都與這四大領域密切相關。目前鴻海的MIH平台有望能起帶頭作用，但政府對於電動車及相關產業環境並未明確定義，建議應對電動車提出完整的產業政策。

**電動車在技術面跨距幅度甚大，涵蓋各科技領域，但也是整合台灣不同產業類別、驗證不同技術能量的試金石**，在目前整合度不足的情況下，建議可由國內法人單位例如工研院進行技術整合；目前也缺乏系統模擬實車測試驗證，建議建立示範特用車種規範。此外，台灣現階段推動電動車政策權責分散在不同部會，例如經濟部工業局負責產業發展層面、經濟部能源局訂定油耗管制標準、環保署訂定車輛排放標準、財政部實施購車稅賦優惠、交通部協助推動交通規範及核發牌照，使得電動車普及化時程較為緩慢。各部會有各自所屬權責雖屬合理，但電動車涵蓋龐大的生態系，更包括綠色金融、租賃和營運服務，例如電能服務、充電基礎設施、自動駕駛聯網及其他服務模式。因此，**推動電動車之產業政策與規劃，亟需跨部會的橫向協調，並且整合資源，才能制定出具有前瞻性的政策，同時盤點各階層廠商優劣**

勢，才有機會在關鍵零組件上找到利基。

### （二）鼓勵電動車內需市場

我國運輸部門每年產生3,700萬噸二氧化碳、約占排放總量12.89%。在國發會「2050淨零排放路徑策略總說明」中，已訂出2030年電動汽車市售達30%、電動機車35%；2035年電動汽車新車販售提升至60%、電動機車70%的目標。不過截至2021年電動機車新車市售占比僅為11.6%，遠遠落後其他國家進程。

根據政府電動車補助規定，只要車價在140萬元以下的車輛都可免課貨物稅，140萬以上則是享有貨物稅減半優惠；此外至2025年12月31日前，牌照稅也完全免徵，這些優惠確實造成若干誘因。但台灣電動車普及程度仍較其他國家明顯偏低，不僅在禁售燃油車的期程上較多數國家大約晚5年，也無其他補貼或鼓勵措施。反觀歐盟係藉由大量立法，推動電動車生產與使用，去年即宣示2035年起禁止銷售新汽油車、柴油車及油電混合動力車。儘管購車補貼可能在短期內刺激消費，長期仍需藉由廣泛的運輸結構改革，讓電動車市場健全發展。

### （三）完善電動車基礎設施

廣設充電設施是國內對電動車產業發展最常見的建議，但電動車充電基礎設施目前仍有相當大的努力空間。截至去年底，全台共計有552支快充（DC）、3,100支公共慢充（AC）充電樁，分布在全台1,143座充電站中；其中，超過半數充電站（588座）集中在台北市、台中市及新北市，其他各縣市則低於80座，比例相當不均。無論公有停車場或住宅等場域，都應大幅增加充電樁數量。

交通部預計在公共場所廣設充電樁，推動中油加油站轉型為充電站，並建議鬆綁「公寓大廈管理條例」，放寬建築物停車空間充電設施的規定，但仍建議主管機關應就裝置安全性、電壓容量及規格等細

節研擬配套措施。

此外，因台灣地狹人稠，並考量穩定供電因素，除充電樁外，亦須設置多樣化設施，包括電池交換站、電池回收站，以完善電動車運作的整體基礎設施。

在制度面上，政府應打造使用電動車的友善環境，除了上述基礎建設之外，也應訂定電動車充電相關專法或條文，明確界定公共和家用充電，以及充電設備之場所及比例、罰則、公共安全等規定。

### 二、擘劃太空及衛星產業願景與整備工作

根據工研院資料顯示，2020年全球太空經濟產值達到3,713億美元，約為全球半導體產值的84%，且太空產業中七成以上產值為衛星產業，產值達2,706億美元，低軌衛星產業又是其中成長最快速的領域。此次俄烏戰爭也讓外界瞭解到通訊建設的重要，無論在戰略或產業發展上，對於國家整體未來發展都是不容忽視的重要領域。

我國「太空發展法」已於去年6月經立法院審議通過並施行，今年4月也三讀通過國家太空中心設置條例，為台灣發展太空產業奠定重要基礎。目前各國都在積極布局太空及衛星產業，除了美中太空戰略的競逐外，許多以製造業為主的國家，例如在通訊領域具有相當優勢的南韓，未來必定加速6G及衛星通訊市場的布局，台灣應加快步伐，利用在半導體、精密製造領域的優勢，奠定太空產業發展基礎。

台灣發展衛星產業，除了技術層面需要克服之外，過去台灣發展福衛衛星系列，已有不少廠商累積經驗，但並非從產業發展角度切入。衛星產業包括衛星製造、衛星發射、地面設備及應用服務等四大發展領域，其中地面設備與應用服務占整體比重最高，也是台灣產業最有利基的市場。未來要推動衛星產業化，應及早進行強化產業間合作，促進產業群聚發展。

對此提出三項建議：

**（一）政府應進一步擘劃太空產業未來發展願景，帶動產學合作，在太空技術研發、太空設備製造領域強化合作交流，將學研成果具體化。**在對外經貿領域上，加強促進我國與先進技術國家的太空機構交流合作，積極參與國際產業供應鏈的運作。

（二）對於準備進入太空及衛星產業的廠商而言，在市場初期階段，產品研發與驗證程序仍須投入大量時間與資源探索，且目前國內仍然缺乏充足的太空技術產品的驗證環境，進入國際市場面臨諸多挑戰。**政府應有更進一步研究和規劃有效的策略，以引導業者進入太空產業市場，掌握國際太空產業標準與趨勢。**

**（三）政府宜加快腳步設立更符合國際標準的衛星元件檢測場域，並協助建立太空產業廠商互動平台。**台灣廠商在進軍國際市場時往往單打獨鬥，難以形成產業鏈及策略夥伴關係，政府未來應以建立產業聯盟或產業群聚的模式整合業者，並支援國內產業與國際太空企業業務合作與談判，並提供國際太空產業資訊與商機媒合。

### 三、強化生物醫療科技與產業發展

新冠疫情蔓延為全球防疫相關醫藥、醫療器材、數位醫療科技等領域添加柴火，開發速度突飛猛進。台灣因妥善控制疫情，相較於其他國家，在創新生物醫療科技產業的發展上進程相對緩慢。

在全球疫情嚴重蔓延下，新的疫苗、藥物開發、檢測、遠距醫療等應用的新興科技快速問世，已開始改變產業結構。產品的發展必須快速回應疫情變化及貼近使用族群的需求。台灣在新興醫療科技上市審理及健保制度下，醫院對新興科技採用的態度向來保守，國內資金對於投資高風險醫療科技產業亦持保留態度，在缺乏整體孕育環境下，向來僅少數優異新創廠商

具備海外競爭拓展能力。目前COVID-19防疫產品，大都仰賴進口，包括居家分子檢測、新世代疫苗、藥物開發與製造等皆存在技術缺口。台灣在創新醫療科技發展不僅欠缺產業競爭力，倘若在全球同時發生物資需求壓力下，台灣不但無法自給，甚至無議價能力，將對公眾安全造成危機。對此建議如下：

（一）針對台灣有利基檢測、遠距醫療等產業，可強化醫材審理法規、醫療法規、鼓勵醫療院所採用國產新興科技產品，來加速相關產業發展。至於台灣欠缺的新興醫藥戰略技術，如核酸疫苗、藥物AI設計開發等，可藉由改善募資或事業發展環境，以科技專案扶植或引入相關產業技術。

**（二）ICT產業與醫療機構合作並不順利，尤其是醫院及醫療機構並非公司型態之企業，缺乏合作商品化之動機及誘因。**國內醫療機構的主要誘因在發表論文及提高醫院評鑑成績，以獲得較高之全民健保收入，與企業合作不易有經濟規模及效果，建議政府修正法規並加強推動跨界合作，建立產、學、研、醫四方上中下游連結機制，促進醫療產業商業模式建立。

（三）擴大推動醫療試驗場域建立，**透過健保或醫院評鑑作為誘因，鼓勵醫學中心建立醫療試驗場域，強化與國內廠商合作對接。**同時強化臨床試驗人才培育及創新醫材與新興療法之法規審查專業人才，減少學用落差。

（四）Real-world Evidence已成為國際藥品療效與臨床應用的新趨勢，衛生福利部食品藥物管理署雖已訂定「真實世界證據支持藥品研發之基本考量」作為國內藥品研發的依循。為加速臨床應用，建議由政府提供計畫資金與獎勵方案，鼓勵產學醫界投入資源，**建構結構性前瞻大數據整合資料庫與諮詢平台，提供醫、產、學、研應用，以強化生技產業精準醫療與**

### 精進臨床試驗設計，加速產品開發，提升產業研發能量，提升國內生技產業在全球產業中之競爭力。

(五)應從國家戰略思考，建立保障重要戰略物資研發及供應制度，例如日本政府將對抗新冠肺炎藥物視為戰略物資，對

野義藥廠提供支援，全力協助該藥廠快速在日本進行人體實驗，核准緊急使用授權(EUA)。同時由於目前專家會議審查過程與結論不盡明確，建議政府應設定明確的EUA法規，讓產業有遵循標準，加速研發進程。

#### 四、協助生技產業取得資金

台灣生技公司專精研發創新，惟研發需投入龐大資金，回收等待期長，因無穩定營收或可擔保不動產，面臨資本市場籌資不易、銀行融資困難問題。現行雖有金融機構提供以無形資產進行融資，因金額較小，且資格多有限制，無法符合產業需求。

近年生技產業研發逐步開花結果，多家生技新藥及醫材完成國際授權，但仍要投入研發以取得里程碑款或投入其他產品研發，因融資困難，往往僅得以資本市場籌資進行，稀釋原有股東獲利，不利於產業永續發展，因此建議政府鼓勵銀行對生技產業辦理授信，並鬆綁相關授信規範，以利產業發展。

(一)面對全球生技業的競爭，政府應完備產業發展環境，將資金導入生技產業，補足生醫資本市場缺口。目前國發基金與台杉基金對於國內新創生技產業投資力道不足，建議可成立類似新加坡政府投資公司(GIC)基金，並對創投及券商等資本市場參與者給予投資獎勵。此外，國家級的生物技術開發中心每年預算不到新台幣10億元，建議應視推動進程酌予調增預算。

(二)鼓勵投信參考台灣50募集成立生技ETF基金，創造資金活絡與流動性，讓

上市櫃生技公司募資管道更為多元。除此之外，櫃買中心不允許生技公司在研發過程中發布重大訊息，投資人不易掌握研發進度，不利於活絡生技股市場交易，建議應調整作法，讓生技業監管與投資人保護間取得平衡。

(三)建議獎勵銀行開放授權合約並同意以未來可收取之「里程碑款」作為擔保抵押，用以完成下一階段或其他產品研發之資金來源，同時建議比照「綠色金融行動方案」挹注生技產業。獎勵銀行對生技產業辦理授信，並鬆綁相關授信規範，創造金融、生技與社會衛生福利三贏。

(四)目前國內生技公司募資普遍遭遇困難，上市櫃公司亦未受國內資本市場支持，許多公司變更註冊為海外公司，以方便在國際募資。**建議政府應敦促各相關投資機構、投資基金及上市櫃管理機構，推出積極做法，支持以生技產業為國家策略產業之政策，協助生技產業籌募資金。**

#### 五、完善智慧醫養產業生態系

我國即將在2025年步入超高齡社會，恐無法滿足高齡、失能、失智人口結構及醫療健保支出的沉重負擔。

在宅老化、健康老化為解決高齡社會的重要解方，然而目前體系無法支應預防疾病或照護高齡健康長者，相關科技與產業發展缺少誘因。若能有穩定資金挹注在智慧照護或居家醫療科技開發與場域應用的產業生態系，使醫療產業與樂齡照護產業達到綜效發展，不僅解決我國高齡議題，在台灣驗證可行的產業科技或整體方案，也可輸出其他高齡國家，強化國際市場的競爭。

**建議建立健保、勞保或長照基金提撥給付預防醫學服務，以及投資高齡照護或居家醫療科技發展之機制，完善智慧醫養產業生態系。目前國內醫療法規限制醫療機構包括醫院、檢驗中心、長照中心、洗腎中心、健檢中心等，均不得以公司型態**

設立經營，以致所有醫療機構無法產業化，投資人無法獲益與經營，也難以國際化。建議政府修改法規放寬限制，並可從各檢驗中心及長照機構等開始逐步實施，以促成醫療機構產業化，為台灣創造具國際競爭力之產業。

#### 六、完善生技產業、數位醫療及再生醫療法規環境

數位科技可改變行為與生活型態，促進健康意識，管理健康記錄與醫療行為，進而預防疾病發生等健康需求。在數位能力發展的同時，新的臨床技術、監測和診斷能力及伴隨的治療選擇也在快速成長，卻面臨無法可依或無程序可循的窘境。建議在生技醫藥產業發展條例中，納入數位醫療項目。將數位科技如AR/VR、AI、5G導入醫療體系，透過監理沙盒強化前瞻技術開發人員、監管機構、臨床醫生及使用者間互動交流，彙整不同視角的意見，以優化醫療結果，並降低受試者承受傷害。在健康照護領域內，透過監理沙盒也有助於監管創新技術，並就商業模式進行驗證。

#### 七、推動海洋場域相關產業

政府近年來推動離岸風電機組設置，以及各國際大廠來台設置資料中心，相關部門宜啟動各種海域場域規劃，包括法規制定、人才培育、資金技術各個面向，打造一個有利於海域產業發展的環境，帶動海洋新興產業的發展，創造新的商機。

**（一）儘速推動國內廠商從事離岸風電海事工程，加速國產化。**行政院推動離岸風電產業政策，並以台中港工業專區（II）作為離岸風電產業園區，雖展現決心並為離岸風電產業國產化樹立里程碑，但綠能風電所使用土地均為國有土地，且於我國海域作業施工，使用船舶皆為外國船隻，至今在開發商施工期間，概不接受公共工程法規管制而任意為之，其成敗亦概由國內專業技師簽章負責，顯有違反公平

合理與比例原則。政府為加速推動離岸風力發電，已陸續完成廠商的遴選及競價程序，由國外知名風電業者取得經營權利，該綠能風電皆屬公共海事工程，建議主管機關應依據權責扮演督導稽核功能，同時為發展國內海事工程，要為國內廠商爭取工作權，儘速進用國內廠商從事離岸風電海事工程。

（二）Google及微軟皆在2020年宣布在台灣興建網路資料中心，同時海底電纜也從香港改由台灣作為中繼站，在地緣政治驅動及海外投資挹注下，**建議政府應完善海底電纜產業發展環境。**目前海底電纜申請流程繁瑣，申請程序大約需花費1.5-2年，**建議成立跨部會單一窗口，縮短申請流程，以促進資料中心聚落化發展，加速台灣成為數位樞紐中心**，並成立海纜維修船隊，確保維修時效與國家資料安全。

### 議題二、協助中小企業低碳轉型

歐盟在去年7月啟動的55套案（Fit for 55）共提出12項政策措施，預計在2030年達到溫室氣體減排55%的目標，其中最受產業關注的就是針對高碳排產品實施碳邊境調整機制（CBAM）及擴大歐盟碳交易體系（ETS）。歐盟為確保各國未來的氣候和能源政策能與「歐洲氣候法」設定目標一致，在法令上相當完備，企圖引領各國推動步伐一致，更希望在推動淨零排放的過程中，沒有任何面向被遺漏，在能源、產業、生活層面全面推展，我國在推動淨零轉型也應從中得到啟發及參考做法。

國發會在今年3月公布「台灣2050淨零排放路徑及策略總說明」，規劃12項重要策略，預計投入9千億預算，對於能源、產業、法制等面向都有相當程度的闡述。但包括減量階段性目標與數據，例如

各耗能產業的產量推估、不同階段低碳製程占比，產業的潔淨能源需求模型推估等，仍需逐步設定預計目標，未來應務實規劃對應資源與輔導措施，達到引導產業轉型、改善產業結構調整的目的；同時，也應規劃政府各部會橫向溝通機制及績效衡量指標，以作為檢討之依據。

由於我國中小企業家數占比高達98.93%，在淨零排放推動進程上應給予協助，在此提出三項建議：

#### 一、盤點、優化與整合現有政策工具及輔導資源

面對各國政府承諾與設定淨零排放目標、國際企業宣示推動供應鏈減碳等趨勢，我國除已宣示將於2050落實淨零排放，並積極規劃與推動相關政策措施，目前各項政策措施主要聚焦在引導碳排大戶推動節能減碳與揭露溫室氣體盤查相關資訊等，對於中小企業在資訊掌握、意識建構、能力強化、資源取得等面向的支援相對有限，使得中小企業缺乏與大企業合作共同推動減碳之意識與意願。

根據經濟暨合作發展組織(OECD)、英國中小企業總會(FSB)、駿懋銀行(Lloyds)等機構針對淨零排放趨勢向中小企業進行的調查研究顯示，中小企業在回應淨零排放趨勢時，普遍面臨著資訊障礙、人力不足、資金有限、不確定性等挑戰，其中以資訊障礙最為迫切，包含中小企業對於淨零排放議題與自身影響之理解有限、不確定能夠透過何種策略推動減碳，以及若有問題的具體諮詢對象等。考量中小企業回應淨零排放的困難，提出建議如下：

(一) 根據工業局統計約有19萬家企業須加強減碳能力，**「碳盤查」無疑就是關鍵的第一步**。除「歐盟碳邊境調整機制」(CBAM)已針對5類高碳排產品需要申報碳排量外，我國金管會「上市櫃公司永續發展路徑圖」也訂定四階段針對不同資

本額規模的公司須進行查證，目前全國僅7家查驗機構取得環保署許可，**建議政府儘速擴大驗證量能，並提供中小企業碳盤查的教育訓練及驗證費用補助**。此外，環保署、工業局、中小企業處皆有各自的碳盤查工具，不同系統可能產出不同的碳排數據，建議行政部門儘速推動現有資源整合，協助中小企業進行碳盤查，讓資源效益最大化。

(二) 政府主動辦理議題推廣活動與教育訓練，向中小企業說明淨零排放議題對中小企業的影響，協助中小企業建構與強化相關知識及能力。除此之外，由於中小企業產業多元、規模不一，**建議政府依據產業類別與規模大小規劃分級輔導機制，進一步滿足各產業與規模中小企業在資訊、人力、資金等各種資源上的需求**。

(三) **建議以政策獎勵措施，鼓勵企業投入淨零排放**；研擬製作中小企業減碳指南，協助中小企業建構與強化減碳知能；依產業與規模輔導中小企業推動減碳；辦理議題推廣活動與教育訓練，協助中小企業理解淨零排放議題之影響。

(四) 產業低碳化已成為全球產業發展之趨勢，投入低碳減廢對於外銷導向之中小企業更為重要。但對於多數中小企業，如何漸進式投入仍缺乏製程改善之資源與輔導。**建議政府比照中小企業即時輔導方案，補助有意投入淨零排放與減少廢棄物之中小企業進行相關輔導**。

(五) 雖然經濟部工業局、能源局、中小企業處、商業司皆有輔導措施與資源可供業者使用，但缺乏單一窗口與渠道，業者也不盡瞭解減碳的先後順序步驟。建議協助中小企業觸及所屬事業主管機構，儘快進行減碳工作。以工業局的「產業節能減碳資訊網」為例，是相當好的入口網站，建議擴充人力、資訊與服務能量，整合各部會的入口網站，讓政府輔導資源進一步整合。

## 二、建立綠電供應及採購平台制度

2050淨零排放已然成為國際趨勢，歐盟公布「碳邊境調整機制計畫（CBAM）」及企業響應RE100，產業莫不積極增加綠電使用，以符合供應鏈規範，進而提升市場競爭力。能源局依「再生能源發展條例」條例相關規定，公告「一定契約容量以上的電力用戶應設置再生能源發電設備管理辦法」，藉以引導企業按其義務履行綠電使用。因現階段僅規範經常性用電契約容量達5MW以上大用戶，應設置契約容量10%的再生能源發電設備或儲能設備、再生能源電力及憑證、繳納代金等方式履行減排義務，藉此鼓勵產業參與再生能源設備建置，減少製程碳排放量。

近來台灣廠商為符合客戶長期碳中和要求，逐步提高綠電占整體用電比率，為了讓企業能夠順利購入綠電，政府成立了「再生能源憑證中心」，地方政府也加快了腳步，積極協助企業，包括輔導用電大戶自行發電、儲電，進一步購電獲得憑證或建立綠電專責單一窗口，縮短行政程序等措施。

企業除了自行與售電業者進行交易，也透過標準檢驗局設置的再生能源憑證中心競標綠電，但目前單一企業便購買近99%交易憑證，除了綠電價格較為高昂外，綠電量不足、商業模式未盡完善等因素，也讓中小企業卻步，完善綠電採購平台對於企業推動減碳是相當重要的一步。

**建議標檢局規劃的「綠市集機制」儘快上路，活化綠電交易市場，確保售電業者穩健營運，將綠電產品標準化，累積中小企業綠電交易的經驗值，進而持續優化綠電交易機制；**地方政府也須透過程序簡化及持續推廣光電設置，來協助在地企業取得綠電。

## 三、提供低碳轉型設備更新之租稅優惠或獎勵補助

目前工業部門多以傳統化石能源作為

為主熱能來源，面臨低碳轉型如改以生質燃料或氫氣，需耗費大量成本更換設備；若要達成我國設定2050年淨零排放目標，現行使用天然氣或煤炭的供熱或製程皆須更換設備，導致汰換成本大量產生，政府應以賦稅減免或補助，以協助工業脫碳轉型。

目前許多金融體系已提出儲能設備貸款、ESG機器設備升級貸款優惠利率專案等綠色金融商品，透過優化授信條件鼓勵企業重視永續發展。經濟部將修正「產創條例」新增第10之2條，為鼓勵產業投資前瞻技術，針對設備投資提供更優抵減優惠。但產業加速淨零轉型，更需投入龐大成本，實有必要也給予租稅優惠，以維持出口競爭力。建議將企業有關儲能設備、減碳製程、碳捕捉技術等減碳投資項目，比照半導體購置最先進製程設備、關鍵地位企業研發前瞻技術辦理等抵減方式辦理，增列納入產創的租稅獎勵範圍。

## 議題三、強化中小企業數位轉型之能力

根據台經院及資策會針對包括92%中小企業的產業數位轉型調查，其中零售業開始數位轉型比重已接近六成，但製造業僅有36%；而在數位轉型目標方面上，零售業的目標相對偏向於營收改善，製造業則相對偏重在提高生產效率與品質、降低人力需求或製造效率的改善。從高科技業者轉型的成功經驗看來，引導產業重視應用數位技術與大數據資料進行創新，確實能提高生產效率。

產業在推動過程中，數位工具的選擇與導入，是產業轉型中面臨的主要障礙。對此，除參考成功個案建立各產業別數位工具地圖外，同時利用輔導、財務協助和人才培訓，應該是協助產業數位轉型的大方向。

### 一、擴大中小型製造業規模化應用能

## 力

受到人口老化及出生率降低影響，台灣製造業人力持續減少，依據主計總處「事業人力雇用狀況調查報告」指出，2021年台灣總缺工人數已高達24.8萬人，其中以製造業11.9萬人最多。許多製造行業在研發、設計、生產、物流、服務等價值活動環節，均面臨熟練人力不足問題。這些人力缺口並非單純仰賴引進外籍勞工即可解決，還需要持續透過創新資通訊技術與智慧自動化方案，協助提升勞工工作效能，緩解人力不足衍生的負面影響。

結合智慧感測、工業物聯網、雲端平台、人工智慧、5G通訊、擴增實境、數位分身等資通訊技術與智慧科技，可以顯著提升人員作業效能，然而資通訊技術與智慧科技整合應用有相當複雜度，在創新方案研發與產業應用上都存在門檻，不利於中小型製造業導入。**需要由政府部門，整合產學研界能量，提供適當研發資金與補助協助企業導入，進而加速產業規模化應用，持續提升人員工作效能與生產力。**

面對產業人力不足問題，導入機器人與相應的智慧自動化應用方案，是值得重視的問題解決方向。隨著技術進步與產品成熟度提升，各種一般工業機器人、協作式機器人、自主移動機器人，在製造、倉儲、服務自動化等方面，都可顯著的提升企業運作效能及舒緩人力不足問題。目前雖然國內產學研界在智慧機器人研發與應用創新上已具備相當能力，但仍無法完全滿足業界需求。特別是導入初期的資金投入，以及相應的工程人力需求，都對中小企業擴大應用造成限制。因此需要由政府部門，整合產學研各界能量，提供適當研發資金，發展更容易導入與使用的模組化解決方案，並提供企業導入補助與融資，加速產業規模化應用。

## 二、鼓勵中小型製造業運用數位平台促進產業轉型

政府已自110年推動「雲世代產業數位轉型」跨部會政策，協助中小企業運用雲端工具升級轉型，針對中小型製造業推動作法包括在類電商平台「台灣雲市集」建立「工業館」，上架製造業共通性雲端工具(如數位ERP、智慧排程等)；另補助資服業者發展產業別需求的雲服務(如紡織雲、食品雲等)，並要求資服業者需與中小型製造業數據共享。未來建議可強化推動力道，除擴散讓更多中小型製造業申請外，亦可循序漸進推動更進階的雲端方案(如大數據、元宇宙、綠色轉型相關領域)，同時加強鼓勵中小型製造業運用政府提供的數位平台，包括透過持續導入雲端運算、大數據及數位化資訊平台，協助中小型製造業建構韌性供應鏈，分散式製造體系，藉以提升企業生產效率，達到流程智慧化、不間斷營運，邁向數位化、雲端化、國際化市場營運轉型升級。

### 三、落實中小企業數位程度調查

經濟部目前雖已建置中小企業數位轉型線上問卷調查，但中小企業因組織小多忙於業務或因企業主年紀、經營管理理念等，影響企業主的資訊接受或轉型意願，中小企業投入數位轉型普及率不高，多數停留在數位化階段；加上目前在分類上較為粗略，商業服務類僅有批發及零售業、住宿業、餐飲業及其他服務業，舉凡國外對於數位轉型的重點行業如物流運輸業，目前僅歸類在其他服務業下，該行業內的金融及保險業、教育服務業、醫療保健甚至專業科學技術服務等均存有極大經營特性差異，在調查上除難以瞭解整體企業平均的數位程度樣貌外，亦難以針對探究行業別的需求，在轉型輔導或政策研議上都難以對症下藥。數位轉型為目前國際產業競爭的重點，建議應化被動為主動，積極地落實調查或納入普查。

目前政府相關數位轉型資源，多數的本質在協助企業「數位化」，主要為導入

數位工具的應用。但「數位轉型」涉及新商業模式、新客戶、新價值的產生，雖對中小企業而言難度較高，但對其長期發展將更有幫助，建議可以配合前述的數位程度調查結果，依需求與推動可行性，選擇具潛力的企業做為數位轉型標竿企業推動標的，以引發長期擴散效應。

數位轉型不只是企業個體的轉變，數位亦可串流供應鏈，提供上下游供應鏈產銷資訊或貨物流向的連結，深化企業間溝通，建議參考日本修訂的「創生基本方針2021」，將數位場域納入地方創生的三大支柱，透過在地輔導團隊，滿足各地中小企業數位轉型的需求，提供在地經營、跨域發展的契機。在執行面上，可針對主要需求產業提供數位轉型推動計畫，並鏈結在地專業輔導團隊引導轉型發展。

#### 議題四、改善基礎建設，優化投資與經營環境

根據瑞士洛桑管理學院（IMD）的《世界競爭力報告》顯示，「基礎建設」一直是台灣需要改善提升的項目，近年來無論中央或是地方政府皆強化與翻新基礎建設，期望在經濟成長的同時，產業環境及生活品質能夠同步提升。

未來基礎建設的推動更須從永續、環保、韌性的角度進行規劃及推動，同時在全球2050淨零排放的浪潮下，產業加大力道投資創能、儲能設施，政府也需提出更多獎勵誘因協助產業推動。

建議政府在推動基礎建設時，無論目標與執行上都要更能切合產業與民眾實際需求，並且加強政府與民間合作，將民間資金引入公共建設的推動，包括利用基礎建設證券化、促進民間參與公共建設（Public-Private-Partnership）等機制。同時在舊有基礎建設翻新之外，在AI、5G等科技助攻趨勢下，政府也應參考國際

與產業趨勢，及早完成各項軟硬體基礎建設，營造良好的產業經營與宜居環境。期待在疫情蔓延的情況下，基礎建設產業能成為經濟復甦的引擎，並以永續發展的思維推動執行。

#### 一、完善產業關切的基礎建設

為迎接廠商回台投資，各地積極進行老舊工業區土地活化以解決土地需求問題。對於產業而言，因北中南科學園區已逐漸飽和，設廠已逐漸擴散至全台各區域鄉鎮，但交通日益壅塞，肇因於規劃年代久遠及交通設施老舊，同時諸多新興產業興建地處偏鄉，例如地熱等新能源產業，完善的交通與路網規劃更顯重要。另外產業長期關心的用地問題，包括廠房、員工宿舍不足，以及衍生的城鄉差距、都市更新等重大議題，建議政府都能在推動台灣成為研發創新樞紐、區域運籌中心的目標下，對於國土有更縝密的規劃，以厚植產業發展實力，鞏固台灣產業廊帶，並挹注產業群聚的經濟綜效。對此建議如下：

（一）加速產業園區聯外道路及停車位規劃，以利產業發展。因應台商回台，各縣市產業園區日益增多，例如台積電將至高雄設廠，楠梓產業園區主要道路和聯外道路及左營至橋頭鐵路立體化皆在規劃與評估之中，期望紓解交通壅塞，帶動地方經濟產業發展。建議政府在公共建設上應盤點各產業園區對外交通，在科學園區銜接高速公路與港口區域增設立體化工程，例如內湖、汐止、林口、新竹等產業園區所在區域增設或改善聯外道路，解決塞車與停車問題；並且針對各產業園區及鄰近縣市進行完整路網規劃，完善產業園區周邊生活機能。

（二）行政院106年核定「前瞻基礎建設一城鄉建設一開發在地型產業園區計畫」，持續推動工業區立體化及老舊工業區更新，但工業用地仍不敷使用。建議政府針對土地政策，透過都市計畫通盤檢討

方式，加速開發工業區閒置土地，釋出土地或進行調整。

（三）雖然「都市更新條例」及「危老重建條例」帶動老舊建物更新，但進程仍顯太慢，影響居住安全與都市市容，建議提高獎勵誘因，並加速審議進程，加速都市更新進程。

（四）**強化水資源管理，解決漏水率過高問題**。台灣自來水管線老舊，漏水率達14%，相較日本東京的漏水率僅3%，耗損率驚人。同時台灣每人每日平均用水量284公升，比歐洲國家還高，建議政府應提升用水效率，積極汰換老舊管線，導入智慧監控系統，加速改善漏水率過高的問題。**我國農業用水占71%，工業用水10%，但農業灌溉圳路漏水率高達30%，儘管大多數農業用水來自河川溪流或地下水，多數農業用水無法提供調度，但在水資源日益稀少情況下，滴滴皆珍貴，建議對於農業能夠提升灌溉效率及方式，降至一般工業國家的水準。**

極端氣候將使台灣未來缺水問題更嚴重，台灣需要整體性的策規劃略，從國土利用、產業發展、總量管制以及調度等面向切入，建立系統性治理與協調機制等面向進行水資源管理。同時，目前台灣水資源規劃目標為未來15年，但氣候變遷問題非旦夕間可解決，應將國家水資源規劃目標延至未來30年以上。並建立跨部會、跨層級協調與相關整合機制，更須將利害關係人意見納入決策過程中，兼顧各方聲音與建議。

（五）台灣除了硬體層面的製造中心外，在軟體層面也有成為亞太數位樞紐的潛力。而5G、人工智慧、物聯網等領域發展對於基礎也重新定義，政府應加大力道，推動智慧運輸，結合數位化應用能力，力求運輸智慧與便捷化。因疫情導致的邊境封閉，機場及港口運營商意識到自動化的重要性，提升交通場域數位轉型，

達到智慧運輸的目標，是跨界與跨域的長期工程，政府須及早制定標準，導入資通訊產業在海、陸、空運輸發展5G智慧交通技術和創新應用，建立實驗場域，提出智慧交通解決方案，讓交通運輸的安全與效率再升級。

## 二、持續推動能源基礎設施布建

依據國發會公布的「2050淨零排放路徑」規劃，台灣未來能源結構將大幅調整，其中氫能源被政府納入12項關鍵戰略之列，更宣示將推動進口綠氫及以餘電（以再生能源為主）產製氫能。根據評估，全球未來將投資近5兆美元興建氫能基礎建設，相關產值也將三級躍升至2050年的1兆美元，未來對於氫能需求將大幅提升。台灣在氫能發展要迎頭趕上需要很長的時間，工研院也於6月提出技術藍圖，建議及早因應並提出具體落實方案。

（一）**氫能基礎建設**：行政院指出全球及台灣正處於能源轉型的關鍵時刻，為了達到非核家園及節能減碳的目標，目前前瞻基礎建設以風電、光電為主，但各國紛紛建立氫能戰略，**建議政府參照歐盟「歐洲替代燃料基礎設施指令」、日本「氫能基本戰略」，對於包括加氫站在內的基礎設施建立、海外供應鏈的建構及國內產業規劃、技術開發、實驗場域等關鍵議題，提出可具體落實的實施計畫。**

（二）**擬訂低碳或零碳氫氣驗證方式與排碳標準**：為讓工業逐漸走向低碳化，現在本土的低碳氫氣與綠色氫氣採購，缺乏氫氣碳排放量的相關驗證機構與標準；因應國際淨零排放趨勢，我國工業若要接軌國際供應鏈或避免未來國際碳稅等相關罰則，必須有相關的驗證標準來證明符合目前國際要求。

## 三、加速冷鏈物流產業創新

因應疫後經濟型態的改變，為保障醫藥供給安全，同時促進農業規模化、產業化發展，透過冷鏈系統建置調節產銷，將

是確保農業發展的重要手段，冷鏈物流近年來發展備受重視，廠商紛紛投入冷鏈的投資。2020年8萬輛餘營業貨車中，約有9,600輛載送低溫商品，占全台營業貨車數量12%。與2019年相比成長幅度高達41.9%，業者也加速布局低溫物流園區、低溫幹線運輸等業務。農委會在去年年底提出總經費130億台幣的4年冷鏈建設規劃，農業生物科技園區「國際保鮮物流中心」也即將正式營運，對此建議如下：

**（一）優化冷鏈體系經營制度：**目前運輸業者服務體系良莠不齊，建議應輔導廠商取得HACCP、ISO 22000、Global G.A.P等驗證，健全冷鏈物流業者評鑑制度及冷鏈認證制度，強化服務品質與農產品競爭力；並強化冷鏈物流業者評鑑制度，提升整體品質，加速冷鏈物流商業模式建立。

**（二）加強「冷能」在冷鏈體系的運用：**液化天然氣(LNG)是我國未來能源配比中的主力，進口的液化天然氣在運送過程中須以零下163攝氏度保存，送達後還原到攝氏15至20度時，會產生巨大的冷能；同時從液態還原至氣態時膨脹約600倍，產生膨脹能。許多製程對冷能需求比對熱能設施來得高，蘊含價值不容忽視。興建LNG接收站應一併考量冷能利用。冷能可利用於溫差發電、海水淡化、養殖及空調，在建置冷鏈物流園區時，應加強冷能運用，可達循環經濟、節省成本之效。

**（三）強化冷鏈人才訓練、證照與培訓：**具備物流調度、資通訊應用、農產品專業的人才需求日增，但教育體系欠缺相關科系，建立冷鏈專業人才培訓制度是未來產業發展的關鍵基礎，建議強化相關培訓課程，建立冷鏈管理師制度，引導傳統農業轉型升級。

## 議題五、協助產業解決通貨膨脹等重大經營問題

由於俄烏戰爭及全球對俄國經濟制裁，加上台幣匯率貶值，使得進口原物料價格持續墊高。台灣通膨危機日益升高，4月消費者物價指數(CPI)年增率已經達到3.38%，主計總處也持續上修今年CPI年增率。台灣是否會發生停滯性通膨，對經濟產生影響尚需觀察，但央行與政府相關部門都必審慎因應通膨帶來的嚴峻考驗。

尤其近年全球晶片缺貨，在台灣半導體產業擴產的情況下，台灣五缺的問題更加嚴重，對於半導體以外的產業或中小企業帶來資源排擠效果，廠商在面對通貨膨脹的衝擊下，尚須面臨缺工、缺綠電的窘境，對此情況亟需行政部門重視，並以政策工具協助中小企業穩定發展。

過去以來，政府為穩定物價常會干預管制商品價格的調整，廠商在無法轉嫁上升成本的情況下，必須被迫自行吸收或是退出市場。長期而言，過度扭曲市場的做法，並無法達到穩定物價之目的，宜以更審慎的方式應對。政府在今年5月繼續展延3個月，調降汽油、柴油與水泥貨物稅應徵稅額及牛肉、奶粉、奶油與小麥等貨品關稅稅率，對此我們給予相當大的肯定。長期來看，政府仍應從落實公平交易法規層面著手，但須尊重市場機制，維持廠商營運取得合理利潤。對此提出下列五項建議：

### 一、以大數據概念建構物價指數資料庫與預測模型

荷蘭國家統計局藉由網路爬蟲(Web Crawler)技術，自網路大數據資料中蒐集物價資訊，並將資料儲存於消費者物價指數(CPI)系統資料庫，供公眾及產業參考與利用；瑞典央行蒐集重要民生用品之價格變動數據，再根據各項權數加權平均，編制浮動網路物價指數圖。建議行政部門利用大數據資料庫，建立原物料價格變動模型，俾利產業預測重要物價指數波動情

況。

## 二、針對各別產業、特定問題成立跨部會專案小組解決問題

新冠肺炎疫情帶來物流及人流的阻隔，同時受到國內科技廠商大力追加預算趕工的影響，承攬公共工程的營造業已面臨全台缺工、缺料及欠缺機具，同時面臨無法如期履約的法律責任，陷入空前的經營危機。營建業長期遭受缺工、缺料等衝擊和影響，導致工期延宕與成本加重，背負沈重的壓力，隨時可能陷入停工與面臨倒閉危機，期望政府能協助處理。

目前國內廠商所承攬公共工程，合約多在疫情爆發前兩年所簽訂，當時並無法預料疫情會發生，更不會想到疫情導致全台大缺工、各項建材價格大幅上漲。依據主計處的資料，2021年的鋼筋指數就已暴漲38.69%，然而業者實際採買的價格卻是飆漲倍數以上，也供不應求。

同時國內科技大廠因全球晶片荒趕建廠房，更是無上限追加預算搶人、搶料，導致承攬公共工程的營造業者全都陷入全台搶不到工、搶不到料的困境。公共工程都有時間要求，若無法如約如期完成，面對的是違約的法律責任，讓廠商相當憂慮。

儘管政府放寬移工入境政策，但是承建公共工程更需要成熟技術工操作機具，但目前國內的成熟技術工，幾乎全都參與科技大廠的新建廠房營造。在政府放寬政策下，固然可以引進移工補充人力，但必須經過1-3年的訓練才能從事操作機具等技術性工作，但現階段引進的移工有如「遠水」，無法解決當前「近火」問題。

長期以來，營造業承攬工程屢因無法預期大宗原物料價格會大幅上漲，導致工期延宕與成本加重，背負沉重的壓力，隨時都可能陷入停工與面臨倒閉危機，雖然行政院公共工程委員會多次說明雙方「得」參酌民法情事變更規定，依據工程

採購契約範本內容辦理契約變更，但此一規定未具強制力，仍無法解決問題。

(一) **建議政府應確實成立任務編組的「專案小組」，以個別產業公會為對口單位，例如營造業為營造公會，針對特定問題尤其是須長時間才能決之問題，共商對策，並追蹤關切事項處理進度。**

(二) 承攬公共工程廠商須由政府視特定情況給予財務支持，始能正常經營。建議由中央政府編列預算補貼物價調整款，以減少承攬公共工程業者之損失，並建請以工程會為窗口，定期開會處理；針對缺工、缺料及缺機具導致工程延宕，應給予合理的工期展延及核實給予管理費。

## 三、建立公平採購環境，政府採購應依物價滾動式修正

政府採購無法反映物價、勞動成本與智財價值，對於承攬廠商造成極大之壓力。近來國內各行業為響應政府政策並鼓勵員工，而調整薪資，主計總處公布每月經常性薪資110年較109年增1.93%；每月總薪資年增2.94%。電腦及電子製造業110年較109年增加調增幅度更超過6%。同時，COVID-19衝擊影響生產及原物料供應，缺貨導致價格攀升，資通訊製造成本增幅至少在15-20%。

此外，隨著通膨壓力大增，消費者物價指數也逐步攀升，創下新高。廠商投入研發累積之智財價值，機關預算編列多未納入考量，政府採購只從投入之直接薪資、管理費計算，未能反映廠商合理成本及價值。政府採購案在執行時，若對於需求及服務範圍增加、變更或拖延的情況下，必定造成承包單位成本上升，在合約上應載明相關例外條款，以符合實際執行狀況。建議如下：

(一) 主計總處應調整資訊服務委外經費估算原則，提高薪資計算基準，並考慮廠商累積之智財價值，修正維護費不得高於前一年的相關規定，以符合實際物價

波動情況，讓廠商能保有合理利潤。

(二) 為因應通膨與物價飆升，建議公共工程委員會可邀集產業與機關共同研商，促使機關適時反映物價及廠商之智財價值，調整採購底價或合約價金，建立公平採購環境。

(三) 台灣銀行採購部必須重新檢討並調整共同供應契約採購辦法、機制與底價，並邀集相關公會、廠商座談，掌握市場行情，作為底價編列參考。

#### 四、建議政府研發補助案對於疫情期間資產負債表為負值之廠商，能夠放寬申請資格

在109至110年度期間，產業受到COVID-19疫情影響，導致營業額大幅下降。但廠商於今年因景氣復甦希望持續推動研發創新並欲申請政府研發提案補助，卻因前一年度資產負債淨值為負值，無法提案申請政府補助。建議政府單位能夠基於振興產業之前提，放寬企業於研發補助提案的資產負債審核資格，以客觀看待企業營運的表現是否受到疫情造成的衝擊而影響，以免阻礙廠商致力於推動研發創新之動能。

#### 五、建議政府規劃耗水費時應秉持公平原則，並完備相關配套後再實施

行政院於110年12月30日公告耗水費徵收辦法(草案)，預計111年7月1日起施行。對此，產業認同促進積極節約用水之立法精神，但徵收對象與標準之公平性並未與產業充分溝通，配套完備性也明顯不足。

根據經濟部水利署109年水資源供需統計，台灣總用水量達166.8億立方公尺，其中農業用水116.9億立方公尺(占70.1%)、生活用水32.8億立方公尺(占19.7%)、工業用水18.0億立方公尺(占10.8%)，積極節水乃為全民共同責任，不應單向僅占全國用水量一成的工業製造業課徵，且「耗水」一詞有負面觀感，有

污名產業之顧慮，對於產業不應有差別意識，建議就「耗水」一詞進行文字調整。

優惠費率應一視同仁而不該排除部分水源，使用地下水已有相關管理辦法規範，如排除地下水適用優惠費率，則取用地下水為主的行業即使訂定出回收率基準值，也無法適用優惠費率，對於政府實質節水之目的並無助益。

依照經濟部所擬具「耗水費徵收辦法」(草案)，現階段使用再生水廠商每日用量至少在1,000立方米，甚至數萬噸以上，而再生水價與自來水價差頗大，再生水用戶為支持政府減少使用天然淡水資源政策，已多支付用水費用。檢視草案第6條年使用再生水達6萬6千立方公尺以上(換算日用量僅約100立方米/日)，即已達上限級距，且減徵費額上限僅為30%，實難推廣鼓勵用水戶增加使用再生水。此外，產業自行投入節水設備或水資源開發，有助於國家水資源及開源節流政策，應適度提高減徵條件以增加誘因。因此，業者為配合政府推動再生水所延伸之廠內配管費，以及廠內廢水回收設備定期更換之超濾膜或反滲透膜，都應考量屬於節水設備投資。

水利法第84-1條中敘明「為水資源有效及永續利用，中央主管機關得向用水超過一定水量之用水人徵收耗水費。但已落實執行節約用水措施者，得於百分之六十範圍內，酌予減徵」。但草案第6條第3項水污費之抵減應屬不使業者重複繳費被剝兩層皮之涵義，並非母法所稱之落實執行節約用水措施。同時草案中第3條提及水資源效率檢測量能及各產業回收率基準值，相關配套也未準備充足，不宜倉促施行。建議事項如下：

(一) 節水是全民責任，建議在農業用水、民生用水等領域也應規劃有效的政策工具。

(二) 建議徵收辦法應待水資源效率

檢測量能及各產業回收率基準值等相關配套完備後，再行施行。

（三）建議耗水費計徵費率維持原草案版本為自來水3元、自行取水者1元，且全部水種均適用優惠費率。

（四）耗水費徵收宜提高減徵條件：建議提高對再生水及海淡水使用戶、對水資源開發或投資節水設備之減徵條件，鼓勵用水人多使用替代水源與投資替代水源及節水設備之意願，同時建議耗水費減徵上限提高至80%。

### 議題六、回應並改善產業關切問題

本會所屬公會及產業提出經營所遇到問題及建議如下：

#### 一、放寬土地使用分區核准使用業別限制

近來台灣產業朝向跨域合作發展，許多行業藉由併購擴大事業版圖，以加強異業合作，希望能結合製造業與服務業，建構新的商業模式，對於產業創新有相當大的正面意義。

目前國內因為廠辦需求日增，同時因集團化跨界經營，下轄公司產業類別眾多，希望採聯合辦公方式增加綜效。但目前許多位於台北市、新北市的公司因土地使用分區核准業別規範造成不便。以台北市為例，按照「臺北市土地使用分區附條件允許使用標準」，所屬用地為工業用地，使用分區及用途為「工二策略性產業」，但僅限資訊服務業、產品設計業、機械設備租賃業等八種業別使用，對於跨領域產業發展造成不便，許多公司地址因為不能登記在廠辦，須登記在商業區或其他區段，造成信件傳遞、商務往來的不便，不利產業發展。各縣市政府法規亦有所不同，建議政府對於土地分區公司設立登記地址一事進行全面盤點，對於核准使用業別解除限制，俾利產業發展。

#### 二、提升政府審核民間參與重大商業設施之效率

因應線上經濟的發展，目前民間積極投入物流中心的設置，但依據民間自行規劃申請參與公共建設作業辦法第16條規定，「主管機關審核民間自行規劃申請參與公共建設案件，應於一年內核定，必要時得延長六個月，並以為限」，另第三款「前項期間，不包含限期申請人補件、補正、提出證明、徵求民間提出可行性評估報告及投資計畫書之期間」，根據此項規定審核期間將過長，對於企業營運效率帶來不利影響，建議縮短審核期間。

#### 三、參考日本政府對保健食品採用「機能性食品標示制度(FFC)」，以振興產業經濟

日本在2015年4月開始推動「機能性食品標示制度(FFC)」，FFC制度放寬了健康食品保健功效標示之限制，廠商向主管機關提出產品保健功效佐證相關資料（不限於產品本身的試驗資料），主管機關完成登錄後即可上市。

目前台灣目前食品標示法規嚴格，只有針對健康食品公告的13種功效及部分營養素的生理機能可標示特定敘述，其他產品都無法標示機能性敘述，甚至是相關意象圖示亦被禁止。

由於日本的FCC產品可以明確標示產品功效，且日本為台灣進口主要來源國之一，日貨大量叩關，民眾可自由選擇標示清晰、訴求明確的日本保健食品，勢必更加影響台灣保健食品產業發展，台灣業者必須及早因應。

日本FFC制度的主管機關為消費者廳，以保護消費者的立場切入管理，台灣可以參考日本FFC制度，建立台灣自己的食品機能性標示管理制度，並比照日本以消費者廳作為主管機關，業者在產品上市前60天向事業主管機關提出產品基本資料、安全性資料及機能性資料等，讓事業

主管機關確認資料完整性，審查期間可同步請專家學者共同針對產品資訊進行審查。待審查完成後提供機能性標示食品編號給業者用於產品包裝標示，並將產品功效、安全性等資料上傳至網路，藉由公開透明的管道讓消費者可自行閱覽評估購買產品的相關資訊。

#### 四、協助粉末冶金產業之環保法規之歸類

粉末冶金是耗能費工較少的綠色製程，苗栗粉末冶金業者近年來積極投資台灣建置新廠，但於建廠過程中因環保法規將粉末冶金產業歸類為熱處理產業，造成申請建照時必須建置額外設施，增加企業建廠成本及減緩建廠時效。

群聚於頭份、竹南等苗栗區域的粉末冶金產業是苗栗縣的一個重要特色產業，聚落發展已超過50年，上中下游業者超過48家，年產值已超過300億元。相較於各種金屬成型，例如鑄造、鍛造及切削加工等製程，由粉末直接加壓成型燒結的粉末冶金可說是耗能費工較少的綠色製程。

近年來苗栗粉末冶金業者積極投資台灣建置智能新廠，然於建廠過程中因環保法規將粉末冶金產業歸類為熱處理產業，造成申請建照時必須建置額外設施，增加企業建廠成本及減緩建廠時效，因此希望能將粉末冶金產業歸類為非熱處理產業。

#### 五、修訂CNS15286水硬性混合水泥國家標準

在水泥生產製程中，熟料的CO<sub>2</sub>排放占比高達約95%，因此降低水泥中的熟料比例是非常重要的減碳措施。目前全球水泥中熟料比例平均值約為80%。但我國大宗使用的卜特蘭水泥中熟料占比高達93%，兩者約有13%的差距。

建請依據ASTM C595 Blended Hydraulic Cement標準修訂CNS15286水硬性混合水泥國家標準，增列低熟料含量之水硬性混合水泥類型（包括二元卜特蘭

石灰石水泥可添加15%石灰石、三元混合水泥可添加70%混合材），並納入公共工程使用。同時可讓我國的水泥規範能夠與國際水泥規範接軌，亦可呈現推動循環經濟，減碳之成果。

#### 六、建議行政院環境保護署將砂石碎解加工產生之泥餅改列入B3或B4，以利業者營運

砂石碎解加工業所使用之原料80%來自河川，20%來自營建剩餘土石方，原料均係無毒之土石，其行業類別屬C大類2399，因取得之土石料無毒，其加工後最終產物泥餅應不具毒性，業者幫政府加工為國家營建重要基礎，其加工後最終產物土不具毒性，自不應歸類為D類0902，建議應修正歸類為B3或B4，並且可以開具出土證明做源頭管制，將廢土回收以資源再生利用或用於農地改良、路基回填工程、填海造陸及級配混和料源，亦可做為河川養灘護堤之來源，以合法手續處理最終產物，以利去化達成環保要求及國土保安。

因為必須修正水污染防治法規，將砂石碎解所產生的泥餅從廢棄物中剔除，涉及行政院農業委員會、環境保護署及財政部國有財產署、經濟部工業局、礦務局、水利署等眾多單位，希望中央能夠成立跨部會小組協調研商辦理。

#### 七、協助合法碎解加工廠解決土地租用與承購問題

有關合法碎解加工廠其土石取得，大部分均係向水利署所屬河川局及水資源局標得河川及水庫疏濬土石，因釋出土石量大，標購之土石料除部分生產碎解作業；若遇雨季、颱風季節變化時，料源或供需調整亦屬國家戰略物資範疇，確實有堆置之必要。

建議有關合法碎解加工廠其土地位於都市計畫外，且併計鄰接許可開發範圍之國有公用及非公用土地面積合計超出一定面積以上，其毗鄰之國有非公用土地（特

定農業區農牧用地），請盱衡實際情況需要，准予價購或同意承租或以同等值土地交換，得以活化資產使業者得以繼續經營。

## 八、推動五金零組件標準化，降低成本

目前許多中小企業，例如機械產業面臨匯差損失、台製零件成本高、交期長及人工成本高等因素，造成營運成本上升，獲利降低之情況，建議政府與相關單位進行調研並評估推動將重要、通用的五金零組件標準化，讓零件有一致規格與標準，減少各個別廠商依不同規格外包與採購，達到降低生產成本的目標，強化我國機械產品競爭力。

## 議題七、對於公平交易與消費者關係之建議

### 一、建請公平會簡化事業結合之審查文件要求與作業程序

企業併購的進行具有高度時間性，若有意外拖延非常容易貽誤商機。公平會目前受理結合案件申報時，對於申報文件是否齊備，在部分案件似乎要求過高。對於文件是否齊備與採用簡化作業程序的案件，也沒有明文規定完成審查的最後期限，在個案中或有拖延情形出現，就時效與效率而言建議再作提升。建議如下：

（一）結合案件提出申報後尚有30個工作天（約1.5個月）的法定等待期，可資進行細部資料補充與調查。公平會於「事業結合申報書」中要求填報的各項文件資料，可考慮改為僅須大體符合，足以作為進一步調查及審查之基礎，在申報之初無須逐項完全符合，即可認定申報文件已經齊備，開始起算法定等待期間。

（二）若企業有事實上困難或其他正當合理事由，無法提出「事業結合申報書」部分欄目之細部資料時，可在適當範

圍內允許免予提出，以維持申報規定之實際可行性。

（三）對於申報文件是否齊備與採用簡化作業程序之結合案件審查，公平會可考慮於相關規定中明定完成該等審查之最晚期限，以提昇作業時效與效率。

### 二、建請修法約制大型數位平台相對優勢地位，以維企業與消費者權益

大型數位平台濫用相對優勢地位，已經成為國內平台經濟相當嚴重而普遍的新問題。例如Google與Facebook拒不揭露網路廣告的詳細計費資料、強迫廣告主自行負擔就源扣繳的所得稅款、任意單方面變更使用條件、任意屏蔽網路留言等，型態相當多元。歐盟、日本等地有鑑於此，已經專門立法加以約制規範。我國政府主管經濟、財稅、消費者保護、網際網路與數位產業之相關部會，迄今忽略此一問題，一直缺乏相關研究與討論，未有明顯作為。

建議儘速參考國外作法，研訂相關法律規定，約制大型數位平台相對優勢地位之各種新興濫用行為，以維護與平台從事交易的企業及消費者權益。

### 三、建請公平會於調查案件所作處分書中說明裁罰決定之計算方法及準據

公平會目前的處分書中，就罰鍰計算大多僅引用法條要件，但並未說明公平會如何根據個案事實狀況適用各該要件來決定裁罰金額，因此也導致罰鍰金額容易成為行政訴訟之爭點。

建議公平會於處分書中應說明罰鍰決定之標準（尤其若數額較高），罰鍰理由應充分記載公平會的考量因素及罰鍰計算方法，若能於處分書內就市場損害之認定提出說明甚或證明，說明其損害理論（theory of harm）並分析市場所受損害情形，則其裁罰標準應可更容易為被處分事業或外界瞭解，除以昭公信並得避免無謂之爭訟外，亦可作為日後事業之參考。

## 小結

根據投資台灣事務所統計，去年共有1,144家企業投資，約新台幣1兆6,277億元，預估創造12萬個以上的就業機會，成果豐碩。台灣各地迎來了全球各地的投資，涵蓋多種產業類型，有助於我國供應鏈完整性及產業多元化。但大規模投資湧入台灣，固然為台灣提振經濟動能，但在資源有限的情況下，五缺問題也會更加凸顯，並考驗基礎建設的穩定性與承受度。除了翻修傳統定義的基礎建設，包括國土規劃、數位建設及新興工業區的生活機能完善，都必須一併考量並納入科技化、智能化、永續性等觀念推動執行。

由於台灣自然資源仰賴進口、受限市場規模，更須審慎規劃產業政策。我國產業結構逐漸失衡，對於社會發展也帶來新的風險，期望政府正視，並且在全球供應鏈重組，大量投資湧入之際，能擘劃具有前瞻性以及全方位的產業政策，讓台灣的產業結構更加均衡，進而讓國家整體資源獲致有效、公平、合理的配置。✎

## 第三章 對政府政策的建言

## 第二節

## 能源暨環境政策

**我**國去年出口總額達4,464億美元，為全球重要供應鏈一環，面臨全球淨零排放趨勢，如何提升我國經濟的氣候韌性，是經濟部門刻不容緩的要務。碳定價工具的選擇，攸關產業競爭力及國家淨零排放目標是否能夠達成，儼然成為產業最關切的課題。

參與氣候峰會的國家涵蓋全球80%的經濟生產活動，也造成全球80%碳排放量。美國承諾在2030年前碳排放較2005年減少50%到52%、英國和歐盟也更新減碳目標，分別在2030年較1990年減少碳排放78%以及55%，並在2050年達成淨零碳排放、日本也提出2030年溫室氣體減量新目標，從原本較2013年減少26%，大幅提高到減少46%、中國也重申2060年實現碳中和的目標。

追求淨零碳排放已成為世界主要經濟體一致的目標，也代表各國積極宣示對抗氣候變遷的決心。蔡英文總統亦對外宣示，台灣將在2050年達到淨零碳排放的目標。產業界雖支持政府以碳費或碳交易等方式落實企業2030年節能減碳目標，但對2050年淨零排放能否落實卻感到憂心，因此，建議政府不應急於將2050年淨零排放目標入法。

國發會已提出我國2050年的減碳路徑，規劃2050年能源配比，再生能源占60-70%，氫能占9-12%，配備CCUS的火力機組占20至27%，抽蓄水力占1%。對此產業界仍有諸多疑慮，包括：這些能源或為不穩定供應之能源，或雖為穩定供應之能源，但台灣恐難以發展，反而是已有發展基礎，零碳且為穩定供應能源的核電，未納為能源配比選項。尤其政府徵收的碳費

能否抵減歐盟的碳關稅、企業減碳的努力可否為國際認可、綠電是否足以因應未來需求、2050年淨零目標是否有考量國家安全？都有待關切。由於2030年、2050年的淨零排放路徑是不一樣的，各行各業的減碳路徑也不相同，2030年產業須配合政府在自己的領域內，進行節能減碳；2050年產業則須進一步協助政府以科技落實節能減碳與未來電力結構平衡的政策，共同努力建立ESG體系。**我國如欲達成2050年淨零碳排的目標，必須透過科學方法提出最佳解決方案，建議除原訂2050年減碳路徑外，宜一併規劃2030年具可行性的減碳路徑圖，才能務實面對減排與淨零的嚴苛挑戰。**

由於歐盟準備於2026年課徵「碳關稅」，初期雖僅以鋼鐵、水泥、石化、造紙及機械等高耗能產業的產品為目標，但屆時將依生產過程的排碳高低，對進口商品開徵關稅，這對台灣產業會產生很大的衝擊。我國以出口為導向，為維持產品外銷的國際競爭力，企業須及早因應並掌握產品碳足跡並抑制碳排放量。**依據OECD的評估顯示，台灣境內的排碳量有48%是因為了滿足出口所導致，比例高於韓國的35%、中國的20%。**因此，妥善因應國際減碳目標是未來產業努力的重點。

依最新的調查報告指出，**78%的跨國企業考慮在2025年前與無法配合減碳轉型的供應商停止合作，且預期未來有35%現有供應商因無法配合減碳而遭排除。**由於台灣廠商與全球供應鏈緊扣，尤其台灣企業98%屬於中小企業，如果沒有能力導入或控制企業自身的碳排放，長遠來看將面臨上游廠商排除與台灣廠商合作的困境。

由於國內中小企業減碳不易，建議經濟部應訂定可行的輔導計畫，「以大帶小」積極協助中小企業減碳，以提升中小企業應付減碳的能力，才能協助中小企業達成減碳目標，避免被供應鏈淘汰。

溫室氣體效應導致氣候變遷，已經被公認為人類所面臨最大的危機，積極減少碳排，訂定達到碳中和或零碳排的期程，已是無法逃避的挑戰。歐盟要求產品標示碳足跡已經是一種趨勢，也就是標示產品製造所產生二氧化碳的量；碳足跡未來會成為企業產品競爭力一部分，核能發電不靠燃燒產生能量，故發電時都不會排放二氧化碳，亦即計算碳排放量時，核能發電的碳排量就是0。因此，增加核能發電比例，不僅可以降低發電量的碳排，也會降低產品的碳足跡。

環保署研議修正溫室氣體減量及管理法，除更名為「氣候變遷因應法」外，最重要的是提出分階段對直接或間接排放溫室氣體之大排放源徵收碳費。依環保署徵收規劃，徵收對象為應盤查登錄之電力業、製造業，然因未包含所有產業，顯然不符合公平原則。徵收碳費如無實質減碳，政府只是增加收入，無助於達成減碳目標。所以政府應參考英國作法，鼓勵業者與政府簽訂減碳協議，政府對達成目標的業者給予減免或補助，以加速產業低碳轉型。

我國新能源是以「展綠、增氣、減煤、非核」之潔淨發電配比为政策方向，2025年發電結構目標為再生能源20%、燃煤30%、燃氣50%。惟2021年再生能源占比約6%、燃氣發電占比約37.2%，相較2017年僅分別增加1.4及3.3%，且再生能源進度因疫情影響呈現嚴重落後的狀況，未來隨著屋頂型日趨飽和、地面型土地愈來愈難取得，太陽光電執行率也只會更低。依經濟部提交立法院預算中心的預估指出，再生能源在2025年發電量只能有15.2%，

距離原本20%的目標還有一段距離。因此，產業界對是否能達成2025年能源配比的目標深感憂心，為確保供電穩定，呼籲政府應嚴格管控再生能源執行的進度。此外，燃氣發電因三接外推延擱2.5年，四接（協和）及五接（台中港擴大案）至今環評未過、2024-2027年新增民營燃氣電廠的標案，490萬瓩僅有1家（100萬瓩）得標。預估自2022年至2027年夜間尖峰備載率將介於3.2%至5.6%之間，屬供電警戒橘色燈號範圍，未來發電端造成的停電風險極大。

檢視我國北部地區用電約占全國40%，發電量卻僅有34.6%左右，常態供電不足，隨著協和、大潭以及核二廠共2.6GW機組除役，供電能力又會再下降。然政府近年大力推動的太陽光電多設置於南部，離岸風電則設置於中部外海，無助於北部電力不足的窘況。政府應審慎評估北部電廠延役的可行性，以確保區域供電穩定。

2017年8月15日我國發生無預警大停電，原因是中油操作氣閥失誤，導致供應大潭電廠6部機組的天然燃氣供應中斷而跳機，造成超過668萬用戶分區輪流停電。去(110)年5月13日台電進行輸電線路擴充工程，工作人員因「誤觸」隔離開關，造成匯流排接地故障，電力系統電壓驟降，導致興達電廠跳機，釀成全台400萬用戶須執行分區停電，影響超過千萬戶次，對產業帶來鉅大損失、110年5月17日再次無預警因供電不足造成分區停電的窘境。今(111)年3月3日，高雄興達電廠開關場設備故障，導致南部地區電力供需失衡，龍崎超高壓變電所南機組跳脫，影響高達549萬戶，凸顯南電北送輸電線路的脆弱性，這幾次停電除印證停電的風險，也讓國人對穩定供電產生重大疑慮。因此，唯有強化電網的韌性，才能降低未來停電的風險，同時應加強人員的教育訓

練，才能避免因操作失誤與誤觸開關等人為因素，導致電廠跳機、分區停電的事件再次發生。

2019年台灣製造業產值13兆2,195億元，半導體、電機電子產業是製造業的重要根基。然由於電力供給開源不易，加上台灣經濟持續成長、台商返鄉投資及半導體產業擴廠等因素，電力需求持續增加，未來電力是否能穩定供給，攸關產業發展影響甚鉅，**政府應配合台灣產業發展，重新檢討未來10年的電力需求。**

Nucleonics week期刊評比，臺電公司核能電廠的運轉績效，在全球排名向來是優等生。且在世界核能發電協會的評比中，關於核能安全的幾項重要指標，如機組能力因數（代表機組發電績效）、臨界7,000小時非計畫自動急停（代表機組跳機指標、安全系統績效指標）、燃料可靠度等，臺電的平均值亦均名列前茅。世界上多座與我國同型機組的核電廠，都預計運轉到60年，美國有幾部機組已拿到80年運轉許可，而我們卻急於關閉核能電廠，未來如何面對2050年碳中和與淨零碳排的挑戰？因此，**在安全無虞前提下，由於零排碳的核電有助於增加電力調度彈性，政府應審慎評估讓現有核電廠延役，扮演備載能源的角色，同時參考法國發展新一代小型核能設施的可行性做法。換言之，零排碳的核電，可作為基載能源，不宜從能源選項中排除。**

國外學者曾提到，**在安全無虞的狀況下，延長現有核電廠的年限，是降低能源使用過程中二氧化碳排放最有效、最節省資源的途徑。**政府能源政策應有長遠的目標，不應僅侷限在確保2025年供電無虞，且所有能源來源包括燃煤、燃氣、再生能源，以及核能都應列入考量。從發展再生能源的角度而言，除了既有的風力發電與太陽能發電外，未來氫能也應納入能源配比的選項，政府應儘速著手擬訂低碳或零

碳氫氣驗證方式與排碳標準，以完善配套措施。因此，重新檢討能源配比的適切性已是刻不容緩的重要議題。

為努力達成減碳目標，政府應鼓勵業者使用循環經濟能源。目前業者的燃燒設備，如採固態廢棄物衍生燃料(RDF)，或者運用製程尾氣時，因受限於行政程序及作業管制繁瑣，導致運用該類低碳燃料時裹足不前。為落實推動循環經濟政策，應修正「再生能源發電設備設置管理辦法」第7條規定，簡化試用或改用循環經濟衍生燃料相關申請程序及訂定相關獎勵措施，以符合環境永續發展之國際潮流。

現行以廢棄物發電認定為再生能源的條件嚴苛，符合燃燒100%廢棄物且發電效率達25%以上的雙標準才予以認定。但在國內料源不穩定及全燃燒廢棄物將造成業者現有鍋爐損耗等條件限制下，將影響現有鍋爐業者投入的意願。若將廢棄物發電納為再生能源之條件由「全燃100%」彈性放寬至允許混燒，讓現有多數鍋爐在符合運作效率及安全穩定條件下，階段性降減煤炭使用，也可控制全燃廢棄物燃燒時的污染排放。

氫能是未來主要能源選項之一，政府應將氫能比照綠電模式公告明確供應時程及數量，作為企業因應淨零碳排之參考。氫燃料電池屬於儲能系統亦是發電系統，台灣有很多製造業、半導體大廠、水泥業、造紙業、化工業、鋼鐵業等，生產過程中都有很多廢氫產生，可經由燃料電池轉換為電能。基於考量轉換廢棄物成為電能增加電網可調度資源，達到強化電網韌性之目的，建請經濟部儘速同意氫燃料電池應屬於「一定契約容量以上之電力用戶應設置再生能源發電設備管理辦法」第6條第1款第三目所列之「儲能設備」，允許再生能源義務用戶之義務裝置容量可裝置「氫燃料電池」。

本會2022年產業白皮書在環境暨能源

政策方面，經彙整產業界意見提出氣候變遷因應法修正方向、徵收碳費須有完整配套措施、加速建立碳排放交易制度、環保機關稽查放流水應有合理標準、放寬事業廢棄物再生能源認定標準、重新檢討國家能源配比政策、確保北部區域供電穩定、檢討綠電先行與優先併網原則、檢討再生能源發電設備設置管理辦法第7條規定、建立跨部會窗口整合再生能源開發法令、加強管控再生能源發展進度及檢討電網或饋線容量不足問題等共14項議題、27項建議事項，提供政府作為施政參考。分述如下：

#### 議題一、檢討氣候變遷因應法修正方向

行政院於今(111)年4月21日通過環保署擬具的「溫室氣體減量及管理法」修正草案，並將法案名稱修正為「氣候變遷因應法」，目前正由立法院進行審議。本次修法主要重點包括修正國家長期減碳目標、徵收碳費、增訂氣候變遷調適專章及氣候治理的基本方針等重大政策。本會自110年底草案公布以來，即陸續與各公會及業界代表討論研商，凝聚修法共識，產業界提出之重要建議包括：

一、全球超過130國家宣布淨零排碳，但僅有歐盟與其他12個國家入法。由於我國現階段邁向非核及綠電資源不足，尚無能力達成淨零排放。目前宜先觀察其他國家落實執行淨零排放的成效及國內追求淨零排放的進展，再決定是否將2050年淨零排放目標入法。

二、並非所有行業都能訂出適宜之效能標準，如以效能標準做為管制工具形同實施嚴格的總量管制。因此，建議效能標準應維持現行條文的獎勵原則。

三、新設廠須要增量抵換之規定，目前國際上並無先例可循。如須取得碳權才能抵換，目前國內減量額度也不足。因

此，要求新設廠需要增量抵換，等同限制產業發展，且規定罰鍰也有損商譽。爰建議應刪除新設廠需要增量抵換以及相關罰鍰規定。

四、溫室氣體並非有害空氣污染物，與空氣污染防治列管考量因素並不相同。產業因國內額度不足致無法取得額度，爰建議實施總量管制與排放交易須有完善配套措施。

#### 議題二、徵收碳費須有完整配套措施

環保署這次研議修正「氣候變遷因應法」草案，提出分階段對直接或間接溫室氣體之排放源徵收碳費，其徵收對象、費率及差別費率，由中央主管機關公告並定期檢討。相關細節雖尚未具體提出，但依碳費徵收之規劃顯示，**初期徵收對象僅限於應盤查登錄排放量之電力業及製造業，並未包含所有其他產業，顯然不符合公平原則。**

碳費之徵收目的，在透過提高業者經營成本為手段，以促使業者加速減排的工作，若配套不足無法有助業者實質減碳而選擇繳交碳費了事，則無助於達成減碳目的。爰建議包括：

一、碳費徵收對象應擴及所有事業與民生，以直接與間接溫室氣體排放者為對象，一方面符合氣候變遷因應法階段管制政策方向，另一方面可以有效激勵節能或節電，提升環境有效性。

二、徵收碳費應將重要原則納入修法草案，包括避免對同一排放源同時實施總量管制碳交易與課徵碳費、達成政府管制之排放量目標者，應予免徵或減徵、碳費徵收應確保產業公平競爭，費率應不高於主要競爭對手國，並避免碳洩漏、對尚無替代性低碳技術或低碳原物料可應用者，應予免徵。

三、環保署初步規劃每噸碳徵收100

元、環保團體則認為每噸碳至少300元，逐年提高才能趕上歐盟水準。以我國製造部門2018年溫室氣體排放量約為154.57百萬公噸為例，每噸碳若100元，徵收費用高達154.57億元。**考量企業負擔能力及國際競爭力，爰建議碳費費率應先低後高分階段滾動檢討。**

**四、氣候變遷因應法草案規劃的碳費使用，不論是輔導、補助、獎勵辦理溫室氣體減量工作事項、發展低碳與負排放技術及促進低碳經濟發展，以及補助及獎勵事業投資溫室氣體減量技術等，都明確有助減碳及協助產業轉型，建議應提高費用使用比例至少占碳費總收入的七成以上。**

### 議題三、加速建立碳排放交易制度

為減緩氣候變遷帶來之衝擊，多數國家都會透過管制措施或經濟誘因來達到減排目標。法規、標準都是管制措施，而碳費、碳交易制度，則是典型的租課稅、補貼與交易許可方法。我國碳定價制度源於1998年全國能源會議，「溫室氣體減量及管理法」則將碳交易制度列為國家溫室氣體減量的主要市場工具。

2020年12月，環保署委託英國倫敦政經學院提出「臺灣碳定價選擇」研究報告，該報告研究結論指出，台灣短期可以先推動碳費，長期轉向碳交易制度。整體來說，我國碳交易制度的法治準備，不論碳盤查輔導、方法學建立、抵換專案，以及認驗證制度等，在國內都已經施行多年。反觀碳費制度，尚在立法階段，後續相關配套，特別是碳費徵收的減量效果及碳費費率水準，相關評估皆付之闕如。碳交易市場對減排目標能給予較大與穩定的排放限制，相較於碳費的行政成本雖較高，但碳費僅能做為政府收入，碳交易市場才能提升碳排放成本效益，促進國際合作。

國內碳交易市場雖小，但有鑑於歐盟碳關稅影響逐漸擴大，唯有儘速實施碳交易制度，企業才有配合改善誘因。爰建議政府應儘快加速建立碳排放交易制度，包括：**一、依據國際先進國家，如歐盟、美國加州及韓國等排放額度分配方法經驗，儘速完成排放額度核配與交易辦法，制度實施初期以免費核配為主，再搭配逐步提高部分拍賣比例。二、產業認同碳交易制度是企業邁向淨零轉型的重要市場工具，然應避免重複負擔碳成本。學習歐盟針對大排放源採行碳交易制度、小排放源採行稅費制度，達成共同承擔減碳責任，以提高減碳效果。三、環保署氣候變遷因應法草案第30條規範國外減量額度以10%為上限，但在國際淨零排放趨勢下，應區分自行投資的國外減量額度與直接購買國外減量額度，如果是自行投資應不受10%抵換比例之限制。換言之，宜適度提高境外碳權型態認可彈性與抵換比例。**

### 議題四、重新檢討國家能源配比政策

依國際能源總署IEA統計資料，高比重之再生能源發電，適合可建置跨國大型電網之國家實施，如德國及英國；高比重天然氣發電，則適合可建置跨國型天然氣管線輸送國家實施，如新加坡及英國。由於天候不利再生能源發電時，將直接影響供電穩定性，進而造成限電風險，因此，國際發展再生能源時皆須經過審慎評估。

我國新能源政策是以「展綠、增氣、減煤、非核」之潔淨發電配比为方向，2025年發電結構目標為再生能源20%、燃煤30%、燃氣50%，**但2021年發電結構燃煤占比35.5%、燃氣占比42.5%、燃油占比1.6%、抽蓄水力占比1.3%、汽電2.1%、核能占比10.8%、再生能源占比6.3%，相較之下，再生能源進度顯然有極大之落差，產業界對於是否如期達成再生能源20%目**

### 標深感疑慮。

考量我國屬於獨立電網，如無法作為基載電力之再生能源供電占比過高，勢必衍生其不穩定供電之風險。因此，未來我國電力系統穩定性將迎來嚴苛挑戰，因為提高再生能源發電占比20%，表示太陽光電及風力發電等不穩定電力之總裝置容量將高達2700萬瓩。

政府發展綠能、減煤及非核家園時，須先考量維持電力供應的穩定度，零排碳的核電，可作為基載能源，不宜從能源選項中排除。能源配比政策應評估將環境條件、能源調度、經濟發展等因素納入規劃，並充分檢討核二廠及核三廠延役、天然氣基載機組及接受站、電網輸變電設施建置等合理進度。由於台灣經濟持續成長、台商返鄉投資及半導體高階製程不斷擴廠等因素，用電需求勢必持續成長，未來電力需求缺口只會更加擴大。

綜上所述，產業界提出建議包括：一、政府能源政策必須考量未來產業擴廠的需求而訂定長遠的規劃目標，不應僅侷限在確保2025年供電無虞，且不論是燃煤、燃氣、再生能源，還是核能、氫能都應列入考量，俾規劃最適切的能源發電結構。二、應全面重新檢討我國能源政策，透過電網穩定度及鴨子曲線，重新檢視再生能源裝置容量上限，解除各界對電力穩定供應的疑慮。三、在安全無虞前提下，將零排碳的核電，作為基載能源選項，採行備載的策略，以增加電力調度彈性。四、動態檢討與掌握再生能源執行進度，確保電力穩定供應。

### 議題五、確保北部區域供電穩定

由於減煤及非核政策，北部地區於2024年以前，規劃將協和、大潭以及核二廠共2.6GW機組除役，由大潭3.2GW燃氣來填補，考量工業用電逐年增加，而三接工

程因環保抗爭延宕，應考慮暫緩關或停相關機組，避免嚴重影響北部地區供電穩定性。政府近年大力推動的太陽光電多設置於南部，離岸風電則設置於中部外海，無助於北部電力不足的窘況。加上藻礁爭議導致三接興建不如預期，未來北部缺電情況恐更雪上加霜。

北部地區由於工商業較為發達，尖峰用電需求約佔全國40%，發電量卻僅有34.6%左右，常態供電不足，須南電北送2~3GW，已達電網中北融通輸電幹線3GW傳輸能力上限，加上電子業集中於新竹科學園區、內湖與南港科學園區，一旦長期陷入嚴重的供電缺口，產業及民生用電均會受到嚴重衝擊。爰建議政府應審慎評估北部電廠延役的可行性，並將電網法定備用容量提高到20%以上，以確保北部區域供電穩定。

### 議題六、檢討綠電先行與優先併網原則

2025年再生能源發電占比達20%為我國既定目標，其中太陽光電及風電裝置容量高達2,700萬瓩。因再生能源易受氣候影響難以穩定供電，在綠電先行下，將嚴重影響燃氣及燃煤等穩定基載，配合用電需求每日經常須早晨急降、傍晚急升，機組及電網將難以運作，也會因升降載頻繁而增加能耗並減損設備年限。

太陽能及風電等再生能源為間歇性不穩定電力，一旦天候產生異象變化，發生日蝕或西北雨等原因，發電量就會瞬間劇減。例如，2020年6月21日發生日蝕現象，當時太陽光電總裝置容量424萬瓩，因日蝕導致發電由173萬瓩驟降至4萬瓩（約相當2部通霄燃氣機組停機），影響尖峰負載3,162萬瓩達5.5%，依政策目標光電容量將增為2,000萬瓩，如遇日蝕、驟雨等天候劇變，將對電力系統產生嚴重衝擊。

再生能源如無法全日穩定供電，建置時應規劃相當儲能容量，由於其回收年限長，加上儲能成本高，目前並未要求電力業者建置儲能設施。在綠電優先併網下，如未同步建置儲能設備，供電過剩時將有棄電問題，氣候影響而急速降載時，也無足夠容量瞬間來遞補電力缺口，造成供電系統產生低頻異常。

基於產業用電首重電力系統穩定，爰建議：一、重新檢討電業法綠電先行及優先併網原則，不應在輸配電網未尚達到綠電可健全調度下，貿然調降穩定之火力發電基載。二、再生能源發電易受氣候的影響，應逐年滾動檢討設置上限，並應要求綠電業者按照併網容量自負一定比重的儲能設施，以維護電網穩定性。

### 議題七、檢討「再生能源發電設備設置管理辦法」第7條規定

現行以廢棄物發電認定為再生能源之條件嚴苛，依據「再生能源發電設備設置管理辦法」發電設備所用燃料來源必須符合兩項條件：一、100%為國內一般廢棄物或一般事業廢棄物；二、發電效率須達25%以上。然目前國內料源無法穩定，廢棄物多樣卻少量，且熱質變化差異大，若使用100%廢棄物長期燃燒，將造成鍋爐內爐管積灰等設備毀耗。

台灣能源轉型政策首要目標在減碳，除直接要求使用再生能源外，更應鼓勵使用循環經濟能源。目前業者的燃燒設備，如試用或變更採固態廢棄物衍生燃料(RDF)，或者運用製程尾氣時，受限於行政程序及作業管制繁瑣，例如「再生能源發電設備設置管理辦法」第7條第5項「設置生質能發電設備，應另檢附發電設備所使用燃料來源，應為百分之百農林植物、沼氣或經處理之國內有機廢棄物…」、第6項「設置廢棄物發電設備，應另檢附發

電設備所用燃料來源，應為百分之百國內一般廢棄物或一般事業廢棄物…」，皆限制了生質能與廢棄物發電的發展，以致於運用該類低碳燃料時裹足不前，在缺乏混燒法令遵循的情況下，實不利該類有效減碳的能源運用推廣。

目前擁有鍋爐之業者，起初設計主要係以產業需求而建造，並非廢棄物燃燒專用鍋爐。因此，現行辦法將影響現有鍋爐業者的參與意願。爰建議政府將廢棄物發電可納為再生能源之條件由「全燃100%」彈性放寬至允許混燒，讓業界現有多數鍋爐在符合運作效率及安全穩定情況下，階段性降減煤炭使用，也可控制全燃廢棄物燃燒時的污染排放。

為落實循環經濟相關政策推動，爰建議政府應修正「再生能源發電設備設置管理辦法」第7條規定，簡化試用或改用循環經濟衍生燃料相關申請程序及作業，增訂發電混燒方案，可按燃料投入熱值比核算其再生能源電力，訂定相關獎勵措施，以符合環境永續發展之國際潮流。

### 議題八、建立跨部會窗口整合地熱、再生能源開發法令

台灣地熱發電潛能依評估約有33.6GW，相當於12座核四廠發電量，或是夏季尖峰用電87%。由於地熱開發進程涉及溫泉探勘利用、原住民族土地、水土保持，以及環境生態與電廠建置等議題，除了經濟部「溫泉法」，尚須融合內政部「國家公園法」、原民會「原住民基本法」及農委會「水土保持法」等之申請及協調整合，致使業者因行政作業多重阻礙而開發意願低落。爰建議政府應參考國外制定地熱開發專法，簡化土地取得、行政流程、鑽探補助等作業，並建立單一服務窗口，以加速地熱再生能源開發，才能增加較太陽光電或風電更穩定的再生能源運

用，提升供電安全與穩定。

此外，對於2009年7月「再生能源發展條例」制定以前所設立再生能源發電設備，原於「再生能源發電設備設置管理辦法」第15條規定補行認定登記方案，惟該條文已於2019年12月18日刪除，致已取得再生能源發電業執照而未補辦認定登記者，其既設設備不能適用再生能源發展條例相關規定，導致無法實施綠電轉供或餘電購售。由於早期設立之小水力或者陸域風力等區域分散式發電設備，仍有許多未完成補行認定登記，為增進區域綠電有效推展，爰建議政府應以法令修訂或行政救濟等方式，協助已取得再生能源發電執照者，讓既有設備成為「再生能源發展條例」所定第一型再生能源發電設備，以期增進區域綠電推展。

#### 議題九、認可氫燃料電池屬於再生能源儲能設備

針對氫燃料電池是否應屬於用電大戶條款「一定契約容量以上之電力用戶應設置再生能源發電設備管理辦法」第6條第1款第三目所列之儲能設備，能源局委請工研院釋疑後，認定氫燃料電池僅為發電設備，故不能作為再生能源建置選項。台灣有98%以上的能源是進口，對國防安全產生很大隱憂，應善用既有能源轉化成電力。氫燃料電池除了可直接從電網取電，電解水變成氫元素型式儲存，待使用時再轉換成電能之外，亦可由外部取得氫元素，直接轉換成電能，同時是儲能系統亦是發電系統。台灣有很多製造業、半導體大廠、水泥業、造紙業、化工業、鋼鐵業等，在生產過程中，有很多廢氫產生，可經由燃料電池轉換為電能，除供自發自用並可減輕電網負擔。考量轉換廢棄物成為電能增加電網可調度資源，達到強化電網韌性，爰建議經濟部同意氫燃料電池應屬

於本辦法第6條第1款第三目所列之「儲能設備」，允許再生能源義務用戶之義務裝置容量可裝置「氫燃料電池」。

#### 議題十、協助業者取得氫能及生質能供給

檢視2050年淨零碳排路徑之規劃，氫能將是未來主要能源之一。氫氣發電最大問題是來源，氫之產生不外乎綠氫（再生能源電力分解水）、灰氫（利用天然氣或煤產氫），以及藍氫（將氯化或蒸氣重組過程碳排經由碳捕集及封存產出），綠氫恐因再生能源發展困難而難以支應，藍氫須搭配碳封存處理二氧化碳，國內目前尚難以執行。由熱值換算，若採進口氫價加運費應為天然氣3倍以上，且能處理碳封存之輸出國主要是澳洲，來源有限，而發展碳封存則相當耗電，用電量約發電量的三成，若按政府預估2050年火力發電加上碳封存的發電占比為20-27%。由於台灣欠缺適合發展碳封存所需能夠儲油、氣的地質結構，爰建議政府應協助業者取得氫能及生質能供給，並將氫能比照綠電模式公告明確供應時程及數量，俾作為企業因應淨零碳排之規劃。

#### 議題十一、用電大戶建置儲能系統可參與需量反應等輔助服務

現行「一定契約容量以上之電力用戶應設置再生能源發電設備管理辦法」第六條規定，用電大戶應選擇履行建置再生能源發電設備、購買再生能源憑證、建置儲能系統或繳納代金。由於該條款屬於義務性質，業者設置太陽能發電設備，僅可自發自用，不得參加輔助服務。考量儲能系統如安裝在電表後，在停電的時候就可以提供廠內自己使用。換言之，斷電的時候就能啟動並供電，此時若有參與需量反應，缺電時就可以直接優先與工廠負載切

離，就能減輕負載避免跳電。爰建議修正用電大戶條款之規定，如業者建置儲能系統即可參與需量反應等輔助服務。

## 議題十二、加強管控再生能源發展進度

依台電統計資料顯示，110年4月份再生能源發電量42.62億度，占該月份總發電量735.64億度之比率為5.79%，僅較101年度再生能源發電量占比4.56%增加1.23個百分點，顯示再生能源發電量並未與裝置容量擴增幅度等比增加。

由於風力、太陽能等再生能源發電受天候、季節與晝夜等因素影響，發電不穩定又無法長時間連續運轉，因此，容量因數較低。依經濟部統計，太陽能及風力發電機組容量因數僅約28%及14%，故110年4月底再生能源發電機組裝置容量占比雖增至19.07%，但再生能源發電量占比僅5.79%。

能源局目前最新規劃110年再生能源發電占比階段目標為7.11%，然110年1至4月底再生能源發電量42.62億度僅占該期間發電總量735.64億度之5.79%，與前開階段目標7.11%尚有差距。再以太陽光電為例，截至109年底累計完成設置容量5.7GW，亦未達6.5GW目標。

鑑於再生能源發電條件受外在環境因素限制，容量因數較低，為達2025年再生能源發電量占比達20%目標，建議政府應加速再生能源開發計畫之規劃與加強執行相關開發作業，並研擬增進再生能源發電效能之相關配套。

## 議題十三、檢討電網或饋線容量不足問題

截至110年3月底台電系統再生能源裝置容量9,429MW，其中太陽能裝置容量5,768MW，占再生能源61.17%，顯示目前我國再生能源發展以太陽能占最大宗。然

依台電統計資料顯示，截至110年3月底尚有1,135件、合計容量425MW太陽能裝置等候併網，其中等候時間已超過2年者計195件、71MW。

此外，截至110年3月底止已併聯再生能源饋線占總饋線數63.4%，尚有36.6%饋線未併聯，其中併網量超過1,000kW的饋線占總饋線數14.4%，其併網量占整體併網量80.2%。因費率及土地取得容易等因素，再生能源發電業者過度集中併聯於該14.4%之饋線，由於少數饋線須承擔大量併網需求，以致併網熱區無法容納再生能源系統併網需求。

近年我國再生能源裝置容量雖明顯躍增，惟因再生能源容量因數較低，致發電量占比仍未如預期，且部分電網轄區再生能源併網容量不足，致發生久候併網之情事，影響再生能源發展。爰建議應加速各項再生能源開發計畫，並配合再生能源發展時程，適時擴充電網轄區之併網容量，俾利達成再生能源發展目標。

## 議題十四、環保機關稽查放流水應有合理標準

目前環保機關採檢放流水，均以單一隨機之抓樣檢測值，據以判斷是否符合放流水標準而裁處，但此種作法因無法複檢，常為業者詬病與質疑其代表性。目前已有多件案例，業者遭環保單位取樣稽核廢水時，檢測結果為超限異常，但業者處理設備皆正常運轉無異常；亦有主管機關至污水處理廠執行稽核檢測結果為不符合標準時，該廠於受稽當日進行自行例行採樣，會同採樣及自動水質水量連續監測連線傳輸系統數據，卻都符合放流水標準。

環保主管機關赴事業單位廢(污)水排放口執行稽核作業，從檢測取樣後至結果，業界並無法得知過程，事業單位若違反「放流水標準」，須依「水污染防治

治法」第4章罰則相關條文繳交罰鍰，因此，如僅依一次性稽核作業結果裁決並不合理。且一次性隨機所採水樣均為瞬間流量，採樣本身涉及檢測人員、儀器誤差等多項因素，若環保機關維持現行一次性隨機式採測，即認定事業單位排放水質的符合性結果，一旦檢測結果不符合放流水標準，則被採檢事業並無法回溯當時水樣檢體。為強化複檢效益及避免被詬病等問題，爰建議採抓樣方式應同時製備一件分樣，由環保機關與受檢者共同封籤。當原水樣檢測值超標時，應通知受檢者是否要執行分樣複檢，並由受檢者提供二家以上合格檢測機構，環保機關擇一會同送檢。

### 小結

節能減碳已非口號，而是世界各國奉行的準則。然而節能減碳的工作需要全民的參與，並非一蹴可及，為求達到低碳經濟社會，必須從個人身體力行做起，再逐步擴展至社會全體，貫徹執行節能減碳的工作。

歐盟將於2026年開始徵收碳關稅，我國出口產業首當其衝，過去大企業對於減碳工作投入很深，未來高碳排企業除本身落實減碳，尚須帶動中小型企業的供應鏈廠商一起加入減碳行列，共同努力朝向2050年淨零碳排的目標。

隨著民主與環保意識提升，推動電源開發計畫日漸不易，而氣候變遷日益劇烈，加重能源調度難度。因此，穩定充裕之能源供給，除從供給面擴增電源開發計畫外，唯有提升既有機組效能，加強供需調度管理，才能減少能源消耗，延緩電能需求成長。

鑑於再生能源具有間歇性、瞬間變動性及不易預測性，故占比越高更需考量電網的穩定性，為確保併網穩定供電，亟需建立智慧電網作為核心平台，以建構更具

彈性及韌性之電網系統。

一般而言，備用(轉)容量率攸關電力系統供電裕度與可靠度，備用(轉)容量越高，代表電源系統供電裕度及可靠度越高，但過高之備用(轉)容量恐淪為過度投資或產能閒置之浪費情事。因此，隨著能源配比目標調整，無法穩定發電之間歇性再生能源占比增加，妥慎規劃合宜備用(轉)容量率，確保供電穩定可靠乃為不容輕忽之課題。然近年尖峰時段備用容量率偏低，且無法配合調度之再生能源納入備用容量規劃，恐無法如實反映供電裕度，未來應配合能源配比調整及電源特性重新檢視備用容量率之妥適性。

為協助產業培育優秀綠領專業人才，工研院刻正規劃成立「淨零永續學校」，並邀請工業總會共組「淨零永續人才聯盟」。目標除倡議人才發展相關議題，健全我國綠領、減碳人才培育體系，也匯聚減碳解決方案，提升企業盤查與減碳能力。工研院與工業總會共同宣示為臺灣產業的綠色轉型發展努力，攜手合作從人才面協助產業提升淨零永續升級的動能，期能成為產業人才培育的搖籃與推動減碳堅實的後盾。☉

## 第三章 對政府政策的建言

## 第三節

## 賦稅暨金融政策

**由**於無論是美中貿易戰、COVID-19疫情，還是新近發生的俄烏戰爭，皆使產業面臨重大的危機與衝擊而必須重新調整全球佈局及產業供應鏈方向，設想更多元的布局、更廣泛的國際連結、更直接的市場掌握，才能在疫情當下或後疫情時代有更寬廣的因應與揮灑空間。

至於政府，則必須有更積極的政策作為，尤其應積極利用此一契機邀請台商回台投資，讓境外資金安心回台改變台灣，除對台灣經濟、產業、社會產生更大能量與獲利共創三贏外，同時也應進行更全面的政策調整及法規鬆綁，鼓勵企業大力投資數位化、創新、研發、綠能與留才攬才，讓產業從容應對國際淨零排放的要求與數位化及AI經濟的挑戰，以利國家經濟整體發展。

有鑑於此，在本年度賦稅暨金融政策新提建言部分，特籲請政府「暫緩實施CFC課稅」、「廢除貨物稅，以落實稅賦公平合理化」、「調降銀行保險業之營業稅稅率為2%，以提升國際競爭力」、「延長國際保險業務分公司（OIU）可免徵營利事業所得稅、營業稅、印花稅及免予扣繳所得稅之期限為15年」、「建請廢除未分配盈餘課稅，以免影響企業資本累積及轉型升級」、「透過租稅優惠鼓勵企業進行數位化之投資及轉型，並鼓勵投資綠能產業，以保持產業的競爭優勢」、「對個資去識別化加密處理應制定標準化規範，以利金融科技之創新運用」。

其次，鑒於創新是產業成長的命脈，資金與人才是新創產業的最大挑戰，所以我們也建議：「若企業配合國家政策投入及扶植新創產業，亦應給予相關獎勵與誘

因，以引導資金投入新創產業，不應侷限在有限合夥，應擴大至一般公司」、「企業創新所投入之研發、軟硬體及人才培育，均應適用產創條例未分配盈餘減除之優惠，同時簡化行政作業程序，積極引導資金投入新創產業」、「為節能減碳、節省人力成本及儲存空間成本、提升經濟效益，建議放寬營利事業以電子方式儲存/保存帳簿及憑證」、「採連結稅制申報、清決算申報、非歷年制申報等所有申報，全數皆納入網路申報及網路繳稅服務平台中，更加便民」。

去年在「賦稅與金融政策」單元，共提出17個議題27項建議，但其中為讓地方合理得到企業投資設廠所繳納的稅收，以消弭地方各種不合理的投資阻礙，並促使各地方政府競相積極爭取企業投資，讓臺灣的產業與經濟得以永續經營與發展，特籲請政府「應儘速、適切地修改《財政收支劃分法》」，以及為消除重複課稅，請政府應明文規範並簡化境外稅額扣抵憑證之認定標準等提案，本會為持續追蹤，乃於今年白皮書持續提案。

總之，本會於2022年白皮書「賦稅與金融政策」單元，共提出如下24個議題31項建議。

### 壹、落實賦稅公平、合理化，提升競爭力

#### 議題一、建請暫緩實施CFC課稅

我國於105年7月27日增訂所得稅法第43條之3，106年增訂所得基本稅額條例第12條之1規定，建立營利事業及個人CFC制度，施行日期由行政院定之。復依立法院

制定境外資金匯回專法通過附帶決議要求財政部於該專法落日後一年內報請行政院核定施行日期。考量經濟合作暨發展組織(OECD)預計於112年實施全球企業最低稅負制，通盤檢視國際間反避稅制度之發展，為接軌國際，行政院111年1月14日核定CFC課稅於112年上路。

企業於113年5月辦理112年度營利事業所得稅結算申報，只要是透過受控外國公司在英屬維京BVI、開曼群島、越南、新加坡、香港、馬來西亞等國外之投資，**實施CFC課稅後，不論規模大小之跨國企業有海外轉投資者，皆無法再透過境外公司保留盈餘不分配方式延緩海外股利所得稅，將CFC當年度盈餘視同分配，提前課稅，企業立即產生稅務法遵成本倍增、重複課稅及稅負增加等衝擊，影響企業的營運與財務，建請暫緩實施CFC課稅**，原因在於：

一、依營利事業所得稅查核準則第30條規定，營利事業投資於其他公司之投資收益，係以被投資公司股東會「決議」分配數為準，並以分派股息及紅利基準日之年度為「收益實現」年度，為課稅年度，只要境外被投資公司股東會決議不分配盈餘，營利事業在申報該年度營利事業所得稅時，即無須認列投資收益繳稅，惟CFC上路後，海外被投資公司即為我國企業之CFC，我國營利事業應按「直接持股比例」及持有期間計算，將該CFC財務報表上之境外盈餘認列國外投資收益，計入當年度所得額繳納營所稅。CFC財務報表上之境外利得勢必提前在臺灣繳稅，跨國企業立即面臨稅負增加、資金調度的衝擊。

二、OECD及歐盟推動實施經濟實質國際反避稅規定，自2019年起，要求租稅天堂當地公司須符合「經濟實質」要求。為了符合國際反避稅規範，避免被列入國際間稅務不合作的黑名單中受到抵制，租稅天堂各自陸續實施經濟實質法案，要求所

屬境外公司提供稅務居民證明文件，證明至少有在某個國家地區盡到繳稅義務，否則將影響境外公司之合法存續。跨國企業之境外投資，均須遵循投資國之法令規定並於當地申報繳稅。我國傳統營利事業所得稅以排除未實現投資收益的方式課稅，將因CFC進而變成以應計基礎，並將未實現投資收益也納入課稅，恐造成納入所得卻未同步納入已支付稅額時，反而造成跨國之重複課稅。

三、要掌握CFC境外公司歷年產生收益性質、原因及金額，才能判斷確認所衍生之租稅負擔。CFC具有資金調度及財務規畫、控股與資產管理、分散風險等多功能，跨國企業設立CFC之因素與功能都不同，多為層層架構，CFC之課稅資料對徵納雙方都是挑戰，跨國企業要付出數倍的整帳法遵成本，稽徵機關也有面對稽徵成本高及高難度的稽核壓力，但對國庫稅收貢獻有限。

四、台商境外公司多在本國銀行OBU開戶並為本國銀行貢獻豐富收入，本國銀行也因此替政府創造稅收；因明年即將執行CFC法令而已有台商客戶陸續出走，由於我國與香港及新加坡均無金融帳戶資訊交換機制，台商只要將境外公司戶頭開在香港或新加坡銀行即可規避偵查，國庫恐不但無法因執行CFC而增加收入，就連本國銀行因台商OBU帳戶而獲利產生的稅收也將失去，更讓本國銀行處於不公平的競爭環境。

**我國規定CFC申報時應準備海外持股企業財務簽證報表、投資架構圖、虧損抵扣表、營利所得計算表、股東會議紀錄、持股變動明細等7大文件。多數境外CFC企業，過往並未依照我國會計原則準備財務報表。112年1月1日要如何開帳？境外企業之財務報表稅務風險高，是否找得到會計師查核簽證？凡此對企業都是難題。**

為落實CFC制度精神並兼顧徵納雙方

有所遵循，財政部亦訂定「關係人」、「直接或間接」持股計算、重大影響力、豁免門檻、低稅負地區、具實質營運活動、虧損扣除、實際獲配盈餘不再計入課稅及境外稅額扣除等避免重複課稅、須依「我國財務會計準則」編製，且經我國或海外公司所在國「會計師查核簽證」的財務報表等等複雜規定，凡此都增加企業稅務法遵成本。

## 議題二、建請廢除貨物稅，以落實稅賦公平合理化

依《貨物稅條例》規定，橡膠輪胎、水泥、飲料品、平板玻璃、汽油油氣類、電冰箱彩色電視機電器類、汽機車車輛等均屬貨物稅課徵項目。貨物稅係針對特定貨物課稅，屬於特種銷售稅性質，類似奢侈稅。

一、民間多次反映貨物稅之不當，惟財政部回應略以「我國課徵貨物稅，原係財政收入之考量，惟依據世界各國貨物稅發展趨勢，逐漸轉變為對影響健康(如菸酒)、耗用能源及矯正外部性不利效果(如水泥、車輛、油氣類)之貨物課稅」。

二、包裝飲料：依規定，凡設廠機製之清涼飲料品均屬貨物稅課徵範圍：稀釋天然果蔬汁8%；其他飲料品15%。包裝飲料，係目前國內民生食品中唯一課徵貨物稅之項目，對於設廠產製之廠商非常不公平。對果汁飲料課徵貨物稅，實屬舊制稅賦思維，**因包裝飲料在現時已屬民生必需食品，而且市面上販售之飲料產品，僅剩有辦理工廠登記證之業者所生產之包裝容器飲料品，須課徵15%、8%貨物稅，近日財政部雖發布解釋函令將含咖啡因成分之天然果蔬汁降低貨物稅至8%，但相較之下，非常興盛的市售手搖飲品，製作過程也使用鍋爐煮茶及封口機進行封口，且達500億商機，卻無須課徵貨物稅，不僅突**

**顯稅制不公，更有違產業公平競爭與社會正義原則。**

三、空調用壓縮機：根據行政院主計處統計資料，家庭冷暖氣機的裝設普及率已達到95.99%，且目前國中小學教室都安裝空調機，空調用壓縮機已由過去奢侈富人才有能力購買，至今天已屬生活基本必需品，故空調用壓縮機應免徵貨物稅。

四、水泥：早期我國基於財政收入需求，對各型水泥徵收每公噸280元至600元不等之貨物稅。然時至今日，**水泥已屬於基礎建設材料，並非過去歸課貨物稅之奢侈物品，對水泥徵收奢侈稅已不符課徵貨物稅之本旨。**另，同性質之產品應有相應之課稅基礎，水泥與各項建築材料皆屬國家基礎建設及民生經濟發展之必要所需，但目前僅對水泥課徵貨物稅，顯失公允，應比照其他鋼筋、木材、砂石等建材無需課徵貨物稅。再者，**水泥主要用於混凝土中作為膠結材料，高爐爐渣、飛灰等材料，亦可替代水泥作為膠結材料，國內替代比率甚至有超過50%者，但《貨物稅條例》對該等材料並未課徵貨物稅。**又，水泥之貨物稅係從量課徵，我國水泥業者雖投入大量金錢及人力辦理節能減碳及循環經濟，惟水泥貨物稅之徵收標準，除無從反映減碳成效，環保署刻正研議開徵碳費或類似機制，更彰顯貨物稅徵收的不合理，且明顯重複課稅。

綜上，**貨物稅之課徵不僅不合時宜，不當影響替代性產品之競爭力，且造成產業間租稅待遇不公平爭議，謹建議：廢除貨物稅。**

## 議題三、銀行保險業營業稅請修正為2%，以兼顧金融業國際競爭力

為兼顧金融業國際競爭力及賦稅公平考量，銀行保險業營業稅率應修正為2%，理由如下：

一、產業賦稅公平之考量：主管機關於90年將金融業專屬本業之營業稅率降至0%，修法理由為金融業無進項稅額可供扣抵，其稅負相對一般產業重，因此，比照大多數實施加值稅國家對金融業免徵營業稅，故立法規定自95年1月起免徵營業稅，然94年以充實金融重建基金為由，維持原稅率至2%（無進項可扣抵），刪除免徵金融營業稅之規定，103年再以促進社會發展加徵回饋稅為由，調升稅率至5%（仍無進項可扣抵）。另銀行、保險業收入所開立之憑證須再課徵印花稅0.4%，導致金融業實際負擔之有效稅率已遠高於其他產業，且立法當時金管會回覆立院決議，**為兼顧金融業國際競爭力，5%稅率適用期間不宜過長，爰建議落日期間為8年（103年至111年）。**

二、日益趨嚴之資本要求：金管會於108年底公布國內系統性重要銀行（D-SIBs）資本適足及監理要求，除Base1 III規範的CET1 $\geq$ 7%之標準，需提列額外法定資本要求2%，再加計內部管理資本要求2%，即CET1須 $\geq$ 11%，另保險業預計於115年接軌IFRS17保險會計及ICS國際保險資本標準，潛在資金需求龐大。

三、國際競爭力：近年國際經濟深受極端政治影響劇烈震盪，新冠疫情影響各國經濟，經查110年12月，台灣鄰近的亞洲國家，以香港、新加坡、日本、韓國為例，對金融保險業務均無課徵營業稅，但台灣營業稅為5%的高稅率，經營成本就難以與國際競爭。

綜上，金融保險業5%高營業稅稅率不僅違反賦稅原理、不利於金融產業儲備因應未來景氣反轉之能力，且背離國際趨勢，不利我國金融產業的國際競爭力。故**建請金融保險業營業稅自112年起應回歸為2%稅率，以加強金融業之國際競爭力。即，加值型及非加值型營業稅法第11條第1項第2款「銀行業、保險業經營銀行、保**

**險本業銷售額之稅率為『5%』，修正為2%。**

**議題四、建議延長國際保險業務分公司（OIU）可免徵營利事業所得稅、營業稅、印花稅及免予扣繳所得稅之期限，從10年增加至15年**

為有效擴大我國保險市場規模，104年開放保險業設立國際保險業務分公司（OIU），依據國際金融業務條例第22-16條規定，有關保險業OIU之稅負，國際保險業務分公司經營國際保險業務之所得，免徵營利事業所得稅、營業稅、印花稅及扣繳稅，自條文生效日起算10年（104年至113年）。

國際金融業務條例第22-16條規定：一、國際保險業務分公司經營國際保險業務之所得，免徵營利事業所得稅。但其資金在中華民國境內運用所生之所得，其徵免應依照所得稅法規定辦理。二、國際保險業務分公司經營國際保險業務之銷售額，免徵營業稅。但其資金在中華民國境內運用所生之銷售額，其徵免應依照加值型及非加值型營業稅法規定辦理。三、國際保險業務分公司經營國際保險業務所使用之各種憑證，免徵印花稅。但其資金在中華民國境內運用所書立之憑證，其徵免應依照印花稅法規定辦理。四、國際保險業務分公司經營國際保險業務，支付中華民國境外個人、法人、政府機關或金融機構保險給付及投資型保險契約連結投資標的所產生之利息或結構型商品交易之所得時，免予扣繳所得稅。五、前四項免徵營利事業所得稅、營業稅、印花稅及免予扣繳所得稅之實施期間，自本條文生效日起算「10年」。但於上開期間訂定之保險契約，至保險契約有效期間屆滿之日止，且不得超過30年。

自104年初法令通過開放OIU設置以

來，保險業者積極成立OIU，歷經數年，期盼有良好獲利，以回報政府美意。惟海外市場詭譎多變風險高，受到全球氣候變遷，亞洲及歐美各地先後發生嚴重洪水及颶風造成嚴重財產損失，加之新冠肺炎疫情全球爆發，台灣實施邊境管制，整體保險業OIU營運遭受巨大衝擊，業務幾乎停擺，於現今經濟情勢下，為持續擴大我國保險市場規模及提升經濟成長動能，**謹建議：延長國際保險業務分公司(OIU)可免徵營利事業所得稅、營業稅、印花稅及免予扣繳所得稅之期限，比照OSU，免稅期間從10年(104年至113年)增加至15年(104年至118年)。**

#### 議題五、建請廢除未分配盈餘課稅，以免影響企業資本累積及轉型升級

企業都希望能壯大發展、永續經營，而企業的未分配盈餘，就是企業再投資、研發及人才培育等重要來源，而所得稅法第66條之9規定，自107年度起，營利事業當年度之盈餘未作分配者，應就該未分配盈餘加徵5%營利事業所得稅。

雖《產業創新條例》第23條之3規定，自辦理107年度未分配盈餘申報起，企業以盈餘興建或購置供自行生產或營業用之建築物、軟硬體設備或技術等「實質投資項目」之投資金額，得列為計算當年度未分配盈餘減除項目，免加徵5%營所稅。然「實質投資項目」之認定較為僵固，有項目、期間、金額等諸多的限制，不利企業之轉型升級。

**由於保留盈餘的再投資是企業成長的重要動力，故對保留盈餘加徵5%營所稅實為反成長稅；且企業每年賺的錢已繳了20%營所稅，最後的純盈餘還要再繳5%未分配盈餘稅，是極不合理的稅上加稅，嚴重妨害企業資本形成及轉型升級，因此建議：廢除5%之未分配盈餘稅。**

#### 議題六、企業交易產生之保留盈餘調減金額，應可全數作為交易當年度未分配盈餘申報之減項，而無須先依序沖減以往年度產生之保留盈餘

我國會計準則自導入IFRS後，很多交易均涉及保留盈餘的調整，且隨著新準則的增加而調整保留盈餘者日見繁複，已非財政部所列舉之12項所能涵蓋，該些保留盈餘或因新準則的實施追溯調整產生，例如IFRS9、IFRS15。財政部109年1月15日以台財稅字第10800614920號令核釋，營利事業自107年度起，因應會計準則版本變動或適用新公報，追溯調整新、舊公報差異產生之期初保留盈餘「淨增加數」或「淨減少數」，應併計變更會計準則「當年度」之未分配盈餘，以正確計算營利事業可供分配而實際保留之財務會計盈餘。即，以該追溯調整的保留盈餘調整項，不論是加項或減項，均應併入調整年度之未分配盈餘數額，計算未分配盈餘稅，然而對於當年度按其他會計準則所作的保留盈餘調減項，又認定係以前年度之保留盈餘調整而需依年序沖減，造成企業未分配盈餘稅不合理的增加。

經濟部109年1月9日經商字第10802432410號函對於法定公積之提列基礎，經邀集國內知名會計學者教授及會計師舉辦公聽會，一致認為除本年度之稅後淨利外，尚應加計本期稅後淨利以外項目（即保留盈餘調整項）計入當年度未分配盈餘之數額，兩者之合計才是構成企業本年度營運產生的保留盈餘完整數額，用以提列本年度之法定公積。而且也一致認同本期稅後淨利以外項目計入當年度未分配盈餘之數額為本年度所產生，保留盈餘係按年結算滾動累積產生。然而，財政部對於當年度產生之保留盈餘減項，990208台財稅09800483410號、991004台

財稅字第09900290570號、1010424台財稅字第10004924260等函令卻認為係以前年度之保留盈餘的調整且需依年序沖銷，實與經濟部1090109會議結論及《商業會計法》、《所得稅法》按年結算之原則相左。

本期稅後淨利以外項目計入當年度未分配盈餘之數額，有正數也有負數，應依財政部1090115台財稅字第10800614920號函令，將當年度之保留盈餘調整項視為為所得稅法第66條之9第2項規定之「本期稅後淨利以外純益項目計入當年度未分配盈餘之數額」及同條第2項第7款規定之「本期稅後淨利以外純損項目計入當年度未分配盈餘之數額」，一併計入當年度之未分配盈餘數額，計算應加徵之營利事業所得稅。因此**建議：企業當年度產生之保留盈餘調整項不論是加項或減項，都應視為交易年度的未分配盈餘之調整項，計入未分配盈餘稅之稅基，應回歸以「個別年度結算」之會計原則，以臻一致、公平、合理。**

#### 議題七、建請明確產業控股公司之損費無須分攤或強迫直接歸屬，並修正「營利事業免稅所得相關成本費用損失分攤辦法」第5條

產業控股公司之費用或利息應有一致之認定標準，請明訂成本費用性質係屬經營一般產業所發生，無須依照「營利事業免稅所得相關成本費用損失分攤辦法」做分攤或作強迫性的直接歸屬。

查產業控股公司與金融控股公司均係一種集團企業經營型態，獨立於各子公司之外，便於不同產業或不同公司文化等之子公司各自發展。產業控股公司經營產生之營業收入從經濟實質上看就是其集團合併報表之營業收入，而非僅是所獲得之投資收益。所耗費之費用及利息屬於一般

產業公司所需要之花費，係為產生該項營業收入所必需，而非僅是所獲得之投資收益。若無產業控股公司，其旗下各子公司即不須存在，故所發生之費用及利息在稅務上不應僅著眼於直接歸屬或分攤至申報之收益，而忽略掉其所創造之合併營業收入。

產業控股公司實有別於投資有價證券之投資業，外界常曲解產業控股公司之本質，造成產業控股公司租稅核課時，蒙受不合理之租稅待遇。產業控股公司不似金融控股公司及創業投資公司有法源依據，相關成本費用損失認列，稽徵實務上國稅局會回歸到分攤辦法之「以應免稅所得的比例分攤」或「直接合理明確歸屬之費用及利息應與應免稅所得成比例」，作為核課之首要考量，且發生在不同年度作出不同見解，使得產業控股公司之費用及利息處理，落入進退為難困境，增加產業控股公司之稅務風險。

對增列「產業控股公司業」一節，經濟部回覆，因產業控股公司其經營型態與營業項目形式不一，與經濟部「公司行號及有限合夥營業項目代碼表」之編訂邏輯並不相符，且各公司經營之業務仍可歸屬於其他營業項目，爰不增訂「產業控股公司業」，但產業控股公司目前已是大型企業及跨國企業併購、產業分工或區分管理所採用的營運模式之一，也是經濟發展上追求整體綜效、必須採用無法避免的一種經營型態。為利產業控股公司之發展，本會再次**建議：**

**一、請修正「免稅所得成本費用分攤辦法」第5條，明訂非以房地或有價證券或買賣為專業之控股公司，其所發生之費用或利息，無須依照「營利事業免稅所得相關成本費用損失分攤辦法」做分攤。財政部應區別產業控股公司與投資公司、專營投資有價證券業之不同，產業控股公司應比照一般產業公司核認其費用與利息支**

出，不應適用「營利事業免稅所得相關成本費用損失分攤辦法」。

二、產業控股公司應直接合理明確歸屬至免稅所得之成本、費用、利息或損失，且高度可辨認者，不應作強迫性或推測性的歸屬。

三、經濟部公司營業登記項目請增列「產業控股公司業」，供產業控股公司登記，而投資公司則維持原「一般投資業」登記，以資區分，以正視聽。

四、增訂產業控股公司之認定辦法，以合理分類公司型態，使公司登記及稅務申報有所依循。

#### 議題八、營業稅溢繳之退稅期間，應依稅捐稽徵法第28條規定，自繳納之日起10年內提出具體證明，申請退還

營業稅退稅案件，實務上，國稅局依加值型及非加值型營業稅法第42條之1認定營業稅申報之核課期間，即主管稽徵機關於申報期限屆滿之次日起6個月內，核定其銷售額、應納或溢付營業稅額，而納稅義務人如未依稅捐稽徵法第35條規定提起行政救濟者，即告核課確定。然而，按「因適用法令、認定事實、計算或其他原因之錯誤，致溢繳稅款者，納稅義務人得自繳納之日起10年內提出具體證明，申請退還」為稅捐稽徵法第28條第1項所明定，而稅捐稽徵法第28條立法之本旨是在保障納稅義務人之權利，讓納稅義務人與稅捐稽徵機關有相對應之權利可退還溢繳稅款，並未限制確定之案件即不得申請。納稅義務人因適用法律錯誤而申請退稅之權利，不因案件「確定與否」而受任何影響，退稅請求權性質上屬公法上不當得利請求權，稅捐稽徵機關就溢收稅款部分即應退還予納稅義務人。

又加值型及非加值型營業稅法第42條之1旨在減少主管稽徵機關之稅捐行政，

然若逾申報期限屆滿之次日起6個月後，主管稽徵機關發現納稅義務人有漏繳稅款者，仍得適用稅捐稽徵法第21條，於5年或7年內隨時向納稅義務人補徵稅款；反觀納稅義務人營業稅案件若逾申報期限屆滿之次日起6個月後，方因釐清現行法令不明處或因解釋函令發布，而發現有適用法令錯誤之情事者，則恐遭主管稽徵機關以稅捐稽徵法第1條之1而否准其以同法第28條提起之更正申請，實屬權利義務之不對等。

綜上，有關營業稅溢繳退稅之認定，建請依稅捐稽徵法第28條，納稅義務人應自繳納之日起10年內提出具體證明，申請退還，以保障納稅人退稅權益。

#### 議題九、因合併、轉讓、解散或廢止申請註銷登記者，其溢付之營業稅應由主管稅捐機關按其過往核定企業之留抵金額退稅

加值型及非加值型營業稅法第39條規定，企業因合併、轉讓、解散或廢止申請註銷登記者，其溢付之營業稅應由主管稅捐機關查明後退還之。且依營業稅法第42條之1：「主管稽徵機關收到營業稅申報書後，應於第35條規定申報期限屆滿之次日起6個月內，核定其銷售額、應納或溢付營業稅額。」企業營業稅申報後財政資訊中心立刻交叉比對勾稽異常，如有異常立刻通知企業說明，由稅局管區依法審核非異常者，才核定准列入進項申報扣抵或留抵稅額。

然企業因合併、轉讓、解散或廢止申請註銷登記者，退還溢付之營業稅時，稅局竟以財政部1020711台財稅字第10204579480號令要求需經會計師就企業自開始留抵至申請退稅期間，就企業之會計制度及內部會計控制進行評估、核對貨物或勞務之產製及銷售流程、抽查合約

書、定購單、運送紀錄、收款憑證有無不實，核對貨物或勞務之進銷存各有關帳簿憑證並抽查合約書、定購單、簽收驗收紀錄、付款憑證有無需報進項稅額情事…等等，才准先退後審。工程之浩大，等同將企業視為逃漏稅者，要求會計師對企業留抵期間(可長達數十年)做一次內控憑證專審，完全將過去企業每年的財稅簽，每兩個月一期的營業稅申報、財政資訊中心的電腦交叉比對、國稅局的查核紀錄，忽略不視。

企業有留抵稅額多因經營不善或減少交易長年累積而來，每期營業稅申報既已依法申報，經稅局每期查核未發現異常，而准予留抵，稅局不應就先前自己查過、也核定了、不予承認，反要求企業再耗費巨資公費，請會計師做超越比例原則、不合理的查核，要求企業委請會計師對企業做數年，甚至數十年來的諸多查核，實有違營業稅法第42條之1規定，應由主管稅捐機關按過去核定紀錄准予退稅。

綜上，**企業溢付之營業稅，每期申報後既然已由稅局查明未發現異常，而核定准予留抵，並記錄於每期之營業稅申報表內，則日後企業因合併、轉讓、解散或廢止而申請退還溢付營業稅時，主管稅捐機關應按過去核定紀錄准予退稅，不應再要求會計師重新查核。**

**議題十、基於行政罰應符合比例原則，建請修正《所得稅法》110條之2短漏報未分配盈餘之罰則，應將有無實際短漏應納稅額之情況納入考量**

依《所得稅法》110條之2規定：「營利事業已依第102條之2規定辦理申報，但有漏報或短報未分配盈餘者，處以所漏稅額一倍以下之罰鍰。營利事業未依第102條之2規定自行辦理申報，而經稽徵機關調查，發現有應依規定申報之未分配盈餘

者，除依法補徵應加徵之稅額外，應照補徵稅額，處一倍以下之罰鍰。」又，按現行法令規定，依《所得稅法》第66條之9規定計算之未分配盈餘及其應加徵稅額，得以減除依《產業創新條例》第23條之3規定之實質投資金額，以及依其他法律規定之投資抵減稅額。

營利事業若短漏報未分配盈餘，但因減除其他法令規定之獎勵，致無須繳納稅額者，依現行《所得稅法》110條之2之規定，仍有漏稅之處罰，且罰鍰金額無上限規定，造成營利事業在無實際應納稅額之情況，卻被處以重罰之不合理現象。另參考《所得稅法》110條第3項規定：「營利事業因受獎勵免稅或營業虧損，致加計短漏之所得額後仍無應納稅額者，應就短漏之所得額，依當年度適用之營利事業所得稅稅率計算之金額，分別依前二項之規定倍數處罰。『但最高不得超過9萬元，最低不得少於4千5百元』。」因此，本會**建議：參卓《所得稅法》110條第3項規定，請修正《所得稅法》110條之2有關短漏報未分配盈餘之處罰規定，增列罰鍰金額上限，或改處以行為罰，以免無實際應納稅負的企業卻被課以重罰之不合理現象。**

## 貳、扶植新創創新，給予獎勵誘因

**議題十一、建議企業對數位建設之投資支出適用《產業創新條例》投資抵減之租稅優惠，並應考量金融產業之特殊性，以利適用，最低稅負制也應一併接軌國際，而非一邊給予稅務優惠另一邊又限制使用稅務優惠**

數位化、「數位轉型」儼然已成為現今企業成長存活、競爭之關鍵。蔡英文總統表示，今111年政府即將成立數位發展部，打造「數位國家、智慧島嶼」，全力推動產業數位轉型，帶動經濟發展，共同

打造台灣科技產業的下一個黃金10年。蔡總統更指出，資訊通訊的科技實力，是整體經濟發展不斷前進的重要基礎，也是協助產業升級轉型的關鍵工具。

企業對數位建設之投資支出，包括：對自動運算、人工智慧、巨量資料、物聯網、雲端技術/服務、第五代通訊技術(5G)、物聯網(IoT)、應用程式介面(API)應用及整合、機器人(RPA)、區塊鏈、隱私強化運算、數位化管理等所投入之軟硬體設備採購、專利權、技術及技術服務等支出，為鼓勵並協助企業更有效率的強化數位創新轉型，應以《產業創新條例》投資抵減之租稅優惠，加以誘導。

金融業是高度利用資訊科技的產業，營業模式也隨著電子化、數位化、大數據及人工智慧的運用而改變，各個產業更因金融業之科技創新發展而享有極大效率及便利，在金融科技(FinTech)浪潮下，金融產業更仰賴金融科技化，故《產業創新條例》更應考慮金融產業之特殊性，將金融業進行智慧升級、數位化轉型所投入之軟硬體設備採購、資訊系統之調整、智慧財產、聘請專業顧問、技術人才、長期人才培訓等支出，均應列入投資抵減租稅優惠之適用範圍。

因此，**建議《產業創新條例》增訂，鼓勵企業投入數位化科技及數位化創新，其投資之支出金額(含資本支出及費用支出)在同一課稅年度內合計達新臺幣100萬元以上、10億元以下之範圍，得選擇抵減應納營利事業所得稅額，抵減方式一經擇定不得變更。其各年度投資抵減金額以不超過當年度應納營利事業所得稅額30%為限，並於支出金額15%限度內，抵減當年度應納營利事業所得稅額，或於支出金額10%限度內，自當年度起3年內抵減各年度應納營利事業所得稅額。**

此外，也建議我國最低稅負制修法應參酌OECD相關規定，排除年營收低於7.5

億歐元(約234億元新台幣)的企業適用，讓更多仍需要政府扶植的企業真正享有投資抵減優惠，而不會一方面獲得稅收優惠獎勵，另一方面卻又因為最低稅負制無法享用，讓企業能有更多資源可以持續投入研發及生產活動中，才能真正鼓勵產業創新研發。

### 議題十二、未分配盈餘之減除優惠，請納入企業為創新所投入之研發、軟硬體及人才培育，並簡化申報減項之程序，以鼓勵企業投入創新

為鼓勵企業將保留盈餘從事有助於促進固定資本形成之實質投資，《產業創新條例》第23條之3規定，自辦理107年度未分配盈餘申報起，公司或有限合伙事業因經營本業或附屬業務所需，以盈餘興建或購置供自行生產或營業用之建築物、軟硬體設備或技術等「實質投資項目」之投資金額，得列為計算當年度未分配盈餘減除項目，免加徵5%營所稅。

鑒於在數位經濟大趨勢之下，軟硬體均應數位化，而軟實力是為產業升級轉型關鍵，已無法再單純只依賴「實質投資項目」，政府應積極強化企業投入創新研發、技術軟體及人才培育之誘因，才是臺灣產業未來保有全球競爭力之關鍵。故**建議：研發、軟硬體及人才培育，均適用產創條例第23條之3未分配盈餘減除優惠。**

另因企業之營運是先有投資，之後才有機會回收、收割成果，基於簡政便民，為使企業之投資能更具時效性及彈性，謹**建議：實質投資抵減未分配盈餘，以盈餘發生年度，能前抵1年、後抵3年，更合乎企業再投資之實質需求，亦不失立法之美意。**例如，111年度產生之盈餘，可以110年至114年之實質投資來列報為未分配盈餘之減項。不必強制規定盈餘發生年度之次年起3年內之實質投資，才可自

未分配盈餘減除。

### 議題十三、請對新創投資給予20%投資抵減之優惠，以鼓勵企業資金投入新創產業

新創產業為國家經濟發展重點，因此金管會配合國家發展計劃扶植具創新能力的新創事業，放寬保險業資金得以專案運用方式，投資綠能科技、亞洲矽谷、生技醫藥、國防產業、智慧機械、循環經濟、新農業等5+2新創產業，各銀行亦配合政策提供專案貸款。然而新創產業既為新創，其難以估算投資報酬率，相關企業承擔極大風險。因此，若企業因配合國家政策投入及扶植新創產業，致承受相當之風險，實應給予相關獎勵與誘因，以利引導企業資金投入新創產業。

為協助新創事業發展，目前產業創新條例第23條之1及第23條之2係就「有限合夥創投事業」、「個人股東天使投資人」投資新創事業，提供租稅優惠，藉此提供新創事業營運所需資金。《產業創新條例》第23條之1提供「有限合夥組織創業投資事業採透視個體概念課稅」，為期10年不課徵營所稅，逕由各合夥人申報依規定徵免所得稅。然新創產業既為國家經濟未來發展重點，給予獎勵輔助的不應僅限於「有限合夥創投事業」，相對於較大型新創產業更應有現有企業大額資本投入之配合，現有企業之投資亦應給予獎勵，以加速國家新創產業之發展。因此，**建議：獎勵投入新創事業，不應侷限於有限合夥，應擴大至一般公司，且應比照生技新藥公司，對於認屬新創產業之股東投資，給與投資額20%抵減營所稅之優惠，以提高所有營利事業投資新創產業之意願，營造有利國內創新投資之環境。**

### 議題十四、投資綠能產業，建請給予20%投資抵減之租稅優惠

政府極力鼓勵亞洲矽谷、智慧機械、綠能產業、生醫產業與新農業等新創產業之發展，亦積極修法提供相關配套措施，對於智慧機械及生技醫藥業均有投資抵減之租稅獎勵，以引導企業資金投入發展，但相對於積極響應政府政策且配合扶植綠能產業的企業卻未見相關配套措施或租稅獎勵。

2021年第26屆聯合國氣候變遷大會上，已要求各國需盡速進行能源轉型，落實2050年淨零碳排之目標，而台灣面臨歐盟規劃採行碳邊境調整，以及國際大廠綠色供應鏈要求等挑戰，政府亦公布「台灣淨零碳排路徑圖」，積極協助企業建立減碳能力，顯現綠色產業之相關投資與技術發展，將是永續企業必須投注的重點項目。因此，**建議：企業投資綠能產業，原始股東得比照投資生技醫藥公司享有20%投資抵減之租稅優惠，鼓勵資金投入綠能相關產業，以加強企業投資綠能產業誘因，盡速進行能源轉型，達到淨零碳排之政策目標。**

### 議題十五、建請個人資料去識別化加密處理應制定標準化規範並認定為非個資，以利金融科技之創新運用

根據法務部103年11月17日法律字第10303513040號函說明「個人資料，運用各種技術予以去識別化，而依其呈現方式已無從直接或間接識別該特定個人者，即非屬個人資料，自非個資法之適用範圍」，經過去識別化之加密處理，無從識別特定個人之資訊，若輔以資料存取的審查及控管規範，足證資料提供利用之處理程序，已無從識別特定當事人，自合於個人資料保護法第6條第1項但書第4款及第16條但書第5款之去識別化要件。此類型的去識別化作業，已應用於政府相關專案。

惟法院認為去識別化係以「完全切斷資料內容與特定主體間之連結線索」程度為判準，目前無個資去識別化驗證標準及驗證作法可供遵循，因此，為利金融科技之創新，於技術上應建立驗證標準規範，供產業遵循。因此建議：

一、對於個資保護去識別化加密處理之技術，應制定標準化之規範，以利金融機構有所遵循，並利於企業雲端資料之個資管理，或個別去識別化資料專案之執行。

二、主管機關應追求資料加密技術的強度及控管機制，而非著重於加密技術能否還原；且需同步考量資料經過嚴密的加密處理能否還原之現實環境(如：是否可擁有龐大的電腦運算能力及長時間運算方能還原之投入成本)的可行性。

**議題十六、外國半導體業者在我國境內設立物流配送中心，就其在我國境內從事之營業活動，應比照財政部107年4月函釋，在我國境內僅就「物流配送」階段之境內利潤貢獻度3%計算我國應課稅之所得額**

外國營利事業在我國境內設立物流配送中心所產生之所得，依「所得稅法第八條規定中華民國來源所得認定原則」，在明確劃分境內及境外交易流程對總利潤相對貢獻程度，就其取得我國來源收入核實減除相關成本費用後之所得額，依劃分屬其在我國境內交易流程對總利潤之貢獻程度(我國境內利潤貢獻程度)，計算我國應課稅之所得額，申報繳納營利事業所得稅，實務上稽徵機關根據「財政部107.04.17.台財稅字第10600664060號函釋」將外國半導體廠商委託台灣晶圓廠及封測廠製造之成本列入在台貢獻度計算，此舉造成外國半導體業者在台繳納之稅負無法在當地抵減而產生重複課稅，進而影

響投資意願移往他國進行採購，對台灣經濟影響甚鉅，台灣晶圓及封測廠商的相關技術均為全球領先地位，運用其本身之設備、人力及專門知識或技術執行晶圓製造及封測業務，該階段利潤應由台灣供應商享有及申報課稅，而外國半導體業者僅專精於IC設計，在晶圓製造及封測過程中應不具貢獻程度，故相關採購金額計入在台利潤貢獻度顯不合理，爰建議國外半導體業者在我國境內設立物流配送中心，就其在我國境內從事之營業活動，應比照財政部107年4月函釋，在我國境內僅就「物流配送」階段之境內利潤貢獻度3%計算我國應課稅之所得額，將有助於吸引半導體產業鏈擴大相關產業籌資規模，如：高端材料、設備領導廠商加碼投資，也能增加就業機會及專業技術人才之培育，進而帶動台灣整體經濟及稅收成長。

**參、數位經濟網路電子化，簡政便民**

**議題十七、建請放寬營利事業以電子方式儲存/保存帳簿及憑證**

依稅捐稽徵機關管理營利事業會計帳簿憑證辦法第26條規定：「營利事業設置之帳簿，除有關未結會計事項者外，應於會計年度決算程序辦理終了後，至少保存10年。但因不可抗力之災害而毀損或滅失，報經主管稽徵機關查明屬實者，不在此限。前項帳簿，於當年度營利事業所得稅結算申報經主管稽徵機關調查核定後，除有關未結會計事項者外，得報經主管稽徵機關核准後，以電子方式儲存媒體，按序儲存後依前項規定年限保存，其帳簿得予銷毀。公開發行公司、金融控股公司、證券業、期貨業、銀行業、票券金融業、信託業、保險業及其子公司設置之帳簿依第9條規定使用電子方式處理，並按第一項規定年限保存者，其紙本得予銷毀，不

適用前項規定。」，另依同辦法第27條規定：「營利事業之各項會計憑證，除應永久保存或有關未結會計事項者外，應於會計年度決算程序辦理終了後，至少保存5年。前項會計憑證，於當年度營利事業所得稅結算申報經主管稽徵機關調查核定後，除應永久保存或有關未結會計事項者外，得報經主管稽徵機關核准後，以電子方式儲存媒體，將會計憑證按序儲存後依前項規定年限保存，其原始憑證得予銷毀。公開發行公司、金融控股公司、證券業、期貨業、銀行業、票券金融業、信託業、保險業及其子公司之各項會計憑證依第9條規定使用電子方式處理，並按第一項規定年限保存者，其紙本得予銷毀，不適用前項規定。」。

隨著電子化、數位化的發展，現多數營利事業已採用電腦軟體記帳，且相關憑證多以電子方式儲存或儲存在雲端。若仍要求營利事業必須將所有帳簿及憑證以紙本方式印出，依序裝訂成冊，並保存至當年度營利事業所得稅結算申報經主管稽徵機關調查核定，且報經主管稽徵機關核准後，再將相關紙本之帳簿及憑證予以銷毀，除了徒增處理人力及儲存空間成本外，實不符合節能減碳及經濟效益。

面對因應全球氣候變遷風險，淨零碳排放目標及無紙化之推動，**建議：修正相關法令，俾利營利事業得以電子方式儲存/保存帳簿及憑證，避免印出大量紙本，以落實環境永續發展目標。**

#### 議題十八、建議所有申報，連結稅制申報、清決算申報、非歷年制申報等全數皆納入網路申報及網路繳稅服務平台中

網路稅務申報納稅，無時空限制，並可因應疫情變化之需求，對減少人員移動、減少病毒擴散、減少碳排放等都有幫助，具節省成本、零接觸又便民之優點。

為提供更便民之申報服務，我國早已建置網路申報繳稅平台並推廣多年，所得稅之網路申報納稅已推行多年，方式多元且便利，但營所稅之申報，目前卻僅開放歷年制者可採網路申報，非歷年制者之網路申報則預計於111年5月後方上線；採連結稅制申報者仍不可採網路申報。查網路申報平台建置並推廣多年，如未將所有申報一併納入，實為可惜。為增加納稅申報之彈性且更加便民，**建議：將所有申報全數納入網路申報及網路繳稅服務平台中，包括：採連結稅制申報、清決算申報、非歷年制申報等，而非侷限於歷年制申報者。**

#### 議題十九、臺灣集中保管結算所請調降短期票券集保結算交割收費為0.02%，以鼓勵發行人之電子化

集保結算所推出商業本票發行文件電子化作業，可大幅提升發行效率並節省相關發行本及管理成本，為加速達成全面電子化目標，集保結算所應調降交割服務費率，以回饋採取電子化發行的發行人，以鼓勵發行人以電子發行取代紙本發行。

依「短期票券集保結算交割收費辦法」第4條，現行初級市場結算交割服務費率為每年0.038%，因此，**謹建議：臺灣集中保管結算所調降交割服務費率為0.02%。**

#### 肆、消弭投資阻礙，簡化行政作業

#### 議題二十、建請儘速修正《財政收支劃分法》，提升地方政府招商意願，以利企業投資發展經濟

目前由於《財政收支劃分法》稅收分配不均，企業投資設廠所繳納的稅收，幾乎全給中央政府，地方政府分配到很少，

自然對企業投資設廠計畫心生反感、發動抗爭，動輒要求鉅額回饋，以致企業投資設廠計畫屢屢受阻而錯失商機，影響臺灣經濟發展、影響地方繁榮與全民生計甚鉅。

財政部雖已將《財政收支劃分法》修正草案列為重點推動工作，且修法重點包括：「擴大中央統籌分配稅款規模」、「劃一直轄市與縣(市)分配基礎」、「調劑地方財政盈虛」、「強化地方財政努力誘因機制」及「落實財政紀律」等。但因政府刻正推動前瞻基礎建設、長照及少子女化對策及對新冠疫情採取紓困振興措施等重大政策，新增龐大經費支出負擔，致《財政收支劃分法》修正案配合政策有所延後。

鑒於如何公平合理的劃分財政收支，讓地方政府得到合理的稅收財源，實有其必要性。同時，也唯有讓地方政府的稅收利益與產業投資息息相關，各地方政府才會相互競爭、積極招商爭取企業赴當地投資，才可消弭當地種種不合理之投資阻礙，方能讓臺灣的產業與經濟得以永續發展。因此，**本會再次重申財政部應儘速修改《財政收支劃分法》，提高地方政府稅收分配比例，且在分配金額「只增不減」的原則下，持續推動修改財政收支劃分法，提高地方政府分配比率，以增加地方政府招商意願，以利企業及時掌握投資商機。**

### 議題二十一、請明文規範並簡化境外稅額扣抵憑證之認定標準，以利徵納雙方有一致之遵循依據

依所得稅法第3條第2項但書規定，已依所得來源國稅法規定繳納之所得稅，得提出所得來源國稅務機關發給之同一年度納稅憑證，自其全部營所稅結算應納稅額中扣抵。又依財政部回覆表示，如非所得

來源國稅務機關發給之納稅憑證，惟能提示足資證明其確有繳納所得來源國同一年度所得稅款之事實，可確認納稅義務人身分、所得類別、扣繳稅款、給付總額及繳納日期等相關資訊，得依規定扣抵。

有關境外稅額扣抵之憑證，目前各國稅務機關並無統一辦理模式，如德國、義大利，也不必然有核發納稅憑證之機制，如美國，僅由扣繳單位填發扣繳憑單，導致企業實際提出之境外稅額扣抵證明文件，多數不被台灣稅局核認。

目前如澳洲、加坡、英國和韓國等國家之稅局，准許企業以其境外保管銀行或金融機構所轉開的納稅憑證申報扣抵境外稅額。國外許多係以金融機構或保管銀行為扣繳義務人，由其代為向當地稅局納稅，而外國投資者多數僅取得保管銀行或金融機構所給予之納稅憑證。而依國際慣例，保管銀行多採集合帳戶投資，其在所得來源國之納稅證明無法顯示個別委託人之納稅金額。

另實務上，因所得來源國的納稅紙本憑證之申請程序複雜且保存不易，基於簡政便民並配合科技運用趨勢，應放寬網路下載者亦准予扣抵。同時亦請財政部出具函釋，明文規範該等網路下載之納稅憑證所應載明之要件，俾利遵循。

財政部106年8月25日台財稅字第10604544060號令雖已放寬簡化境外地區稅額扣抵憑證之認定，惟獨大陸地區仍採嚴格認定，且需繁雜公證程序，實務上企業難以於所得稅認列年度就取具相關公證文件，以致遭國稅局以形式要件不符為由否准抵稅權益，而造成企業之重複課稅。

據財政部曾回覆認為，本建議案事涉大陸委員會職掌法規之權責，需尊重該會之意見，但大陸委員會又認為此係參考《所得稅法》之規定，建請兩部會再行協調研議，同意依據臺灣地區及大陸地區人民關係條例第21條第3項取得大陸地區及

第三地區稅務機關所發給之納稅憑證，亦應一併適用台財稅字第10604544060號函示，免除應再經機構或民間團體之驗證規定。

此議題，本會多次於白皮書中反映，基於各稅局承辦人憑證認定不一及兩部會權責不明，因此**本會重申：**

**一、依所得來源國之法令規定所取得之納稅憑證，即符合《所得稅法》第3條所稱之稅務機關發給之納稅憑證，如當地法令同意得網路下載者，亦同。並請主管機關出具函釋明確規範，該等網路下載之納稅憑證所應載明要件，俾利徵納雙方遵循。**

**二、為簡化徵納雙方之程序，建請財政部與陸委會協商修法，放寬並簡化境外稅額扣抵憑證之認定，並免驗證大陸地區及第三地區稅務機關發給之納稅憑證。**

### **議題二十二、建請修法延長經會計師查核簽證之結算申報期限，至6月底**

現行所得稅結算申報期間僅有5月份、一個月，且其中又適逢3、4月營業稅申報期間(5/1至5/15)，亦影響營利事業所得稅申報之作業期間；又我國公開發行以上之公司，在金管會嚴格督導下，屬資本大眾化、股權分散且股東人數眾多，若因所得稅結算申報之作業時間不足，導致稅報品質不佳，將衍生更正申報，甚至遭罰鍰處罰，恐將損及投資大眾之權益。

台灣上市(櫃)公司須依規定於每會計年度終了後三個月內(即3/31前)公告及申報年度財報以外，亦須於每會計年度第一季終了後45日內(即5/15前)公告並申報季報，換言之，該等公司僅剩兩周時間(5/16至5/31)完成營利事業所得稅結算申報並繳納應納稅款，且年度財報、季度財報及營利事業所得稅申報皆須經會計師查核或核閱，該作業時程顯有不足。

為因應疫情，近2年之稅報期限皆展延至6月底，惟此亦突顯於現行規定下，所得稅結算申報之作業時間實過於緊湊而無法因應任何突發異變，遑論國際疫情越發嚴峻，難保不會再次衝擊會計或稅務從業人員、納稅義務人及國稅局之年度結算申報作業時程。另歐美各主要國家營利事業所得稅結算申報期間，均有得申請展延之規定，較我國申報期限寬裕。因此，**謹建議：修正所得稅法第71條，公司組織之營利事業所得稅結算申報，若經會計師查核簽證者，其所得稅結算申報及繳納稅額期間由每年5月1日至5月31日延長為5月1日至6月30日，不但有助於企業及會計師人力之調度並可提升結算申報之品質。**

### **議題二十三、建請放寬得選擇英語作為記帳文字，以利商業會計事務之處理國際化**

依商業會計法第8條規定：「商業會計之記載，除記帳數字適用阿拉伯字外，應以我國文字為之；其因事實上之需要，而須加註或併用外國文字，或當地通用文字者，仍以我國文字為準。」，另依稅捐稽徵機關管理營利事業會計帳簿憑證辦法第19條規定：「帳簿之記載，除記帳數字適用阿拉伯字外，應以中文為主。但需要時得加註或併用外國文字。」

考量多數外商在台之子公司或分公司，英語為主要溝通之語言之一，若記帳之文字及相關會計事務之處理仍須以中文為主，將增加在台帳務處理之營運成本，頗為不利。面對全球化及國際化浪潮，並達到行政院於2030年打造臺灣成為雙語國家之目標，**建請檢視商業會計法、稅捐稽徵機關管理營利事業會計帳簿憑證辦法及相關法令規定，研議除了我國文字外，營利事業得選擇以英語為記帳文字之可行性。**

## 議題二十四、建請導正銀行聯貸案利率應回歸市場機制，不宜有最低1.7%門檻限制

有國內銀行在辦理企金聯貸業務時，以文字表示要求聯貸案利率最低以1.7%為底限，或提示列為金融檢查項目。然利率應依市場機制浮動，且中央銀行於109年第1季起開始降息，新臺幣利率已大幅下降，但卻標示聯貸案之最低利率1.7%，除影響企業長期籌資意願外，更阻礙銀行資金去化，且在金融自由化下設門檻，屬有刑罰、聯合壟斷之違法。建請主管機關對於標示設下限利率之聯貸案應予導正，請回歸市場機制或配合央行利率機動調整，以利中小企業取得資金並促進資本市場健全發展。

### 小結

就今年本會所提出的賦稅暨金融議題可以看出，我國的租稅金融法規，對產業發展政策、鼓勵創新及減碳轉綠，仍有不足或有些背離的現象，也存在著稅務專業認定與稽徵實務之行政執行仍有進步的空間。因此，期望政府秉持「公平、效率」為原則，並思考與鄰近國家如香港、新加坡、韓國之間的國際競爭關係，建立一個與時俱進且兼顧「稅收、公平、效率、簡化」的稅制與金融資本環境，以持续提升投資動能，帶動產業、經濟的全面起動。



## 第三章 對政府政策的建言

## 第四節

## 勞資關係暨人力資源

**儘**管人力資源是台灣企業面對嚴峻全球競爭的重要利器，且企業勝負的關鍵也取決於能否擁有充足、專業的人力資源及具競爭力的勞動成本。但是政府的施政迄今依然與企業的期待落差甚大，因而造成企業仍面臨著「專業人才短缺，不符產業發展所需」、「少子化及教育普及，造成基層生產人力不足」、「法規僵化，導致勞動市場喪失彈性」「勞動成本不斷提高，企業競爭力逐漸下降」及「浮濫放任的工會自由化政策」等五大困境。

首先，在「專業人才短缺，不符產業發展所需」方面，由於隨著近來第五代行動通訊技術、人工智慧、大數據、雲端運算等數位科技的進步，對傳統的經濟、產業發展模式、人才供需帶來重大的挑戰與考驗。再者，台灣人口老化、少子化、生活型態的改變，也影響產業發展及人才需求的模式。不過，在「人人都可進大學就讀」的情況下，大學畢業生素質普遍低落，兼之許多大學科系之設置並未符產業需求，以致產業專業人才供需產生嚴重失衡；加上近年來台灣專業人才不斷流失，以及缺乏引進國外人才的制度與獎勵，導致產業專業人才短缺更是雪上加霜。

其次，在「少子化及教育普及，造成基層生產人力不足」部分，依主計處統計資料，2000年工業及服務業受僱人數約593萬人，其中工業部門295萬人、服務業部門297萬人；至2021年，工業及服務業受僱人總數約812萬人，其中工業部門340萬人、服務業部門472萬人，亦即21年來所增加的219萬就業人口數中，約有八成共175萬人進入服務業。究其原因，部分固然是國內產業結構調整造成，部分則

是因為我國社會深受傳統士大夫觀念的影響，重視普通教育、輕忽技職教育。尤其受少子化及教育改革的影響，以及社會對勞工地位未給予必要的重視與提升，以致在人人都可進大學，大學畢業生多數不願進工廠工作，家長也普遍希望子女能從事坐辦公桌、吹冷氣的白領工作，最後影響所及，造成製造業長期呈現缺工及技術無法傳承之人才斷層現象。

第三，有關「法規僵化，肇致勞動市場喪失彈性」的問題，勞基法最早緣於「工廠法」，但隨著5G、新興科技應用不斷擴展，遠距商機與宅經濟需求持續升溫，使得產業結構發生劇烈的變化，各種服務業或知識型工作的勞動型態愈來愈多樣化，並早已成為就業市場的主流。尤其自2020年新冠肺炎疫情肆虐以來，為避免群聚造成疫情擴散，許多企業均改以遠距上班方式以因應，因而勞資間的工作規範及僱用限制必須有更大、更多的彈性，才能符合社會需求，降低勞資爭議情事發生。

第四，目前企業除了既有一般薪資福利支出外，也必須支付勞工保險（含就業保險）、提撥勞工退休金及全民健康保險三項法定勞動成本，合計已逾勞工薪資的18.95%，如果再加上其他項目的支出，企業額外負擔的法定勞動成本已逾薪資的20%。尤其是，我國企業負擔的法定勞動成本未來仍將持續增加。依2021年勞動部精算報告，2017年為勞保費收支逆差年度，2028年勞保基金餘額首次出現負值，勞保長期最適費率為27.83%，潛藏負債高達11兆元，故可以預見未來勞保費率恐將大增。由於各種法定勞動成本不斷增加，

並與薪資掛勾，導致薪資一旦調整，其他費用也會水漲船高，最後當然影響企業的調薪意願。

第五是，**浮濫放任的「工會自由化」政策**，已使台灣營商環境嚴重劣化，必須有效遏止。針對外部工會干涉企業經營，加速勞資矛盾一節，緣於「勞動三法」自2011年5月1日修訂實施後，其中「工會法」，除明訂工會之類型分企業工會、產業工會及職業工會外，並得視需要籌組「聯合組織」。因未對「企業工會」之組成作必要之規範，致「企業工會」大量擴張，且到處串聯結盟，**形成一個事業單位有數個企業工會，造成工會間意見分歧，甚至引發工會間的惡性競爭**，不利勞工共識之形成，最終影響企業營運，造成勞資雙輸。

2021年本會白皮書「勞資關係與人力資源」單元所提出的5項議題，雖皆獲得政府相關部門積極的回應，但經詢問提案委員及所屬會員意見後，認為仍有數項議題尚有努力及改善空間，乃於今年持續提出，並連同今年新提議題，於本年白皮書勞資關係暨人力資源單元中，提出下列6個議題，共27項建議：

### 議題一、提供滿足產業永續營運需求之人力資源政策

民國1981年有41萬新生兒，2021年僅有約15.4萬人，再加國人赴海外工作人數2019年已達73.9萬人，受疫情影響，2020年約50.1萬人。但願意來台工作外籍人才2021年約有4.5萬人，優秀人才大量外流，移民政策保守，外國人才進不來，人才缺乏現象在各行各業普遍存在。根據牛津經濟研究院發布的《2021年全球人才報告》，警告台灣2021年將面臨全球最大「人才缺口」，政府必須徹底檢討人口政策，以及人才流失，人力失衡問題，這是

迫在眉睫國安危機，不容小覷。

觀察過去三年以來，在美中貿易戰、新冠肺炎疫情接連影響下，企業面臨供應鏈的重整，台商擴大回臺投資，帶給台灣廠商很多新的商機、搶單轉單的效應，在外商、科技業者大舉徵才之下，以及傳統產業因數位轉型而出現對相關高階人才的需求，並在半導體產業透過高薪吸納人才，已對傳統產業造成排擠效果，以致各產業因此陸續傳出人才荒。在國內高階人才供給已常態出現明顯的缺口，政府應先盤點國內各領域對高階人才的需求，以利進行後續人才養成的規劃。針對高階人才供給，應從國內培養與國外引進兩方面同步進行。因此，本會建議：

#### 一、高等教育科系設置，應配合產業發展趨勢

產業發展是沒有捷徑或是彎道超車的僥倖，是「一分耕耘，一分收穫」的扎實基本功，科技研發基於扎實理工STEM（科學、技術、工程、數學）教育，「十年樹木、百年樹人」，STEM教育是需要從小學、中學就重視的，若沒有這樣理念的教育部，恐無法培育出「腳踏實地、願意深耕技術」優秀的台灣未來工程人才，沒有優秀工程人才，就看不到台灣未來的產業發展遠景。

**全球正邁入數位經濟時代，人工智慧、物聯網、大數據、雲端運算的技術開發日新月異，應用無遠弗屆，不但影響了企業的運作、效率，也對一般民衆的消費、生活、就業，帶來機會及可能的負面衝擊**，當技術進步將帶來更多高技能勞工需求，因此人才培育方向也應隨時掌握趨勢，以提升學用配合度。但現行各大專校院設立的科系大部分偏向商業服務類，工業類還是占少數。教育部一再強調「系所增設、調整、停招、裁撤係屬大學自主權責」，**教育部每年僅能消極作為依國發會公告產業人才供需報告，提供大專校院作**

為增設與調整院、系、所學位學程及招生名額之參考。其結果就是「學用落差」及「大學以上平均失業率最高」，國家若要長期經濟發展，植基於教育的養成，因此我們建議，教育當局應提出誘因使大專院校順利轉型或退場，且學校科系的設立應配合產業發展趨勢，大幅增加大學資訊、通信、電子電機、光電、生技、物理材料、生物化學等基礎實用學科系所招生名額與業界師資，並強化實作技術專業能力，以改善學用落差暨就業接軌。

## 二、配合產業群聚建立公訓中心或技術教學中心，以利資源共享

產業聚落向來為臺灣產業的競爭優勢，也是我國創新力及生產力的主要動力來源之一，對擴大就業具有明顯的外部效應。在面對全球經濟局勢急遽變化、產業競爭趨於激烈，我國許多產業聚落積極透過創新並朝高值化邁進，包括大臺北地區的數位內容；新竹地區的玻璃產業聚落；中部地區的自行車與精密工業產業聚落；彰化地區的織襪產業聚落；臺南地區的面板與生技醫療產業聚落；以及屏東地區的汽車產業聚落等，近年來均展現優勢競爭利基，對均衡區域發展以及健全國家產業帶來貢獻。

由於國內企業大多數屬中小企業，且欠缺辦訓能力與能量。因此，政府應主動成為職業訓練主要提供者，尤其為因應5G、AI、區塊鏈、物聯網、大數據、雲端運算等之技術開發日新月異，應用無遠弗屆，因此，建議政府應成立基金專款運用於職業訓練，並依產業未來發展趨勢整合產業公會、國營事業及技職院校等相關訓練資源，在各產業群聚區，針對未來產業升級需要建立公訓中心或技術教學中心，擴大非理工科人才訓練轉型，以增加產業所需之高階人才。

## 三、放寬租稅及移民政策，加速引進國際人才

在亞洲4小龍中，臺灣綜合所得稅最高級距稅率為40%，遠高於香港（17%）、新加坡（22%），略低於南韓（42%），就外國人而言，香港繳稅17%就可以，臺灣最高要繳到40%，自然無法爭取國際人才，這是瓶頸所在。依外國專業人才延攬及僱用法規定，薪資所得超過新臺幣300萬元部分之半數免予計入綜合所得總額課稅，對高所得外國人而言，每年繳交綜所稅級距仍落在30%至40%之間，吸引人才的政策效果並不明顯。目前外國專業人才在我國從事專業工作，合法連續居留五年；外國特定專業人才在我國合法連續居留三年，平均每年居住183日以上，且符合：（一）成年；（二）無不良素行，且無警察刑事紀錄證明之刑事案件紀錄；（三）有相當之財產或技能，足以自立；（四）符合我國國家利益，得向內政部移民署申請永久居留。

目前世界各國都極力爭取高級專業人才，尤其是與我國相鄰，文化、語言相通的中國大陸、新加坡等地，影響最為巨大，他們為了網羅臺灣的專業人才，不惜給高薪、給賦稅優惠、給技術移民，甚至對於出入境、居留、就業及就學的障礙，也儘量的排除。然而臺灣對國外專業人才的延攬不僅諸多限制且誘因不足，以致2018年2月施行的「外國專業人才延攬及僱用法」，統計至今（2022）年3月有效就業金卡也僅有4,248人次。為加強延攬及留用國際產業優秀人才，提升國家競爭力，政府實應強化全球攬才、提高競才條件及建立友善留臺環境等面向著手，因此，建議政府應放寬租稅及移民政策，建立引進國際人才的平台暨人才資料庫，加速推動引進國際人才政策，建立友善生活環境，增加在臺服務誘因。

## 四、召開人力資源國是會議，解決人力供需問題

美中貿易戰及新冠肺炎之後，線上工

作、學習、醫療、娛樂成為新的趨勢，也帶動3C產品、雲端及資訊安全的需求，進而帶動電子資訊業的蓬勃發展。反之，中下游的傳統產業，或因原物料價格的飆漲、利潤遭到壓縮，而表現不盡理想。同時，因人流、物流受到不少制約，也導致住宿餐飲、旅遊觀光、教育服務等業績大受影響，失業或無薪假人數增加，造成台灣就業市場呈現缺工與失業並存的現象。

繼新冠肺炎之後，又面臨俄烏戰事的攪局，在糧食、原油短缺下，通膨率高漲，也導致央行的快速升息。而升息循環的開始，勢必對房地產、股市，乃至於若干資本密集產業帶來影響，並衝擊就業。尤其是4月中旬之後，疫情大爆發，確診人數激增，將對蟄伏已久、本已蓄勢待發的住宿餐飲、旅遊觀光、教育服務等產業帶來更大的壓力。此時**政府各部會更應對失業、缺工同時存在的問題密切關注，提出因應對策。因此，本會建議行政院召開台灣未來人力資源國是會議，並提出政策，解決學用落差的情況及各層級人才短缺問題。**

## 議題二、正視產業缺工問題，放寬引進外國勞動力之限制

依主計處「110年事業人力僱用狀況調查」結果顯示，2021年8月底工業及服務業空缺人數24萬8,314人，較上年同月增加1萬9,390人，其中又以製造業缺工最為嚴重，空缺人數達9萬517人，占總空缺人數36.45%。又在製造業各中業別中，以電子零組件製造業職缺2.5萬人最多，其次是電腦、電子產品及光學製品製造業職缺1萬人，第三缺是金屬製品製造業職缺9,905人。若按職類分，以「技藝有關工作人員、機械設備操作及組裝人員」及「技術員及助理專業人員」缺工最為嚴重，空缺人數分別為6萬5,722

人及6萬4,958人，占總空缺人數26.47%及26.16%。**因本國勞工不願從事現場及夜間工作，就業人口有往服務業移動的趨勢，造成製造業各行業缺工情形普遍存在，政府應正視並儘速解決，否則台灣接單海外生產的情形將更嚴重，同時也將不利國人就業。**為解決產業缺工，確保國人就業，政府誠應以更開放彈性的作法調整外國勞動力政策，因此，本會建議：

### 一、建請勞動部及經濟部應依產業實際缺工狀況，通盤檢討各業移工核配比，以符業界實際需求

現行產業移工核配比率自2010年10月分級為10%、15%、20%、25%、35%之5級制，並自2013年3月實施外加就業安定費附加移工數額機制，即雇主額外支付就業安定費即可分別提高5%、10%、15%之比率，最高比率可達40%。

本會過去多次於白皮書反映各產業缺工問題，勞動部也持續透過跨國勞動力政策協商諮詢小組討論，且現行也有「外加就業安定費附加移工數額機制」（簡稱Extrar機制），故勞動部認為目前的移工政策應足以滿足業界的需求，但少子化及高齡化日益嚴重，且在人人讀大學的情形下，青年勞工從事製造業意願低落且流動率高，造成廠商根本找不到足夠的本國勞工，例如正常運轉規模為100人的單位（核配比20%，80位本國人及20位外勞），若純因招募不足本國員工，則須被迫使用Extrar機制（核配比30%，70位本國人及30位外勞），實屬不合理，故業界仍不時反映希望提高移工核配比或納入3K製程，今（2022）年有機械業、冷凍肉品業、織布業、陶瓷業、冷凍空調業、營造業及科學工業園區……等均反映應提高移工核配比。

**基於少子化及教育普及，造成青年勞工從事製造業意願低落，且近年來歷經美中貿易戰、新冠肺炎影響及俄烏戰爭，造**

成各業缺工更形嚴重，並鑒於3K5級制自2010年實施自今，實有全面檢討各業移工核配比例之必要，因此，本會重申勞動部及經濟部應針對產業實際缺工狀況，通盤檢討各業移工核配比例，以符業界實際需求。

## 二、請協助解決織布產業缺工問題

目前織布業面臨工廠本國籍勞工平均年齡偏高且逐年退休情形，加上年輕作業員就業偏向高科技電子產業和服務業，致使織布業不易招募新進員工之困境，缺工情況嚴重，急需移工補足生產力。另因本國老員工逐年陸續退休，造成工廠本國勞工數減少，相對地移工依比例核配的人數就會相對減少，使得織布業工廠缺工情形日趨嚴重，進而影響織布業工廠生存，致影響本國勞工生計。

勞動部強調要業者使用加額就業安定費3,000元、5,000元及7,000元，取得外加移工核配比率增加5%、10%及15% extra制，但台灣織布產業面臨生產成本高於中國、東南亞競爭國，如何有能力再增加勞動成本，降低產業國際競爭力，業者實在無能力增加勞動成本，且勞動部一直以產業移工為補充勞力，但在少子化及年輕人不從事製造業的現實環境下，產業移工已成為我國不可或缺之生產力，如無移工加入生產工作，工廠已無法正常運作，當工廠因生產人員不足，無法產出相對的經濟規模，致使工廠蒙受損失結束經營，最終受害的仍舊是辛苦工作一輩子 and 信任政府的本國勞工。因此，本會建議：

(一) 增加織布產業外勞核配比率至40%以上，以維持台灣織布業之生存及本國勞工之生計。

(二) 建請勞動部辦理紡織產業與勞工團體溝通協調會議，由紡織業內業者與工廠工會人員直接面對與勞工團體陳述紡織業嚴重缺工情形。

## 三、請協助解決冷凍空調業長期缺工

### 問題

冷凍空調應用領域日益廣泛，除傳統民生工商業並跨足光電、半導體、生醫及國防等高科技產業，帶動其他相關產業領域之冷凍空調技術人力之大量需求。近年半導體業擴廠、台商或外商來台投資設廠即帶動提升此需求。

政府為推動國家能源政策、提高能源使用效率、維護公共工程安全品質及保障全體國民健康，制定冷凍空調業管理條例並規範本業為特許行業，須僱用領有專業證照之技術人員。尤其冷凍空調設備多為高耗能用電設備，政府推動2050淨零排放，不論是要達到近程或遠程目標，均需要大量冷凍空調技術人才。

長久以來本產業的技術傳承是以師父帶徒弟，將工程技術與經驗透過實務的操作傳授給年輕的學徒，一代代的傳承，但現今這個時代，一者因為生育率低，再者職業學校絕大部份的學生都選擇繼續升學，僅少部份人願意投入基層的技術工作，從底層辛勤的開始，造成業界缺乏新生代，師父找不到徒弟傳承技術與經驗，使冷凍空調業面臨技術銜接的斷層，造成嚴重缺工的狀態，因此，建請中央主管機關指定或專案核定冷凍空調業為符合就業服務法第46第1項第10款或11款之工作，以利引進外國人來台為我國冷凍空調業僱用，以解決長期缺工問題。

## 四、請協助解決營造業營運上所遭遇的缺工問題

營造業係屬辛苦艱困行業，從事本國營造勞工及原住民勞工均面臨人力老化及人才嚴重斷層，欲及時招聘足額本國勞工從事基礎營造工作，實有困難且曠日廢時，重大公共工程因缺工造成工程延宕問題，層出不窮。依行政院主計總處「110年人力資源調查統計」，營造業從業年齡層為45歲至65歲者比率逼近5成，相較製造業僅35.5%，顯示營造產業已難以吸引

年輕勞動力投入。

另因少子化及從業人口高齡化，並加上新冠肺炎疫情影響，營造業缺工問題早已浮上檯面；又因俄、烏戰爭開打以後，石油價格飆漲、大宗物料鋼材及預拌混凝土價格更是大幅上漲，使原本經營困難的營造業及民間建築商更形雪上加霜，幾乎已到停工狀態。讓身為火車頭工業的營造業，受影響程度更是難以形容。整體而言，營造業普遍缺工情形延續至今尚無法具體改善，且營造業在有限預算、工期與如期完工要求下，許多工程確實有短時間內需大量勞動力趕工加班，或需夜間勞動及執行部分危險性工作之需要，為解決本國勞工從事營造業意願較低之勞動力不足問題，本會重申以下建議：

**（一）比照產業移工，重新核發「一般營造業」可循環移工配額，以利政府有計畫、有效率推動公共建設，並協助民間業者改善現行嚴重缺工之窘境。**

**（二）核配移工人數以不得超過本國員工總人數之百分之30為原則，其計算公式為： $100 \times 30\% + (\text{本國員工總人數} - 100) \div 10$ ，且事業單位本次核配人數與已核准聘僱移工人數，合計不得超過本國員工總人數之百分之30。**

**五、積極拓增移工來源國，以協助產業爭取最佳基層勞動力**

目前移工引進國籍為菲律賓、印尼、泰國、越南，其中泰國招工困難，其他三國同時也可選擇至他國工作（如中國、日本…等），我國可選擇之移工相對削減，且近三年每年平均在臺仍行蹤不明之移工人數有1萬9,253人，其中以越南移工行蹤不明人數最多，印尼移工行蹤不明人數次之，移工逃逸不但造成企業人力安排的困擾外，並影響企業移工人數的遞補。或因臨時事件暫時停止某一國之移工引進申請，**或因經濟發展薪資水準已接近台灣，或因移工來源國本身也面臨勞工不足需仰**

**賴引進其他國家之勞工，均使移工來源國不願再輸出移工。因此，本會建議政府應積極與東南亞國家（如：柬埔寨、寮國、緬甸等）洽簽協議，引進該國勞工以解決我國產業面臨基層勞動力短缺問題。**

**六、延長產業移工在臺工作年限至14年，以利產業永續發展**

依國籍法施行細則第5條第2項第1款及入出國及移民法第25條第1項等相關規定，均已排除外籍移工在台工作可「申請歸化我國國籍」或「申請永久居留」，且延長移工在台工作年限並不會增加移工在台總人數及影響本國勞工工作機會。故外籍移工在台工作年限長短與移民問題無關，實無須限制外勞工作年限。

2022年5月「移工留才久用方案」雖已上路，可從事中階技術工作，但引進須符合薪資條件及技術條件之門檻，台灣製造業缺乏電焊、冷作、噴砂、研磨等類作業人力，在臺工作滿12年移工雖有技術，但大部分尚無法達到「移工留才久用方案」技術門檻，若因法規限制在臺工作年限12年而無法續聘，將造成具技術之移工轉往鄰近競爭對手國家。基於外勞在台工作年限延長，除可避免引進空窗期外，並可減少訓練成本、增加生產效率及減低行蹤不明移工數量等好處，且我國鄰近地區國家如韓國、香港及新加坡引進移工工作年限並無限制，**故再次重申製造業產業移工之在台工作年限應比照外籍看護工可延長至14年，甚或考慮取消工作年限限制。**

**七、產業移工發生行蹤不明的情事，應比照外籍家庭看護工可馬上申請遞補**

勞動部擔心若縮短遞補等待期，可能造成勞雇雙方如有爭議時，降低雙方磨合溝通意願，或有雇主未善盡管理責任之風險，更易衍生行蹤不明問題。其實，如果移工一入境或來臺不久即發生逃跑事件，或因工作期限即將屆滿，為能繼續在臺工作而選擇逃跑，如此情境下，雇主恐連溝

通及管理的機會都沒有，難道這些「非戰之錯」都要歸責於雇主嗎？

截至2022年3月在臺仍行蹤不明之移工人數尚有6萬1,435人，近三年每年平均在臺仍行蹤不明之移工人數有1萬9,253人，若如無市場需求，移工逃逸在臺將無法生存，主管機關應加強取締及嚴懲非法媒介及僱用移工，提高非法僱用之風險與成本，以達遏止非法僱用，進而降低移工逃跑的可能，本會過去已5次於白皮書中反映不可歸責於雇主原因，發生移工行縱不明的情事應馬上可申請遞補，但均未獲解決，因此，**本會重申為舒緩產業長期缺工問題，有關單位除加強逃逸移工查緝，杜絕非法僱用外，並修改就業服務法第58條，當產業移工發生行縱不明的情事，如有不可歸責於雇主原因應比照外籍家庭看護工可馬上申請遞補。**

### 議題三、勞動法規應鬆綁並力求勞資平衡，創造雙贏

勞動規範應力求勞資平衡，不宜偏重勞資任一方。如政府訂定勞動法規過度偏重勞方，必將相對增加企業額外負擔，不但影響企業競爭力，且導致企業將生產線及投資移往海外地區，造成本國產業空洞化。另隨著數位時代與遠距工作趨勢的到來，勞工在事業場所外從事工作之類型日益增加，與傳統或固定於雇主設施內或指定場所提供勞務的型態不同，因而勞資間的工作規範應給予更多的彈性，以降低勞資爭議情事，因此本會建議：

#### 一、勞基法第84條之一的適用對象應適度放寬，以符國際趨勢

基於高管行政專家、科技人才、技能人才，其任務在於達成公司賦予之目標，其績效的考核或工資給付標準，係以工作成果是否達標而非以打卡紀錄為基準，且勞基法最早緣於「工廠法」，隨著5G、

新興科技應用也不斷擴展，遠距商機與宅經濟需求持續升溫，如今產業結構已經發生劇烈的變化，各種服務業或知識型工作的勞動型態愈來愈多樣化，早已成為就業市場主流。勞動部雖採納各方建言於2019年公告每月工資達新台幣15萬元以上之監督管理人員納入勞基法第84條之一責任制的適用對象，惟適用人數僅3萬餘人，與2021年平均工業及服務業受僱員工人數813萬人相比約占0.37%，政府施政美意實無法符合產業未來發展所需。

世界各國為了應對高度變動的勞動型態，也不斷地進行調整，並賦予勞動法規更大的彈性，排除在工時規範之外。例如美國年薪47476美元（約147萬元新台幣）、新加坡月薪超過4,500新加坡幣者（約新台幣10萬元）等均屬工時豁免對象。本會會員經常反映月薪15萬門檻過高，讓多數企業可適用人員太少，故本會過去已3次於白皮書中反映應放寬限制，但勞動部僅表示仍需蒐集各界意見，應審慎研議。若依2022年3月底統計雇主為勞工提繳退休金薪資在8萬7600元以上者約有42萬9,984人，約占受僱人數5.28%，適用人數比例應屬合情合理。**因此，本會再次重申每月工資達新台幣8萬7600元以上之高階管理人員及專技人員應納入勞基法第84條之一責任制的適用對象，較能符合業界實務需求。同時，因為數位的發展快速及後疫情時代的到來，工作的型態已有急遽的變化，現有的「工時記載」已不符需求，應允許有更合理及彈性的安排。**

#### 二、工時規範應適度放寬，以利企業營運順利

少子化及學用落差，造成製造業長期勞動力不足，近來又因中美貿易戰、台商回台投資及新冠疫情的影響，使企業缺工情形更加嚴重。企業為維持競爭力，所僱用之人力一般均以滿足平時正常用人需要為原則，但若遇急單、旺季、生產異常、

定期性之歲修保養等，則需仰賴現有人力加班支應。

現行勞動基準法第32條雖有經勞資會議同意後，延長之工作時間，一個月不得超過54小時，每3個月不得超過138小時。但本會會員廠商仍經常反映，上述規定於平日即難以符合業界需求，若再遇到旺季，延長工時更顯不足，同時也造成員工想加班也無班可加的窘境，此一情況，在目前疫情趨緊情況下，更形嚴重，若遇有確診員工依規定進行居家隔離，其工作必須由原人力進行調配，現行規定顯無無法滿足企業所需。

另有關七休一例外規定，本會會員經常反映，傳統產業一直以來就缺工嚴重，加上近來南科高薪吸聚效應，造成內部人員的流失，且現行僵化無彈性的排班規定，造成勞工無法累積例假安排休閒活動，使得內部員工抱怨連連，雇主方面則因人員招募不易，造成排班困難及不敢接單的窘境。在不影響勞工健康情形下，希望政府應依產業特性適度放寬，勿強制規範。因此，我們建議：

**(一) 加班工時以6個月(276小時)為一期之總量管控方式辦理，但期間單月加班工時上限為60小時。**

**(二) 現行未納入每7日之週期內調整之行業，建議全面放寬各行業均可於每7日之週期內調整次數每年至少應有6次，作為因應非可預期性或緊急性訂單所需。**

### **三、最低工資法的訂定，應符合市場需求**

基本工資自2011年起至2022年，已調漲11次，並從17,280元調漲至25,250元，共調漲7,970元，調幅高達46.1%，但2011年至2021年累計經濟成長率僅32.38%，表示基本工資調漲幅度已超過整體經濟成長的果實，基本工資實不應每年調漲。

基本工資訂定的目的在照顧國內弱勢族群，但如果基本工資調漲至某一金額，

使得工作能力及產出相對較低的弱勢勞工（如低技術、低學歷、低效率勞工）找不到工作，政府照顧弱勢勞工的美意不但無法達到，也恐加劇失業問題。自有此議題以來，本會已連續4年於白皮書中提出相關建議，目前草案雖仍在立法院審查，本會希望未來的立法條文除應照顧國內弱勢族群外，同時應符合產業發展，切勿殺雞取卵。因此，本會對最低工資法草案的建議為：**專家學者之人選應由勞動部、經濟部分別推薦，且參採指標應再增加「國家經濟發展狀況」、「其他勞動成本增加情形」兩項，當審議案未能達成共識時，「得經出席之委員三分之二以上同意，續召開第二次審議會審議之」，不宜直接表決。**

### **四、育嬰留職停薪之申請單位及申請年齡應維持現行規定**

依內政部統計2020年我國出生與死亡人口正式出現死亡交叉，也就是死亡人數超過出生人數，人口「自然增加」出現負值。這對台灣一直鼓勵生育率，卻未能有效提升，是很大的一個警訊，因此諸多立法委員或是民間社福機構紛紛提出修法及建言，政府為因應少子化，解決不婚、不生問題，目前各項因應策略乃由教育部、內政部、勞委會各自提出，因為各有觀點本位，因此落入「頭痛醫頭、腳痛醫腳」的泥沼中，缺乏整體性與跨領域思考，以至於毫無效果，生育率仍在下滑中。

立法委員及勞動部為了提升出生人數，先後針對育嬰留職停薪以「小時」或「日」為申請單位，並擴大適用年齡到子女8歲之可行性召開公聽會與座談會，本會認為應維持現狀，不應再修法，理由如下：

(一) 政府為鼓勵勞工申請育嬰留職停薪，自2021年7月1日已放寬「如有少於6個月育嬰留職停薪之需求者，得以不低於三十日之期間向雇主提出申請，並以二次

為限」。如再開放勞工可隨時以「小時」或「日」申請，企業為應付人力調度，必須增加預備人力或由其他勞工配合加班，如人力調度或增補不及，恐影響企業正常營運。

(二)基於每位員工所處之工作型態、技術含量及公司規模均有所不同，員工申請育嬰假時，企業在人力調度上所遭遇的困難也不相同，尤其是中小企業在人力調度上更是不容易處理，因此不應以法律強制規定。

(三)現行性別工作平等法第19條已有規定為撫育未滿3歲子女，得向雇主請求每天減少工作時間1小時或調整工作時間，若有臨時突發狀況須處理時，應可運用此規定或請家庭照顧假及特別休假來因應。

(四)2009年就業保險法新增育嬰留職停薪津貼以來，出生人數並未明顯增加，且自2015年起出生人數還逐年減少，由此可見，此一措施並無法提升出生率。

因此，本會建議：

(一)反對育嬰留職停薪以「小時」或「日」為申請單位，且不應將申請年齡為子女滿「三歲」，延長至子女滿「八歲」

(二)政府應積極研提並推動更強力、更全面的少子化因應方案，並成立專責機構統籌相關事務，以解決少子化引發之國安問題。

(三)政府應善加運用我國已實施之多元托教體系，幼童(幼兒園與國小)延長托育、彈性化托育時間與課後留園等機制。至於照顧3至8歲子女的需求，政府應鼓勵設置公共托育服務機構，並提供租稅優惠或補貼托育費、教育費、補習費，方是長遠之計，不是將所有責任均由雇主負擔。

五、特別休假安排應由勞資協商，且未休之日數可歸責於雇主方須給付工資

勞動部回覆「特別休假的立法目的，係為體恤勞工在事業單位工作滿一定期間

之辛勞，賦予勞工的法定權利，不應該因年度終結或契約終止而喪失。」所謂「賦予勞工的法定權利」應指休假的權利，而非用以換取工資的權利，且本會會員廠商經常反映企業已每年事先預告員工特休假天數並要求排休，但諸多人員寧年度終結領取未休薪資，因企業無法強迫員工休假，費用強迫企業買單，實有欠公允。

**特別休假乃是勞工繼續工作滿一定期間後給予之休假規定，目的在增加勞工休憩、調養身心之機會，避免過勞情勢發生，故勞工應定期安排休假，而非至年終領取未休完之特休工資為目的。**另當雇主若正處趕工階段，勞工卻在此時申請特別休假，雖雇主基於企業經營上之急迫需求，依法可與勞方協商調整特休日，但勞工堅持不更改特休日還是須依照勞工訴求，如此恐易發生爭議及延誤交期。因此，**本會重申特休假安排應由勞資協商，且必須是可歸責於雇主之原因方可領取未休日數之工資。**

#### 議題四、反對強制民營事業平時進用一定比例原住民族

近來，原住民族委員會鑒於國內整體社會環境變遷，縱然原住民族失業率已從民國2001年的14.86%下降至2020年的3.98%，但近20年來，原住民族平均工作收入仍然偏低，且從事非典型工作比率也偏高，顯示原住民族社會地位處於相對結構性弱勢處境未獲改善，現行《原住民族工作權保障法》規定已無法符合實際需求，乃提出部分條文修正草案。

由於原委會以落實原住民族工作權實質平等之名所提出的《原住民族工作權保障法修正草案》，既將現行條文之原住民族僱用，與政府採購法脫鉤，改為平時進用義務，而且也明定私部門進用原住民族比例—「員工總人數在100以上者，

進用原住民族人數，不得低於員工總人數2%」。對此，我們產業界表達強烈反對，理由為：

一、依勞動部統計資料顯示，2014年至2020年間，原住民族失業人數最多在1萬913人，最少為1萬25人；再從2021年中小企業白皮書統計得知，目前中小企業僱用人數共698.6萬人，200人以上大企業僱用人數共116.7萬人，如依草案規定，其中200人以上大企業必須僱用原住民族人數，已達2萬3,340人，如果再加計100人至200人之中小企業（如以占中小企業僱用人數的2成計算，約須僱用原住民族2萬7944人），以及草案第4條規定之公部門（約須僱用原住民族5,900人至1萬1,800人），已遠遠超過原住民族之失業人數。

二、如果《原住民族工作權保障法修正草案》順利修正通過，屆時民營事業機構勢必更加難以足額進用原住民族，最終也勢須被迫繳交代金，僅徒增民營事業機構的經營成本，對原住民族就業並無實質幫助。

三、原住民族聚集地多半在花東、屏東或山區鄉鎮，民營事業機構則大部份設立於都會區或工業區內，即使主管機關目前有協助推介原住民族就業，但是效果不佳，加上原住民族工作流動性高，導致現行民營事業機構經常發生不足額進用原住民族與內部人力調度困難之問題。

四、民營事業機構絕對願意配合政府政策照顧弱勢族群，但是落實保障弱勢族群之工作權益，應以公部門之政府機關及公營事業機構協助為主，私部門之民營事業機構為輔。

五、依勞動部統計資料，2020年新登記之原住民族求才人數為10萬5424人，但新登記之求職人數為2萬7704人，求供倍數達3.8倍，顯示我國產業多元，對於專業人才需求殷切，只要原住民族工作條件符合事業機構所需，事業機構都願意進

用。

因此，本會建議政府如欲長期穩定保障原住民族之工作權，實應以加強原住民族之教育提升及專長訓練，且主政機關應擔負起轉介責任，如果無法轉介原住民族就業，便不應強制要求民營事業機構需向原住民族綜合發展基金之就業基金繳納代金。

### 議題五、勞工保險雇主負擔比例應合理調整，及提高勞工的勞退自提比率

依內政部統計2020年我國出生與死亡人口正式出現死亡交叉，也就是死亡人數超過出生人數，人口「自然增加」出現負值，且依推估我國將於2025年邁入超高齡社會（老年人口比例成長到20%），國內少子化及高齡化速度不容忽視。另依2021年勞動部精算報告，2017年為勞保費收支逆差年度；2028年勞保基金餘額首次出現負值，勞保長期最適費率為27.83%，潛藏負債高達11兆元，勞保財務涉及百萬勞工退休後之生計與社會安定，我們一致認為勞保改革，確有其必要性。

目前每位勞工的勞保費，雇主負擔七成、勞工負擔二成、政府負擔一成，依估算勞保費率每增加0.5%，雇主當年度負擔將增加新台幣113億元。如果勞保年金改革啟動，且仍維持現行的負擔比例，當費率為12%時，雇主當年度約須負擔新台幣2,714億勞保費，當費率為18%時，雇主當年度約須負擔新台幣4,072億。政府在進行勞保年金改革時，應重視及減輕工商界的沈重負擔，以確保我產業競爭力及經濟發展。

再者，勞保年金制自2009年1月1日開始實施，且被保險人領取老年給付之所得替代率為1.55%，若以保險年資40年計算，所得替代率高達62%，遠高於OECD國家公共老年年金平均所得替代率41.3%，

鑒於保險給付受益者均是被保險人，且本於使用者付費原則，因此本會建議：

**一、當勞保費率提高至12%應合理調整雇主負擔比例為六成；若調高投保薪資上限時，投保薪資超過4萬5,800元之被保險人其勞工保險雇主負擔比例應合理調整為五成。**

**二、現行勞工平均月領老年年金金額約新台幣1.7萬元，尚不足以應付退休後生活所需，故建請提高勞工退休金條例勞工自提比率至10%以上。**

### 議題六、重新檢視勞動三法，以利產業發展

「勞動三法」自2011年5月1日實施已歷經10年，本會針對工會法的問題也陸續提出建言，但勞動部均以配合工會組織多元化發展，並保障勞工之結社權，或已錄案研參等理由，遲遲未見再召開專家學者、勞、資、政會議，檢討工會法之缺失。現行「工會法」對於工會組成過於寬鬆，造成的問題包括：

一、工會代表性不足：子公司得以母公司名義成立關係企業工會，造成子公司之少數工會幹部把持整個關係企業工會業務之不合理情形，甚至引起工會間不當競爭。

二、外部工會影響企業經營：企業工會得與外界其他公司之工會合組聯合工會，由於各事業單位產業型態及經營條件各有不同，如籌組聯合工會，恐因外力介入公司經營而損及勞工權益。

三、勞工共識不易形成：只要涵蓋的廠場範圍不相互重疊，依法即可無限制成立企業工會，且工會互不隸屬，除容易引起工會間的不當競爭外，更不利勞工共識之形成，此外亦造成工會幹部公假重複給予之不合理情形。

另因國內兩家主要航空公司的空服員

相繼輪流採突襲式罷工，且均由外部職業工會發起，並挑選在交通運輸旺季進行，以綁架消費者的方式，強迫企業妥協，此舉不僅嚴重影響消費者權益，損害企業商譽，更重挫台灣國際形象。罷工雖是勞工的權益，但罷工權應該是由公司全體員工投票決定罷工與否，非僅由部分員工加入的職業工會及產業工會來發動，且當外部工會為爭取會員權利，輪流針對單一企業進行罷工，企圖干涉公司自治與經營，恐影響公司全體勞工利益。

團體協約法第6條規定，不論是產業工會或是職業工會，其協商資格須具備「會員受僱於協商他方之人數，逾其所僱用勞工人數二分之一」，但企業工會卻無任何的限制。若事業單位有數個「企業工會」，恐易發生各工會間為討好其會員，協商條件也會互相影響不斷提升，不但影響公司自治，協商共識也難以形成。為降低勞資爭議對社會衝擊，勞動部應儘速召開勞、資、政會議，檢討修正「勞動三法」，以符實際需求，因此，本會再次重申以下建議：

**一、於工會法第6條第1項第1款刪除「依公司法所定具有控制與從屬關係之企業」之文字，或增列「籌組關係企業工會時，須由母公司企業工會結合關係企業內三分之二以上之企業工會共同發起」。**

**二、儘速修訂「勞資爭議處理法」明訂「職業工會及產業工會」不得行使罷工權，另攸關民生公眾利益行業罷工應有「罷工預告期」之規範。**

**三、修訂團體協約法第6條規定，企業工會協商資格須逾其所僱用勞工人數二分之一，方具代表性。**

### 小結

繼新冠肺炎之後，又面臨俄烏戰事的攪局，在糧食、原油短缺下，通膨率高

漲，也導致央行的快速升息，而升息循環的開始，勢必對房地產、股市，乃至於若干資本密集產業帶來影響，並衝擊就業。依主計總處今年最新GDP預測為3.91%，較二月的4.42%大幅下修0.51個百分點，且遠低於去年6.57%，在全球景氣下滑之際，台灣未來GDP恐再有下修的可能，政府相關單位應盡早提出因應對策。

企業面臨全球競爭及微利時代，政府在擴大對勞工照顧的同時，也應相對照護台灣整體經濟成長主力支柱的工商企業的承擔能力，否則，恐因勞動成本不斷增加及勞動法規一面倒地限制壓縮等問題，造成整體產業經濟部門與勞動市場供給面的嚴重傾斜失衡，促使工商產企業部門不得不增加轉單、產業外移或廠商歇業。本會於勞資關係暨人力資源白皮書中所提出有關經營企業所面臨缺工問題、法規適度鬆綁等議題，雖勞動部在修訂相關法規時均會邀請資方團體，但資方團體反映或建議事項大多不被採納，資方團體的聲音完全被漠視，期盼政府制訂政策時，應多聽取產業界的意見，創造更優質的經營環境，解決企業面臨經營的問題，以利提升產業國際競爭力。✎

## 第三章 對政府政策的建言

## 第五節

## 國際經貿

2022年以來，全球經濟延續美中貿易戰、新冠疫情、塞港等衝擊，拖累成長動能，而2月俄烏戰爭加劇地緣政經衝突，進一步打擊全球經濟及貿易，標普全球6月15日最新預測將2022年全球GDP成長率下修2.9%；IMF於4月將全球貿易成長率則從2021年10.1%減半至2022年5.0%。近期全球主要經濟體通膨持續上升，美國2022年1至5月消費者物價指數(CPI)年增率高達8.2%，同期間歐元區達6.8%、英國達6.9%、南韓亦升至4.3%。

地緣政經衝突風險提高，使全球各國強調經濟安全、強化供應鏈韌性或自主性的策略，供應鏈重構過程以及各國強化經濟安全的行動中，更凸顯能源、糧食與稀有金屬短缺的威脅，使世界各國的對外貿易從開放市場的自由主義轉向重視競爭與進出口管制的重商主義。

全球主要農礦原物料生產國陸續實施禁止出口措施，例如印度5月宣布小麥臨時出口禁令、馬來西亞6月停止雞隻出口等。據國際食物政策研究所(IFPRI)的研究顯示，至5月底，全球共有20多國限制糧食及肥料出口。這些限制措施除了助長通膨外，更使部分國家糧食安全問題加劇。

美中地緣經濟與地緣政治「全面戰略性競爭」白熱化。在美國方面，拜登政府在2月公布「印太戰略」，5月陸續召開「美國與東協特別峰會」、「四方安全會談」(QUAD)，宣布「印太經濟架構」(IPEF)，預計包含貿易便捷化、數位經濟、數位安全、供應鏈韌性、脫碳及乾淨能源、基礎建設、反貪腐、勞工標準等領域，將與印太區域國家深化合作。IPEF旨

在解決供應鏈中斷問題及建立更具協調性的高科技製造經濟體。然而，拜登政府未將台灣納入IPEF第一波夥伴名單，而日、韓、多個東協國家均獲邀請，對於我國產業在全球供應鏈的地位帶來新的挑戰。「台美21世紀貿易倡議」預期將深化台美經貿合作，產業界將密切關注其發展及影響。

另一方面，中國大陸受到疫情再起、俄烏戰爭與美中對立等因素的影響，經濟局勢嚴峻。上海等地的封城措施衝擊更甚於2020年武漢封城。中國國家統計局報告顯示，中國大陸各區域主要城市及製造業基地，因為封城將對當月GDP造成64%左右的月GDP及5.4%的年度GDP的損失。更重要的是，深圳和上海作為中國大陸的生產與經濟重鎮，上海封城更導致東海供應鏈物流和港口同時中斷，國際貨輪無法靠港，重挫全球供應鏈運作。

面對國際政經局勢變化，亞太經濟整合加速，我國必須持續爭取參加重要的區域經濟協定，政府須研擬我國因應國際經貿環境改變之對策。一方面，我國應積極參與國際間經貿議題與關鍵貿易規則之討論與協商，積極參與WTO與APEC及其各類會議。另一方面，我國亦應針對我主要貿易國與競爭對象之對外經貿戰略，訂立不同策略與合作方式。

我國除須積極參加美國主導之IPEF及供應鏈倡議外，面對中國大陸作為亞洲最大市場與全球生產基地，對外經貿戰略日趨積極，尤其已申請參加CPTPP，未來將使我國同時爭取加入CPTPP之路更加複雜嚴峻，南韓未來如宣布申請加入CPTPP，我國將面臨對中國大陸、南韓開放市場的

壓力；且我國機械、車輛、石化、紡織等產業都將在CPTPP國家遭遇更多中、韓產品的直接競爭。

此外，由歐盟所帶動的「低碳經濟」及「淨零碳排」等倡議，已使得「降低碳足跡」漸成國際共識，全球供應鏈的「綠色轉型」成為趨勢。歐盟的「碳邊境調整機制」(CBAM)即將上路，作為全球第一個碳邊境措施，對於全球貿易結構的影響應予密切關注。美國拜登政府亦將解決全球氣候變遷的綠色經濟方案，視為美中戰略競爭的重要議題，期望透過綠能先進技術的共同開發與共同投資、建立印太地區整體的碳交易機制，以及提高碳排標準。在先進國家的低碳經濟戰略下，開發中國家如中國大陸的因應措施，尤其對其產業與貿易的影響，值得我們持續留意。

此外，新型數位經濟與數位貿易的蓬勃發展，使許多新興商業模式與機會應運而生。全球區域經濟整合的潮流，也開始納入數位貿易部分。我商具有優秀的數位商業整合能力，台灣若能在區域數位貿易整合取得先機，此舉將成為我商對外獲益之強大助力，並且對我國重建亞太區域運籌中心的目標形成新的利基。

上述國際局勢變化，牽一髮動全身，因此，面對**全球政經變局**，**我政府應有一套全面性的戰略思維**。

基此，本會經調查統整相關看法與意見後，提出以下五大議題：

**議題一、確保經濟安全與供應鏈韌性，建設區域運籌中心**

**議題二、盤點既有資源，優化新南向政策**

**議題三、調整自身體質，與區域經貿整合機制接軌**

**議題四、積極投入低碳經濟貿易相關政策規劃**

**議題五、協助產業掌握數位經濟商機，進行數位貿易全球接軌**

## 議題一、確保經濟安全與供應鏈韌性，建設區域運籌中心

有學者認為，中國社會勞動結構變遷與全球工業製造技術升級兩大因素，相較疫情、貿易戰、塞港、戰爭，甚至淨零碳排趨勢，對於供應鏈走向短鏈與區域化所產生的結構性影響更為深遠，因為多數外資、外企在2020疫情上升與美中貿易戰前，就已陸續移轉產線，不再將中國大陸視為單一或主要生產基地，而是配合各個產品線，將工廠移至市場國附近，或甚至考量經濟安全，將關鍵技術製造的高階產品移回母國。近兩年來各項「黑天鵝」，只是加速了企業的調整。

對此，**我們期望政府能積極研擬全球供應鏈變遷應對策略**。一方面，是針對各國的地緣經濟策略進行比較與分析，檢討我國策略可銜接與可應對性，確保我國產業在全球供應鏈上的不可或缺性；另一方面，則應針對我國供應鏈自主性的安全要求，精確檢討國家安全與內外需要，以及我國在各個供應鏈的位置，配合區域經貿整合協定的洽簽，打破我國的東亞國際政經困局，讓我商能夠在全球供應鏈的位置更為堅實穩固。

本會提出以下7項建議：

**一、善用全球政經變局，建設區域運籌中心**

今日我們提出的「區域運籌中心」概念，其實不同於1990年代的「亞太營運中心」，而是順應全球政經局勢的變遷，我國在製造、技術、金融及供應鏈的垂直整合與水平整合已逐漸形成的前提下，若適當整合策略，將新南向政策的推動、區域自由貿易協定的簽訂、以及法律、稅制、移民政策進行通盤調整，那麼讓台灣成為區域運籌中心的目標，將不再遙不可及。

面對東京、首爾、上海、新加坡、深

圳、香港、吉隆坡等區域中心的競爭，台灣的優勢在於高階產品的設計、研發及製造能力與供應鏈協作管理能力；因此，「區域運籌中心」，就是要利用我國長期西進中國大陸與南進東南亞成立製造基地的經驗，將MIT轉換成MBT(Made by Taiwan)。並且，利用此時台商大舉返台投資的機會，簡化法規，進行產業革新。如此一來，台灣將不再只是高階製造中心或半導體製造中心，而是將目標放在成為全球供應鏈與區域供應鏈的製造業整合樞紐。也就是說，區域運籌中心是透過法律、金融、物流與資訊連結軟硬體的全面升級，來支援高階製造的核心競爭力，如此才能讓台灣經濟長治久安。

前述法規政策面的軟性基礎建設之外，**建議強化硬體基礎建設並且將國內資金引入基礎建設，共創政府與產業雙贏。相關建設包括(一)改善科學園區對外交通，在科學園區銜接高速公路與港口區域增設立體化工程，解決塞車問題；(二)強化海空港無人設施，在船舶靠泊、貨物裝卸、港區交通、營運環境監控、設施巡檢等項目上提升效率；(三)結合大數據分析、人工智慧、無人載具等科技應用，驅動港口智慧轉型，例如增強港務管理、建置電子化單一服務平台、強化資訊安全。透過基礎建設的提升，將國內資金引入基礎建設，共創政府與產業雙贏。**

## 二、參考美日韓歐等國制定國家級供應鏈戰略，穩固供應鏈安全與韌性

2020年至今，美國、歐盟與日本等產業技術先進國，因新冠肺炎與美中貿易戰全面競爭而開始注意到特定產業供應鏈仰賴特定國家或區域進口的高風險。於是經濟安全與供應鏈韌性，遂成為各國政府透過政策與法案並進的重要議題。

**本會建議，在「六大核心戰略產業推動方案」的基礎上，參考美國、日本、韓國及歐盟的供應鏈相關戰略及政策，制定**

**我國的供應鏈發展戰略。**

另外，政府亦須密切觀察美國將於2022下半年發布其它重大產業供應鏈檢討報告(國防基礎產業、公衛、生物製劑產業、資訊、能源、運輸、農產品，以及食品生產)，並持續跟進調整我國政策，以協助我國業者在供應鏈重整的過程中，適應美日韓歐等國供應鏈調整的壓力與誘因。

而在5G、IoT與AI等由電機電子高科技製造業衍伸出的尖端產業領域，除了與美、日與西歐等「理念相近夥伴」(Like-Minded Partners)先進國家「技術結盟」外，建議亦可在對外經貿政策上加強與中東歐國家合作。據資料顯示，捷克、斯洛伐克在精密機械、匈牙利在自駕車、立陶宛在雷射產業與網路科技上都有長足的發展。這些國家在技術資源與商品產業鏈上有合作互補的可能性，因此本會**建議政府能投入更多資源，主導我國與中東歐區域國家在先進技術的研發與產品製造上進行更多合作。**

## 三、針對戰略資源品項與存量做出具體盤點，並確保我國資源的供應安全

俄烏戰爭對農產品、能源與稀有礦產、氣體所造成的全球供應鏈衝擊，提醒各國確保自身擁有足夠糧食、能源與關鍵原料之重要性。**我國之糧食、能源供應仰賴進口，政府除應盤點我國糧食、能源、關鍵原料受到俄烏戰爭影響的程度，並持續檢討我國天然資源供給穩定性外，也應降低天然資源供給中斷之風險。**同時針對我國未來20年產業發展所需要的能源與原物料，進行盤點，這些能源與關鍵原料之供給應在維持特定料源外，尋求新興來源的機會，藉以分散風險。

而為瞭解關鍵礦產與原物料斷鏈對我國半導體、電動車、手機與電池等高科技產業之影響，本會**建議政府盡快全面盤點相關產業關鍵礦產與原物料循環利用之比**

例與耗損，並評估假定中國大陸如實施關鍵資源出口禁令，我國產業結構與供應鏈能否承擔相關地緣政治衝突風險，制定完整的風險分散計畫，包含提升循環利用程度，透過與其它國家探詢採購意願，實質降低斷鏈風險，並持續以入股、交叉持股、合作探勘等方式，聯合日、星等國至第三地，確保具戰略性稀有金屬的供應無虞。

#### 四、積極調查與評估各國高科技戰略物資相關經貿政策

美國、歐盟、日本、韓國、中國大陸持續推出半導體產業發展戰略，我國應密切掌握我國主要貿易夥伴、出口市場或競爭對手，近年對晶片產業的補貼措施、發展策略，例如：歐美「晶片聯盟」或美日韓台「Chip 4聯盟」、IPEF下之供應鏈合作倡議等內容及發展趨勢。另外，歐、美、中、日之政府補貼本國晶片及AI產業政策，對我國相關產業長期競爭優勢地位的影響為何？以及美國要求外國晶片公司揭露或提供更多商業資訊，甚至商業機密之長臂管轄，所涉法律及影響等，以上各國的發展戰略，我國都應及早蒐集資訊並妥為因應。

#### 五、協助業者因應國際日益升高之出口管制措施

美、日、歐各國在俄烏戰爭期間，皆對俄羅斯採取一連串的經濟制裁與科技禁運，未來美中科技與貿易戰可望持續延伸，限制各國高科技產品出口至中俄兩國，將引發各國零組件原產地、製程、設備、軟體、技術來源等相關法規衝突。由於我國大部分業者不易了解或適應新的法規規定，因此，處理法遵將成為業者的棘手問題。政府應積極協助業者掌握因地緣政治衝突而產生的各國法規限制。因此，建議政府盡速盤點相關產業中我國企業商品將受波及與影響的部分，並在必要時提供法遵與法規爭議上的支援。

另一方面，台灣在制裁俄羅斯時並未區分「戰略物資」和「非戰略物資」，造成業者很大的恐慌。建議參考日本對俄羅斯制裁的作法，渠在戰略與非戰略物資的制裁上，不但定義明確而且層次分明。

#### 六、掌握最新運輸科技與法規對接，維繫供應鏈持續穩定

低廉穩定的航運服務對全球供應鏈的形成，居功厥偉；然而，近年全球開始面對缺港、缺工、缺櫃、缺船所併發的高運價問題。而缺工問題帶來無人船、自駕船發展，以及減碳降排等先進國家趨勢帶來的船舶電動化改革，未來各國勢必在政策面、法規面與技術面進行改革，這些都可能對產業帶來巨大影響。若無法及時跟上這個全球趨勢，則勢必動搖我國產業界在目前多項全球供應鏈中的關鍵位置，更會影響我商在多國製造基地的貨物運輸。因此，掌握上述新能源與自駕技術對全球航運的影響，並做出審慎評估，確保我國最新運輸科技與法規對接是政府避無可避的重要任務。

#### 七、協助產業因應輸入型通膨問題

新冠疫情及俄烏戰爭對國際能源、糧食、原物料及供應鏈造成巨大擾動，我國仰賴能源、原物料、糧食進口，難以自外於國際高通膨之趨勢，今年躉售物價指數(WPI)年增率預估值約為10.12%，達到兩位數成長。由於國內之輸入物價指數攀增，輸入性通膨儼然成型，為產業經營帶來巨大挑戰。有鑑於此，建議政府應全面掌握全球物價之波動情形，同時確保能源、原物料、糧食供應之穩定；並且檢討政府總體金融及財政政策配合調整之可能性。

### 議題二、盤點既有資源，優化新南向政策

近年來國際情勢快速變遷，美中貿易戰、新冠疫情、烏俄戰爭，加劇了全球性

的供應鏈崩潰與通貨膨脹問題。中國大陸作為全球生產基地與最蓬勃的新興市場，也因為內部產業結構轉型與勞動法規更迭，加速了全球製造業的外移。新南向國家，尤其是具豐富天然資源與勞動力的東南亞國家，遂成為我商與全球製造業新一波瞄準的目標。

東南亞國家在東協的基礎上，積極參與全球區域經濟整合，透過CPTPP與RCEP，整合程度與開放程度大幅提升。印度雖然未參加CPTPP與RCEP，但其挾著14億人口紅利，優秀的數理人才，具規模的內需市場，是不可忽視的投資地與市場。世界銀行預測印度2022年GDP成長率為7.5%，將成為「全球增長最快的大型經濟體」。實際上，在美中之貿易戰之後，各大品牌商及其供應鏈也先後前往印度布局。這些國家中，印度、印尼、馬來西亞、菲律賓、越南、泰國等六國之GDP規模近2.7兆美元、人口近17億人，部分國家具有豐富的資源，亦具有一定程度的工業基礎，**我國應與之策略合作，使之成為我確保經濟安全與供應鏈韌性，建設區域運籌中心之重要夥伴。**

為了鞏固我國與新南向國家之間的關係，新南向政策以四大面向：經貿合作、人才交流、資源共享與區域鏈結為基礎進行。衛福部與農委會也都透過人才、技術的輸出方式，營造針對東南亞新南向國家「一國一中心」的模式。然而在政策執行上，仍不脫過去我國對外援助的概念，缺乏雙向的互動與共識。因此，重新盤點新南向既有資源，優化政策實踐，將成為政府不得不加快腳步的優先事項。

本會提出以下9項建議：

#### **一、檢討新南向政策之執行，有效運用資源**

新南向政策作為近年我國政府最重要的對外經濟戰略與產業政策，雖廣為各國新聞與官學界熟識，但據日前台亞基金

會「台灣與台商形象調查計畫」針對與台灣有商務往來的受訪者調查顯示，新南向對象國家，對此政策的認識程度卻不如預期，其中僅47%知道「新南向政策」。顯示新南向政策之推動仍有努力空間。

為提升新南向政策的經濟效益，與時俱進，將政府資源善用於最適當之國家與產業部門，以便對企業產最大的助益，本會**建議，政府應舉辦新南向政策檢討會議，重新盤點新南向政策各項計畫之達成率與效益、各部會的責任歸屬。**

而且，政府亦須瞭解「新南向政策」對我國經濟發展有多少正面影響？其中包含我商在新南向國家的投資權益、人身安全等是否在保障上有所提升？以及我國與新南向國家的雙邊或多邊貿易，相關貿易障礙是否有下降？

**對新南向政策對象國來說，我國必須提出更強的政策或經貿誘因，才能吸引東協及南亞國家的產業、文教各界願意和台灣進行實質經貿、文化、人才之交流，創造新南向的實質利益。**

#### **二、成立新南向政策統籌機關，整合各部會各項專案，對業者設立單一窗口**

新南向政策在政府內部缺乏統一整合功能，讓跨行業跨領域可以互相支持。例如醫療和醫療設備的推廣及人才培訓應結合起來發揮綜效。政府現正推動的新南向園區的構想很好，但也缺乏整合單位，應設法結合國內工程與機電業者，協助新南向國家解決電力不足的問題。另外，政府應以生態系的思維，引導上、中、下游或以大帶小的模式引導業者前往發展。

**政府各部會雖然投入很多資源成立新南向政策各項專案，但缺乏統一窗口。想要響應政府新南向政策的業者可能參加了不同部會的產業座談會，但面對商業法規、人才交流、環保法令等問題，仍不知道到底要找哪個單位才能解決問題，建議學習日韓等國的作法，對業者提供明確的**

單一窗口。

### 三、針對新南向重點國家之特性，展開策略合作

新南向各國國情跨幅甚大的多元特殊性，使得我政府一直以來很難提出一個適用所有新南向國家的綱領式政策指導。因此，不妨由「一對多」的思維，修改成「一對一」的概念，針對不同國家的產業特性，提出個別策略合作，透過各個不同途徑來推進。其實，國內已有相關研究及資源，例如工研院「歷年新南向產業地圖」，政府可在此基礎上，針對新南向六國（印度、印尼、馬來西亞、菲律賓、泰國、越南）之國情、產業結構、供應鏈位置以及對外關係，提出合作策略，深化雙邊合作，厚植我國產業在新南向國家發展之根基。

### 四、維運產業長期交流機制並積極運用法人智庫協助業者拓展新南向市場

新南向政策已經進入第二期並且提出五大旗艦計畫，其成效已慢慢顯現，但對於為數眾多的中小企業而言，東南亞市場仍有門檻障礙，鑒於產業合作的成果並非一蹴可幾，也難在短時間內見效，**建議政府應該透過系統化建制產業長期交流機制，有序地驅動後續產業合作契機，協助有意前往新南向國家的中小企業降低南向風險。另建議政府應強化法人智庫果協助產業拓展新南向的市場**，針對法人智庫的許多寶貴研析整合資源，從原有的學術成果導向產業合作，並且透過與新南向國家的交流網絡，和對方國家共同找出互利的合作項目，掌握我國產業的優勢或需求，從而串聯雙方產業的技術合作，**透過政府、法人及公協會的產業鏈結平台，有效的強化我國與目標國的經濟發展與實質經貿利益。**

### 五、加速推動新南向國家之農業綜合示範區

台灣與印尼政府合作在雅加達附近

的卡拉旺（Karawang）成立農業綜合示範區計畫，提供農業技術及機具等方面的合作，成果受到當地高度肯定。因此，相較印尼首都雅加達，卡拉旺就對台灣的新南向政策更為認識、也更有感，而其它地區若提起台灣的新南向政策，也會希望與我國合作複製卡拉旺農業示範區的計劃。因此**在新南向國家中的東南亞國家推行相關農業綜合示範計畫，不僅可以實質將我國的農技、肥料、農藥與農機產業影響力透過新南向政策達至東南亞，對當地發揮我國更多的實質影響力。**

### 六、將新南向國家納入我國糧食安全整體計畫之農業合作國家

極端氣候導致糧食作物歉收，加上俄乌戰爭對農產品全球供應鏈之衝擊，提醒各國確保自身糧食供應之重要性。許多國家開始限制糧食出口，印度甫於5月13日禁止小麥出口，使全球小麥供應更是雪上加霜。**我國之糧食自給率為31.75%(2020年)，供應仰賴進口，政府應檢討糧食供給情形，制定有效政策，確保糧食在面臨極端氣候或地緣政治衝突等風險發生時能供應無虞，因此可藉由新南向計畫將新南向國家納入我國糧食安全整體計畫之農業合作國家。**

### 七、擴大新南向人才交流層面，培養我商經營新南向國家之當地人才

目前新南向政策之人才交流的目標是「培訓新南向國家學子具備『台灣經驗』、『技術實作』與『華語溝通能力』，藉此尋求我國高等教育及技術訓練品質之認同；並培養我國內學子具備對新南向國家的『語言』、『文化理解』與『經貿管理』等能力，以加強我國對新南向國家區域經貿、法政等領域人才之培養。」然而，此種對新南向國家的人才教育「重技術輕管理」的模式，將限縮我國產業對新南向國家的影響與經營。可參考新加坡之人才交流策略，透過培訓周邊國

家學子為管理人才後返國工作，藉此擴張新加坡管理的影響力。建議政府調整人才交流策略，將我國對新南向重點國家學子的人才目標，不僅止於培養技術人才，而是加入培養商管人才的規劃，透過優選學子、高等教育與企業實習及聘用的機制，培養認同「台灣企業文化與管理」的商管人才，成為我商進入東協國家時的經營溝通橋樑與當地骨幹。

#### 八、透過新南向政策，推廣華文教育與技職教材

因中國大陸崛起與台灣新南向政策之推動，使得新南向各國對於華文各式教育系統及技職教材的需求與日俱增。面對南韓、日本政府與企業至東南亞國家興建學校直接招工以增進勞動人口輸入的模式，我國目前雖無資源追趕，但我政府可聯合我商設計符合新南向國情之華文教育、華文技職教育與華文遠距教育之教材對新南向國家進行推廣。一方面可從新南向國家獲得實質收益；另一方面也同時加強雙方文化交流，擴大我國對新南向國家的文化影響力。

#### 九、善用我國關務系統整合之技術與經驗，積極參與新南向國家貿易便捷化合作機制與運作

我國在政府各相關機關協力合作，配合優異的軟硬體系統整合實力，海關的通關無紙化已頗有成效。建議我國政府多利用APEC或其他場域宣傳此一實績，並透過ODA模式協助新南向國家建設「通關無紙化」的基礎設施，推廣我國資訊通訊產業之系統整合與解決之輸出方案，擴大我國資訊通訊產業之整體貿易。

我國為爭取新南向基礎設施商機，已於2018年啟動「以ODA模式推動海外公共工程執行計畫」；並同時發動「新南向『公共工程』潛力領域工作計畫」，以智慧型交通運輸ETC、都會捷運、環保工程、電廠及石化等五個領域，作為爭取新

南向國家基礎工程顧問諮詢服務或建案輸出的重點項目。本會建議將通關設施以及整體貿易便捷化相關硬體設備納入上述兩計畫內，並由政府推動、尋找我資通訊廠商對新南向國家進行相關輸出方案評估與合作。

### 議題三、調整自身體質，與區域經貿整合機制接軌

「區域全面經濟夥伴協定」(RCEP)於2020年底簽訂，並於今年1月1日生效。原始簽約國包含東協10國，以及中、日、韓、澳、紐共15國，總人口數約22億、GDP占全球26%、貿易總值占全球約三分之一。RCEP15個成員間除了市場開放，更就原產地規定、海關程序、檢疫檢驗與技術標準法規進行調和，使其更趨於一致，有助成員間形成較完整的區域供應鏈。作為印太地區供應鏈重要加工原材料出口國，台灣是否會因為無法加入RCEP成為排擠效應的受害者，值得持續追蹤。

「跨太平洋夥伴全面進步協定」(CPTPP)，包含11個成員國，總人口數約5億、GDP占全球13%、貿易總值占全球14.5%。2020年CPTPP的11國占台灣貿易總額四分之一，雙邊投資額15.7%。其中，日本、新加坡、馬來西亞、越南，更是台灣的前十大貿易夥伴。我國已於去年正式申請加入，預估CPTPP可使台灣FTA的出口覆蓋率從14%提升到30%。

美國拜登總統於今年5月23日偕同日本岸田首相共同發布「印太經濟架構」(Indo-Pacific Economic Framework, IPEF)，13個創始成員國包括：美國、日本、印度、南韓、澳洲、印尼、泰國、新加坡、馬來西亞、菲律賓、越南、紐西蘭和汶萊，約佔全球的40%GDP。該框架成為美國拜登政府對印太地區之經貿合作平台，內容包括：數位貿易；韌性供應鏈；

清潔能源、去碳化與基礎設施，以及稅收和反腐敗等4大主題。

儘管我國並未獲邀成為IPEF的原始成員，但基於2021年台美「貿易暨投資架構協定」(Trade and Investment Framework Agreement, TIFA)的復談、「台美經濟繁榮夥伴對話」(EPPD)、「台美科技貿易暨投資合作架構」(TTIC)的持續推進，以及甫登場的「台美21世紀貿易倡議」(U.S.-Taiwan Initiative on 21st-Century Trade)等雙邊平台深化與美國的經貿關係，產業界樂見政府與我國重要的貿易夥伴美國強化經貿合作，協助產業界抓住全球供應鏈重組的轉機，但如何獲取雙贏，則有賴談判官員尊重產業聲音，審慎與美方談判之智慧。

對此，本會提出4項建議：

#### 一、調整自身體質，做足開放市場的準備

在全力推動加入CPTPP的路徑上，政府須在管制影響評估、行政透明化、利害關係人意見徵詢、科學風險評估等進行多項行政程序及改革，而這些都是我國法規體系與政府治理與國際接軌的重要指標，透過這些高標準行政體制的建構，無論是在CPTPP或其它雙邊貿易協定上，都能推進我國融入世界自由貿易體系的進程。

然而CPTPP要求會員國高度開放市場。開放內容中，農業及農業加工品項目中有95.8%最終降為零關稅，其中有4國全面零關稅，沒有例外不開放項目。工業產品則高達99.6%項目最終降為零關稅，其中有5國全面零關稅，5國超過99%零關稅，連自由化程度最低的越南也有約98%零關稅。此外，中國大陸也申請加入CPTPP，不能排除兩岸同時加入的可能性。目前台灣對中國大陸經貿設有高度限制，低於WTO標準，假使兩岸同時加入，或先後加入，台灣勢必得撤除對中國大陸的特殊障礙，**建議政府積極協助產業界調**

**整體質，因應市場高度開放的競爭局勢，並做好開放市場後的貿易救濟措施準備。**

#### 二、針對「台美21世紀貿易倡議」的可能內涵與影響，廣泛蒐集企業與相關公協會意見

美國一直是我國最主要的貿易夥伴。2021年台灣對美出口額達657億美元，因疫情與全球供應鏈重整等因素影響，相較去年大幅增長了30%；進口額也達390億美元，相較去年亦成長20%。

**台美21世紀貿易倡議已確定就貿易便捷化、法規監管原則、農業、反貪腐、協助中小企業貿易、數位貿易、維護勞工權利、支持環境與氣候行動、標準、國營企業與非市場政策及作法等共11項議題領域進行台美間談判。**從項目看來，此倡議充滿美方主導談判議題的色彩。產業界樂見政府與我國重要的貿易夥伴強化經貿合作，但期望政府能在注重談判效率的同時，聽取產業意見，例如密集舉辦**公聽會等，讓產業界適時掌握相關內容並表達意見**，以爭取台灣整體最大利益；例如：

(一) 美國國會對貿易政策法制化有關鍵的決定性，為避免行政機構主導的《台美21世紀貿易倡議》因政權更迭而失效，我國仍需努力**爭取美國國會授權，與我國談判並簽訂雙邊貿易協定(BTA)；**

(二) 有關貿易便捷化，建議參考RCEP與CPTPP專章內容，對美方**爭取一般貨物24小時通關，易腐及快遞6小時放行，以及對優質企業(AEO)相互承認等對雙方有利的條件；**

(三) 建立產業標準，是現代企業競爭的焦點。面對科技的發展與應用，**我國政府必須在談判中爭取並支持我國產業加入任何標準設定之討論，以利我產業加入並維持美國領導的供應鏈的競爭地位。**另外，台美之間目前簽訂的檢驗相互承認協定(MRA)只有台美電磁相容性檢驗相互承認協定，政府應在談判中**擴大相互承認**

範圍，降低企業的貿易成本。

### 三、積極研析美國IPEF並在國際平台上參與討論

儘管我國未獲邀參加IPEF談判，但政府仍樂觀表示我國仍有加入IPEF的機會。然而，未有評估，就表態要加入未必有利於我國之談判。政府應先充分蒐集資訊，審慎研判，制訂談判策略。因此，**建議政府藉由「台美21世紀貿易倡議」的平台為基礎，與美方討論IPEF相關貿易、供應鏈、清潔能源、去碳化和基礎設施，以及稅收和反腐敗等議題；一方面，透過情報研析，審慎規劃我國對美方印太戰略與IPEF的因應之道，避免因IPEF內容不明，對台灣業者造成弊多於利的壓力，一方面為未來參加IPEF預作準備。**

美國是2023年APEC會議的主辦國，預料其會將IPEF帶入APEC議程中，成為APEC明年會議的核心精神。基於這個可預期的發展，APEC作為我國少數具正式會員資格的國際組織，建議政府準備相關倡議，並積極參與對話，營造有利我國產業經營的輿論環境。

美國在以IPEF爭取其國際經貿遊戲規則之主導權及話語權時，全球可能會同時出現兩套遊戲規則的平行討論。IPEF涉及的經貿合作的深度與廣度超過WTO，是否會影響我國在WTO的權益，政府應密切注意。我國之立場及企業利益該如何掌握，將考驗政府之處理能力。因此**建議政府盡快對WTO與IPEF在策略框架與法規面上可能的衝突進行評估，並研擬可能的解決方案。**

### 四、協助產業調適因RCEP自2022年1月生效後對我國之衝擊

政府應關注我國製造業在RCEP國家市場的競爭狀況，對弱勢產品進行政策輔助，加強拓銷並協助轉移至關稅影響較低的市場。目前以石化、紡織、鋼鐵與電機等產業在東協市場會面臨相較競爭對手更

高的關稅。政府應**每年盤點RCEP受影響之產業**，協助我商加速產品差異化、加大價格區間、並持續投入東協設廠生產計畫，以此改善競爭劣勢。**建議政府投入資源協助廠商以策略聯盟的方式，與RCEP國家進行製造與行銷方面的雙邊合作**，並且針對無資源但有競爭力的我商，**提供赴RCEP國家投資布局計劃之協助**，針對顧客原有與新興的需求，拓展並開發產品。

### 議題四、積極投入低碳經濟貿易相關政策規劃

據統計，至2021年底，全世界已有64個碳定價與碳交易機制正在施行，並已將21.5%的全球碳排放量納入管制。隨著全球碳交易體系的多點擴散與逐步擴張，有關防堵碳洩漏、碳邊境稅，或甚至整個碳邊境調整機制（CBAM）皆已如火如荼進行。2021年7月，歐盟執委會已正式公佈CBAM具體規範，將對多數能源密集產業之產品課稅。美、日、韓三國政府亦有相關CBAM的討論與提案。

鑒於國際貿易一直是臺灣的經濟命脈，出口總額高達GDP的65%，若我國主要貿易對象皆實施類似CBAM的邊境課稅措施，而我國皆無相關回應，則將顯著衝擊我外銷貿易，甚至總體經濟收益也將大幅受挫。根據目前的歐盟規範，出口國必須提供產地支付碳價之證明，與未享有出口退稅、補貼之證明，以抵減CBAM額度。所以，我國境內實施碳定價與碳交易制度，已是必然的趨勢。

據相關研究顯示，歐盟CBAM初期課徵範圍若以水泥、化肥、鋼鐵與鋁業之直接排放為主時，上述產業各商品成本增加幅度最大的是水泥。但水泥的外銷量本來就不多，推估下來，2025年水泥業相關生產成本將增加9.13%，產值則減少近560萬台幣；鋼鐵則因外銷歐盟量遠高於水泥，雖

成本僅增1.54%，但到2025年產值則將減少高達3.2億台幣。且若英、美、日、韓等國皆確定跟隨歐盟CBAM做法，增加管制電機電子等資通訊產業的碳排放，則隨著每年國際碳價的攀升，到2026年，每年我國繳給上述各國CBAM稅，將高達366億台幣，並於2045年超過2,600億臺幣。

**台灣是全球供應鏈體系中最重要的精密製造與加工中心之一，在這波以低碳經濟為供應鏈重組的潮流中，我們建議，應針對企業的能源使用與碳排總量，設定明確可達的減碳目標；並且規劃具體行動的方針與達成目標的步驟，透過低碳製程，再生能源使用等方法，達成減碳目標。**

有鑒於此，本會提出以下4項建議：

#### **一、因應歐美碳邊境調整機制，研擬我國對外整體經貿行動計畫**

2021年歐盟提出「碳邊境調整機制」(CBAM)後，全球先進製造國家的政策方針，都將減碳行動延伸至國際貿易規則。目的在透過對高排碳進口商品徵收碳費，避免「碳洩漏」，並迫使各國有效減碳。面對這個新形成的全球貿易環境治理系統，政府應投入更多資源**研蒐各國碳邊境調整機制更新進度與內容**，以期對我國產業的國際貿易環境，做出基本評估與決策建議。

根據歐洲議會今年6月最新修法，CBAM將從2023年1月1日起適用，過渡期延長1年至2026年底，並自2027年起正式課徵。歐盟將擴大碳邊境稅適用產品範圍，除了水泥、鋼鐵、鋁、肥料及電力等5大類產品外，納入有機化學品、塑膠，氫氣和氨。CBAM擴展到包括間接排放，將製造商使用的電力碳排放納入計算。2027年起逐年減少ETS(歐盟排放交易體系)的免費配額，至2032年完全中止免費配額，全面實施CBAM。

我國是出口導向國家，政府應**即時掌握歐盟碳邊境調整機制相關規範，包含碳**

**量計算、申報程序、驗證工作，以及相關罰則。如此才能評估我國相關單位在進行盤查、驗證等工作時，無論在行政或產業方所需增加之成本**，以利我國對歐盟碳邊境調整機制進行法制化與對接。

歐盟目前的碳邊境調整機制規定，企業須主動揭露產品碳含量，故對我商而言，產品碳含量計算、盤查與資訊揭露都是因應該機制的重要任務。尤其涉及第三方認證以避免「漂綠」的問題。因此，本會**建議政府應積極研擬相關方案，盡速建構歐盟方面核可的國內第三方認證機構；同時，加速建立具有公信力的碳排數據資料庫**，以利我國碳綜合機制與國際碳盤查接軌。

面對歐盟碳邊境調整機制，除了產業本身透過製程改善、汰舊換新、系統整合、循環經濟等作法持續節能、增加能源使用效率，並減少排放外。**由於歐盟亦有相關用電排放係數規定，我國電力來源多為台電，其排放係數為500g CO<sub>2</sub>e/度，而根據歐盟要求，電力排放標準應為100g CO<sub>2</sub>e/度以下**，這代表我國產業的用電碳排放量大幅超過歐盟要求，未來貨物進出歐盟勢必會有大量碳稅問題影響競爭力。因此，**本會建議政府應針對台電發電結構進行調整，或對企業自行購買與生產綠電進行必要協助。**

#### **二、碳關稅與WTO衝突須持續研議，並在必要時作為貿易申訴手段**

目前為因應歐盟碳稅而有的國內管制措施與經濟誘因等規劃，都可能違反WTO的補貼規定(SCM)；而各國針對氣候變遷而有的各種評估、標示與規範，亦可能與WTO「技術障礙協定」(TBT)原則有違。本會建議我國政府針對上述**可能違反WTO原則的碳稅問題進行研究，並預擬相關爭訟策略**，以利我商在未來的貿易行動中維持優勢。

#### **三、政府應重新檢討APEC之環境產品**

## 清單

環境產品標準擬定與清單擴張，是全球綠色經濟規模擴張的重要推力。WTO已於2014年底重啟環境商品談判，至2017年已有包括我國、美國、歐盟、及中國大陸等18個會員參與談判；APEC則已於2016年完成降低環境產品關稅至5%或以下的目標。降低環境產品貿易障礙以促進相關商品應用及普及，已廣為國際談判場域與政府政策執行各方面所接受。本會建議，**相關政府單位可加強我國對於環境商品產品定義與相關商機之研究，以做為未來我參與APEC相關討論，擴大我國環境商品匡列範圍之參考。**

### 四、銜接我國碳排放法規與國際碳定價機制

雖然目前僅有歐盟政府通過碳邊境機制草案，並訂定相關碳關稅細則，但美、日、韓、中等國的碳稅法規亦研擬多時，並已準備上路。反觀我國，政府與企業間針對「碳排費」一直有重大分歧。雖然「氣候變遷因應法」各版本法案日前已至黨團協商階段，但多達20個版本的委員提案中，皆未將碳交易平台相關規定納入草案中。若未來我國仍無碳交易平台相關制度，我國產業對歐盟與其他主要貿易國家間之商品往來，勢必受到碳關稅的巨大衝擊，建議「氣候變遷因應法」之修法，務求能與國際碳定價機制銜接。

### 議題五、協助產業掌握數位經濟商機，進行數位貿易全球接軌

受疫情影響與「宅經濟」的發酵，以全球數位經濟發展迅速，已對產業界帶來新的商機與衝擊。數位貿易的金額伴隨全球數位科技的擴散，以及民眾接受度普遍提高的情況下，依據聯合國貿易和發展委員會所發布的全球跨境電子商務B2C(business to customer)銷售金額與

銷售數量統計顯示，全球進行B2C跨境電商的廠商家數與銷售金額都逐年成長，但隨之而來的資訊安全與交易糾紛等問題也層出不窮。

過去的「透過貿易規則降低數位貿易障礙」已難以滿足需求；而必須走向創造解決資安與交易糾紛的跨國機制「以協助數位經濟產業發展」，因此，國際上陸續推出各項涉及數位經濟與貿易議題的協定，藉以制訂規則、減少障礙，例如在WTO場域已有多國連署表達啟動電子商務談判的意願；CPTPP與RCEP的電子商務相關規則、「美墨加協定」中的數位貿易專章、新加坡、紐西蘭與智利數位經濟夥伴協定（DEPA），以及「美日數位貿易協定」。

**為適應國際數位經濟的潮流，我國除建立完整的電商產業生態系，提升我國電商產業競爭力外；更重要的是與數位貿易先進國家進行合作，確保我國產業在數位經濟浪潮中持續發展。**

對此，本會提出以下4項建議：

#### 一、制訂我國的國際數位貿易法規策略

在WTO架構下，國際數位貿易法規原則應以WTO經由多邊談判制定全球性數位貿易規則，實務上則以WTO目前正在進行的電子商務複邊談判，以及歐、美兩大體系之數位貿易規則，建構當前全球數位規則之核心規範。其中，美國為主的市場中心體系強調少監管、少限制；歐盟則以消費者個人資訊保護為中心作監管。由於不同之監管模式涉及不同之演算法、海纜、網路，政府應就個別體系進行比較研究，內容應包含WTO電子商務複邊談判、RCEP與CPTPP數位貿易條款、新加坡積極推廣之數位經濟夥伴協定（DEPA），以進行資料蒐集與研析，並考量我國產業利益及需求制訂我國之數位貿易法規策略，同時為我未來進行談判之準則。

## 二、透過台美21世紀貿易倡議之談判，促進我國產業之數位經濟合作

台美21世紀貿易倡議將促進雙邊數位貿易的成果，使工人、消費者和企業（包括中小企業）受益，議題包括建立消費者對數位經濟的信任，促進資訊獲取，促進數位技術的使用，促進有彈性和安全的數位基礎設施，並解決數位經濟中的歧視性和貿易扭曲行為。這是台美之間首次就數位貿易領域進行談判。

此外，數位經濟為IPEF之關鍵領域，未來內容可能包括數位安全、數位稅、數位標準、數據監理、數據流動與儲存自由等議題。一方面，面對實力雄厚的美國，我國談判團隊為確保我國產業發展利益，勢必面臨巨大考驗。另一方面，我國數位經濟產業法規、政策與資源，分散於政府各機關，亟須整合，俾利數位經濟時代下產業整體的發展。

有論者分析，台灣在數位經濟方面硬體強軟體弱，政策上一向重硬輕軟。由於語文與文化背景，我國數位內容難以進入西方市場，故市場主要集中在中國大陸。在軟體與串流平台等美台強弱對比懸殊的產業上，台美諮商時，政府應維護我商數位經濟競爭力，避免讓我數位經濟廠商須放棄中國大陸市場。

因此，本會期盼政府以台美21世紀貿易倡議為契機，**強化我國法規體制、基礎建設的體質，提升我國數位國家競爭力，促進我國產業與其他國家進行更多數位經濟方面的合作。**

## 三、參考新加坡數位經濟夥伴協定，積極與數位經濟先進國家簽訂數位經濟協定（Digital Economy Agreement, DEAs）

新加坡以數位經濟夥伴協定（Digital Economy Partnership Agreement, DPEA）模式對外發展新型態經貿外交，目前已與澳洲、紐西蘭與智利簽

訂「數位經濟夥伴協定」，是全球首個關於數位經濟合作的國際協定。DEPA分成10多個小模組，涵蓋商業和貿易便利化、數位產品、創新與數位經濟、中小型企業合作和數位包容性等主題，提供洽簽國靈活多元的選擇。因此，本會建議參考新加坡模式，研究數位經濟夥伴協定之內容，及與我國重要貿易夥伴洽簽數位經濟協定之可行性，此將有助於消除我國業者進入海外市場可能面對的數位貿易障礙，符合我國政府當前發展零接觸新經濟模式之政策方向。

## 四、落實貿易便捷化及擴大WTO架構下之貿易便捷化合作

本會建議，我國關務在進行貿易便捷化的過程中，應以電子商務概念為基礎，處理通關程序。尤其在「通關無紙化」的概念具體執行上，以電子貿易行政文件取代紙本，並同時規劃單一窗口數位化、電子可轉讓紀錄等功能，提升通關效能，降低病毒傳播並減省防疫支出

### 小結

國際經貿活動在歷經地緣政治衝突、新冠疫情，以及近來在全球快速升溫的通貨膨脹與能源、糧食危機下，正出現超過以往的複雜與嚴峻局勢，各國除須緊急因應全球與外部挑戰外，亦須積極思考化危機為轉機，提升經濟安全與產業韌性。我國政府應理解迎面之嚴厲挑戰，整理與盤點我國因應之優劣勢與條件，調整經濟、產業政策，以化危機為轉機。整體而言，政府與企業均應居安思危，透過供應鏈風險管理意識的認知、盤點我國戰略資源供應、在短期內洽簽經貿協定尚難有斬獲之際，推動簽署數位經濟協定，並透過新南向政策的檢討與台美21世紀貿易倡議，建立我國與主要經貿夥伴間之具體合作。同時，本會期許政府及時投入低碳經濟全球

性影響性的分析、納入更多資源研搜各國氣候行動與脫碳計畫及其對我國產業的衝擊與對應方案，協助我商取得符合國際市場碳排放標準之綠電，以及我國碳排放法規與國際趨勢接軌。最後，建議針對數位貿易法規進行研擬、深化貿易便捷化及跨國合作、並以台美間之21世紀貿易倡議及TIFA為基礎，積極與美國進行供應鏈、脫碳與數位經濟之連結，提升我國經貿競爭力，並確保產業永續發展。⚙

## 第三章 對政府政策的建言

## 第六節

## 兩岸政策

**自**美中建交以來，兩國關係緊扣著「競爭／合作」兩條主線。無論是競爭大於合作，亦或合作大於競爭。過去40多年來，美中關係的良窳，始終牽動世界情勢；當然，也影響著兩岸關係。特別是自2018年以來迄今美中關係顯然競爭多於合作，更對兩岸關係產生重大的影響。

2009年歐巴馬(Barack Obama)就任美國總統，提出「重返亞洲」(Pivot to Asia)的「亞洲再平衡」戰略，希望透過與亞太盟邦的合作與交往，加強對中國大陸的圍堵。2017年川普(Donald Trump)就任美國總統，美中關係產生鉅變：美國一改過去的「交往促變」戰略，視中國大陸為最主要的「戰略競爭對手」；並以美中長期處於不公平貿易關係為由，全面啟動對中國大陸的貿易戰；同時，透過對高科技產品的管制，遏制中國大陸的科技發展。更重要的是，在歐巴馬「重返亞洲」的基礎上，川普透過「印太戰略」的提出，企圖擴大美國在亞太地區的部署，以遏制中國大陸的崛起。

2021年拜登(Joe Biden)就任美國總統；拜登政府雖然強調中國大陸是全球經濟不可或缺的一部分，未來美國和中國大陸仍必須相互打交道；但亦指稱，中國大陸是目前全球唯一一個有能力、也有意圖通過經濟、外交、軍事和科技重塑國際秩序的國家。因此，拜登政府仍延續川普時期的對中國大陸戰略，除了視中國大陸為主要競爭對手，還透過與盟國關係的進一步強化，例如與日本、澳大利亞、印度共組「四方安全對話」(Quad)，更與日本、澳洲、印度、南韓、新加坡、印尼、泰國、馬來西亞、汶萊、紐西蘭、菲律賓、

越南、斐濟等13國共組「印太經濟架構」(IPEF)，希望透過經貿結盟以進一步遏制中國大陸逐漸強大的軍事和經濟力量。

美國對中國大陸戰略的轉向，使得美中關係日益緊張；而隨著美中對抗的升級，世界逐漸形成以美中為首的兩大陣營。尤其是雙方在科技戰不斷加大力度下，已經逐步浮現「一個地球、兩個世界」架構，也促使具高度地緣政治與半導體供應鏈價值的台灣，逐漸被置於美中緊張關係最敏感的中心位置。今年2月，俄羅斯入侵烏克蘭，國際媒體除聚焦歐洲；同時也將目光投注在東亞、特別是台海情勢；許多國家的政治人物、學者專家，都表示台海情勢的僵持與緊張，已是不可忽視的狀態。上個世紀的美中破冰推手、美國前國務卿季辛吉(Henry Kissinger)甚至表示：中美交惡使台灣成為「地球上最危險的地方」。相較於美中的競爭與緊繃，雙方仍然透過「拜登與習近平」、「蘇利文與楊潔篪」、「布林肯與王毅」、「奧斯汀與魏鳳和」…等各層級對話，希望管控紛歧與建立護欄。在缺乏溝通管道與互信的情況下，隨著美台關係不斷強化，大陸軍機繞台的次數不斷增加，各界開始憂心兩岸在欠缺互信與溝通機制下可能擦槍走火，進而引發不可收拾的區域衝突。

雖然美中持續對峙，但美方亦多次表示鼓勵並支持兩岸重啟對話。然而，由於政治上各有堅持，近年來兩岸關係不但持續低溫，兩岸事務性問題已無法透過原有常態化管道溝通，僅能隔空喊話，甚至針鋒相對。這兩年，兩岸又受到疫情影響，被「病毒」阻礙的結果，使得民間正常交

流往來幾乎處於停擺，以致連透過民間平台對話的機會都沒有。兩岸在不斷的齟齬中，相互累積了敵意，升高了緊張關係，也促使兩岸關心和平穩定的有志之士莫不憂心忡忡。

本會在去年白皮書兩岸建言開宗明義即提醒：在美中大兩國將持續對抗的前提下，已有國際輿論認為台海已進入「準戰爭狀態」；或認台灣正處於「極限危險」時刻，隨時有可能升級成衝突。本會去年亦懇切的呼籲政府，冰凍的兩岸關係若要消融，雙方都必須要有新思維與新作為，並積極尋找新的催化劑與突破口。然而，一年過去，兩岸緊張關係不但未曾消解，甚至隨著國際情勢的變化，呈現升高的態勢。

然而，儘管兩岸關係緊張情勢升高，但兩岸已簽訂的協議不僅沒有中斷，兩岸經貿關係反而更為熱絡。根據經濟部統計，2021年台灣對中國大陸（含香港）出口金額為1888.8億美元，占我整體出口額的42.3%，相較2020年成長達24.8%，再創歷史新高。2021年我對中國大陸（含香港）的貿易順差，也高達1,047億美元，較2020年成長達20.9%。

在投資方面：雖然政府積極推動「新南向」政策，鼓勵企業投資東協國家，但以2021年來看，中國大陸依舊是台灣對外投資的首要地區。2021年投審會核准對大陸投資金額雖較前年微幅減少0.73%，但仍達58.6億美元，超過對「新南向」目標六國投資的55.26億美元。以上市（櫃）公司來看，截至去年年底，台灣1,649家上市（櫃）公司就有1,208家赴大陸投資，占整體的73.26%，累計投資金額已達2兆5,288億台幣；2021年投資上市（櫃）公司大陸投資利益，更高達5,523億台幣。

**從上述經貿數據來看，兩岸經貿仍呈現高度互賴。不論是貿易，或投資額，大**

陸在台灣的占比都超過25%，大陸仍是台灣企業的重要利潤來源。也就是說，雖然面臨全球產業鏈重組，赴陸投資的台灣企業正思考如何重新布局；但在目前兩岸經貿仍為台灣經濟重要成分的前提下，兩岸並非沒有可溝通的話題、也並非沒有可以合作的空間。

**本會多年來一貫主張：兩岸應以經濟民生為主軸、以理性務實為態度進行交流對話，才能促成區域的穩定和平。因此，儘管重建兩岸良性溝通，是一項困難政治社會工程；但相信這是符合兩岸多數人的想望與利益，也是政府應持續努力的重要工作。**

去(2021)年本會以「重建疫後兩岸關係」為題，針對政府的兩岸政策提出五大議題、十四項建言，這些建言政府都積極迅速的給予產業界回應，顯示政府對企業界意見的重視，以及政府與企業界的溝通管道依然暢通。一年過去了，產業界對政府兩岸政策的態度又是如何？從本會進行的滿意度調查可略窺一二。擇要來看：

首先，針對「利用多元途徑進行對話」、「因應疫後兩岸交流超前部署」等建議，產業界對政府執行的滿意度都僅有4.8%，是本次調查中，滿意度最低的兩項建言；而「委由民間組織與陸方進行溝通」，以及「對陸相關法案，應明訂適用範圍與違法態樣」等建議，則分別有57.1%及52.4%的受訪者表示「尚可」。整體來看，四項建言的續提率都高達八至九成。顯示產業界認為政府在重啟兩岸交流與促進良性互動方面，仍有進一步努力的空間。

在掌握大陸十四五規劃方面，過半數(52.4%)的受訪者對「提出大陸政策及產業趨勢研究」及「掌握大陸對台政策內涵」等兩項建言表示尚可。但有關「推動兩岸智庫交流」的滿意度則不到兩成(14.2%)，且約四成(42.9%)的受訪者表示

不滿意。調查結果顯示，由於大陸產經政策變化太快，因此產業界希望政府能委託公協會、智庫等單位，實地赴大陸進行交流與訪查，以即時掌握大陸經貿動態，亦有助於政府務實制定相關政策。

有關強化在陸台商輔導機制方面，多數受訪者認可政府對「掌握台商動向及提出輔導措施」（滿意14.2%、尚可62%）、「協助台商多元佈局」（滿意19%、尚可76.2%），以及「研究大陸擴內需政策」（滿意14.2%、尚可57.1%）等議題做出的努力，但從續提率均達八至九成來看，業界亦多認為相關政策仍有持續推動的必要。

至於本會長期建議，關於檢討陸資來台政策部分，就「提出有利台灣發展的陸企來台投資規劃」，以及「改變對陸企『被動防守』策略」等兩項建言，產業界的不滿意度將近五成（47.6%及42.9%），滿意度也偏低（14.2%），顯示業界期待政府能以更積極的態度，面對陸資來台等相關議題。

最後，就本會一再呼籲，儘速通過《兩岸協議監督條例》以推動兩岸經貿合作部分，由於台灣內部還未有共識，該法案目前仍無具體進度。因此，包括針對「ECFA後續談判策略進行評估」、「儘速進行監督條例的協商與審議工作」等兩項建言，業界的滿意度都不到一成（9.5%）、不滿意度則將近五成（47.6%）。儘管ECFA今（2022）年仍繼續實施協定稅率，產業界仍期盼政府能完善兩岸經貿協商的法制化工作，並以此作為重啟兩岸協商的契機。

**本會認為：兩岸之間需要的是更多的「潤滑劑」，而不是「火藥桶」；應努力的是找到方式「對話」，而不是因堅持意識形態而「對抗」。面對兩岸關係的逐漸失序，本會今年以「重建兩岸新秩序」為主軸，對政府的兩岸政策提出以下建言：**

**議題一：以「民間先行、政府支持」**

**方式，重啟兩岸交流**

**議題二：務實面對兩岸經貿現況，避免政治干擾市場運作**

**議題三：掌握大陸經濟發展政策變化，開拓市場新型商機**

**議題四：因應國際經貿情勢快速變動，強化對台商政策**

**議題一、以「民間先行、政府支持」方式，重啟兩岸交流**

2016年以來，兩岸官方協商管道中斷，但由於兩岸經貿紐帶緊密，因此兩岸仍能透過民間交流，維持一定的熱度與對話。然而，自2020年新冠疫情爆發後，兩岸交流受到極大影響；再加上持續升高的地緣衝突，讓兩岸關係更加緊張。在無法交流、缺乏對話情況下，各界無不憂心兩岸因溝通不足，產生誤判甚至引發衝突。

蔡總統雖然多次強調，兩岸重啟良性互動和穩定發展的關鍵是「和平、對等、民主、對話」。但務實來看，由於兩岸各自堅持其政治主張，以致兩岸官方直接對話不但無望，甚至敵意螺旋不斷升高，形成惡性循環。

美國外交政策全國委員會（NCAFP）曾指出，為化解處於螺旋式下降（downward spiral）的兩岸關係，雙方應建立一個有效的「訊號傳遞機制」，以促進局勢穩定。本會過去也一再強調，於雙方尚未建立對話基礎之前，兩岸應窮盡各種方式互動，以累積互信與善意。鑒於全球新冠疫情已進入逐步解封階段，產業界最大的期盼，是政府能展開具體作為，重啟兩岸的正常交流與互動。

相較於政治上的針鋒相對，我們認為：**為緩解兩岸緊張情勢，在不涉及政治立場及影響國安的前提下，聚焦經貿、民生議題，是兩岸重啟溝通的最佳途徑。因此，如何推動並構建疫後的兩岸各項交流**

新秩序，是中止兩岸敵意螺旋上升與重啓兩岸關係新局面的關鍵。我們認為疫後兩岸關係，「由易到難」要面對與解決包括以下三大問題：

**第一，兩岸交流往來。**台灣目前有數十萬企業仍在陸投資，大陸也有數千家企業合法來台投資，再加上跨境婚姻、就學，數以萬計的民眾有往來兩岸的需求；疫後的兩岸，要如何建立有序正常的交流環境？這是首要的問題。只有兩岸人員可以先恢復正常交流，才能夠化解誤解，增進了解與創造利益。

**第二，兩岸產業競合。**為防範大陸經濟間諜，今年立院通過《國安法》及《兩岸條例》部分條文修訂；政府也強調將強化「紅色供應鏈」對台灣產業滲透及衝擊的查緝。誠然，我們肯定國家經濟安全的重要；但務實來看，兩岸產業並非只有競爭，也並非是零和博弈。大陸目前仍是台灣最大貿易順差來源地，只看到威脅不但不現實，將經貿問題政治化也不利台灣。政府除了應積極加強與企業、公協會的溝通外，面對兩岸的產業競合，防弊與興利應該齊頭並進，才能創造台灣最大的利益。

**第三，兩岸對話共識。**兩岸目前的困境在對於「兩岸對話的政治基礎」認知完全不同；面對目前的兩岸僵局，事實上各界政治菁英都嘗試提出「破冰」的方式。台灣應強化「操之在己」部分，先從增加與陸方的善意開始；基於善意創造對話空間；最後透過各式各樣的溝通，讓雙方真正理解彼此立場，逐步化解疑慮與對立。

基於上述三大問題，我們建議：政府大陸政策應涵蓋以下三大原則：

首先，正面看待兩岸經貿交流。兩岸正常交流雖因疫情停擺，但兩岸經貿反而更加熱絡。由此可知，兩岸在經貿產業領域，都還有很大的合作空間。因此，**未來無論是邀訪大陸經貿人士來台、舉辦兩**

**岸各類專業論壇，甚或赴大陸進行經貿參訪；政府應正面看待並支持，創造更多兩岸正常交流契機。**

**其次，務實擬定兩岸產業競合策略。**如前所述，兩岸產業並非只有競爭，也有合作；台灣目前有數以萬計的企業在大陸投資。因此，**從產業面來看，兩岸不僅有溝通的必要，還是有合作的可能；政府與產業界應共同努力，一起擬定並規劃具體可行的兩岸產業競合策略。**

**最後，積極創造兩岸對話空間。**在兩岸僵局難解的此刻，我方應強化「操之在我」部分，釋放善意，創造和平對話氛圍。**例如兩岸恢復交流後，政府應比照來台他國人士，對合法入境的陸生、陸客、陸配、陸企，給予相同的待遇；甚至應更主動關切。一方面讓來台陸籍人士能感受到台灣的友善與關懷；另一方面也藉此向陸方傳達善意。**

綜上所述，本會建議：

**一、超前部署，讓疫後兩岸交通恢復便利、兩岸交流回歸正常。**隨著疫苗施打率的提升及新冠病毒的減弱，全球包括兩岸勢必很快進入「與病毒共存」的後疫情階段。目前兩岸僅剩北京、上海、廈門、成都四個兩岸直航航點，建議政府應超前部署，儘速與大陸展開協商，就後疫情階段兩岸交通如何恢復便利進行溝通；目標是逐步恢復兩岸「小三通」及疫前既有的兩岸直航航點。同時，在放寬境外人士入台限制時，陸籍人士與其他外籍人應一視同仁，讓兩岸商務履約、跨國企業內部人員能正常調動，進而恢復兩岸正常商務活動。

**二、鼓勵並支持民間團體赴陸。**近兩年多來兩岸無法正常交流，以致許多既有兩岸平台與機制中斷。建議政府於邊境解封後，秉持「民間先行、政府支持」原則，鼓勵並支持產業公協會、智庫等民間團體、甚至地方政府，在不涉及政治議題

前提下，赴中國大陸進行交流與參訪。一方面藉此了解大陸最新發展情勢；同時，藉此再創兩岸對話契機，以重建兩岸良性互動。

**三、透過民間單位協助處理兩岸經貿事務。**我方海基會、陸方海協會名義上為民間團體，但實質上為「準官方」機構。兩岸溝通管道中斷以來，兩岸兩會的協商、交流功能受到極大限制。因此，**建議政府以務實態度，面對已生效的兩岸協議；在不違背既有架構的原則下，必要時以複委託方式，授權我方具公信力、且陸方接受的民間組織，進行溝通。例如農產品檢驗檢疫、食品進口大陸新制、大陸台商投資爭端等議題，與陸方有關單位進行溝通與協商，以因應兩岸農產品銷陸暫停與若干亟待解決的經貿事務，並協助企業排解與大陸間的投資貿易障礙。體現我方政府與民間攜手合作，共同創造台灣最大的利益。**

**四、對在台陸籍機構、企業及人員展現更多善意。**無論是短期來台旅遊的陸客或就學的陸生，或長駐台灣的大陸在台經貿機構人員及陸企幹部，甚或因婚姻來台的陸籍配偶，只要合法來台，台灣不僅應提供相關便利服務，更應該表示歡迎及關懷。2016年以來，即使兩岸政治歧異加大，但政府仍持續舉辦各式活動，表達對在台陸生、陸配的關懷，對此本會表示肯定。因此，建議政府摒除防弊思維，主動關懷在台陸籍機構、企業及人員，一方面協助並解決其在台投資經營或生活遭遇難題；另一方面，讓在台陸籍人士了解我方理念。透過表達台灣善意、促進雙方對話，以逐步化解歧見。

## 議題二、務實面對兩岸經貿現況，避免政治干擾市場運作

近年來，隨著紅色供應鏈的崛起，兩

**岸產業逐漸由垂直分工，轉向垂直與水平分工並存；但這並非代表兩岸產業只有競爭，實際上亦有許多合作。**

兩岸企業的合作屢見不鮮；台灣企業因經營策略考量，將其大陸子公司的股權售予當地陸企的案例已越來越多。然而，政府基於防弊，提出或修訂的與大陸相關法規，讓台灣企業的布局，受到許多非市場因素干擾，影響的將是台灣經濟發展動能。

舉例來說，日前政府修訂《在大陸地區從事投資或技術合作許可辦法》，明定若因股權移轉導致「關鍵技術」實質受陸資所掌控，將由過去的「報備制」轉為「事前申請制」。然而，由於「關鍵技術」的認定困難和審查時間的耗費，等於是提高了台商股權轉讓的難度，短期將造成技術和交易壁壘，並衝擊原來規劃在大陸上市、或想退場的台商。但即使如此，實務上，台廠還是可以透過分拆或是技術移轉方式，規避此政策；因此這個希望透過行政手段干預商業行為的政策，除了增加行政成本，恐難達到預期效果。

與此同時，對剛修訂通過的《國安法》及《兩岸條例》，其可行性更是值得各界討論深思。

立法院今(2022)年5月通過《國安法》部分條文修正，增列「經濟間諜罪」，明定「不可為外國、陸港澳及境外敵對勢力等，竊取國家核心關鍵技術」，違者最高可處12年徒刑及1億元罰金，且亦處罰未遂犯。此一修訂，是以《營業秘密法》為基礎，透過非屬告訴乃論針對特定行為，採取嚴懲重罰，進而建立核心關鍵技術保護體系。然而，此次《國安法》的修訂有幾個部分仍需要釐清：**首先，對關鍵技術的定義過於廣泛，難以預測的情況下恐已違背一般法律原則；其次，在科技技術日新月異發展下，國科會要如何與時俱進的界定何謂核心關鍵技術？最後，**

### 要如何避免《國安法》的實施徒增行政成本，並影響企業的跨國科技合作與創新？

誠然，如果台灣產業技術保護愈加嚴密，則取得先進國家信任進行交流合作機會愈高；因此，本會肯定政府防範關鍵技術外流所做的努力。然而，**對企業來說，保護關鍵技術避免外流，是與切身利益更為相關，企業絕對比政府更為重視。因此，此次《國安法》修訂涉及刑責且採取高強度管制，要如何避免產業界的寒蟬效應，以及在維護國家安全與產業發展間取得平衡。是以，政府必須要和企業有更多的溝通、討論與合作，才能既兼顧國家的安全、競爭力與企業創新及利益。**

日前通過的《兩岸條例》部分條文修正則有兩大重點：一是明定受政府委託、補助、出資的國家核心關鍵技術人員赴中國大陸需經審查許可；二是陸企於第三地投資的營利事業，如要來台從事業務活動，須經主管機關許可；若是將本人名義提供給應經主管機關許可的大陸地區人民或營利事業使用，處以有期徒刑或罰金。此次《兩岸條例》部分條文的修正，有兩大問題應注意：

一是《兩岸條例》修正明定「受政府機關委託、補助或出資達一定基準」，從事「涉國家核心關鍵技術業務」的個人、法人、團體或其他機構成員，其赴中國大陸應經審查許可。政府為強化保護我國重要產業技術不外流，進一步管制相關國家核心關鍵技術及人員赴陸，在政策上確實無可厚非，惟本會擔憂，受法令規範的相關機構人員，未來將難以赴陸出席技術或產業交流活動，不利於政府掌握大陸最新的科技發展脈動。另外，政府在執行上，應考量其對產業之衝擊及需要，先與產業充分溝通討論。當科技產業因接受政府補助或委託，而進行技術合作或投資時，如其員工因本次修法而適用赴陸管制，未來將衝擊企業研發人才之運用，甚至大幅降

低業者參與政府技術合作的意願。一旦對研發成果限制過多，勢將影響跨國企業在台灣設置研發中心的意願；因此，在保護國家核心關鍵技術的同時，應以不影響企業運作、研發創新及人才招聘為原則。

二是若將陸企於第三地投資的營利事業都視為陸資，則依照目前的定義，任何的外資只要股權有任何一絲「含陸」成分，都將被視為陸資；與此同時，若外企負責人為改換國籍的大陸人士，亦有可能被視為陸資。本會要提醒：在資本全球流動下，對陸資採取堅壁清野的審查，除了將耗費龐大行政成本、造成涸絲益焚窘境，還可能阻卻正常外資來台。此外，政府應糾舉的是來台投資企業的「違法行為」，而非來台投資企業的「身分」。若來台企業有陸資成分，就要被「合理懷疑」影響國安，這樣等於是對所有來台陸資的全面否定。

的確，近年來「偽台資、真陸企」或「偽外資、真陸企」的高科技挖角案時有所聞；本會肯定政府為兩岸經貿秩序有續發展，強化管理非法陸資的用心。**但本會要提醒，多數經合法管道申請來台的陸企，都是經一再評估，不但無損我經濟、國家安全，甚至有利台灣經濟發展；例如來台的陸資銀行提供的人民幣清算業務，有助台商兩岸資金的調度；陸籍航空駐台有利兩岸往返便利。此外，在兩岸經貿仍緊密鏈結的此刻，若行政手段過度干預市場，阻卻兩岸資金、技術、人才的正常流動，致使台灣經濟發展契機受到衝擊，反而非台灣之福。**因此，本會建議：

**一、對陸相關管制法令，執行層面應和企業進行更多的溝通。**繼《反滲透法》後，政府今年再針對「關鍵技術轉移」訂定更嚴格規範。然而，為避免國家安全與產業發展產生扞格，相關細則或規範實施時，應和企業進行更多的溝通，避免影響台商出售在陸股權、引進陸資參股、上市

籌資等合法布局；同時，由於此次《國安法》增訂之「經濟間諜罪」涉及刑責，故諸如「實質控制」、「國防之需要」、「國家基礎設施安全防護」及「國家核心關鍵技術」等相關法律名詞定義應明確且具體，並公布其適用範圍與違法樣態，以茲企業、個人遵循。

二、關鍵人員赴陸的事前審查機制應更務實，避免形成兩岸產業交流障礙。政府在執行「關鍵技術人員赴陸審查機制」的同時，建議應以協助產業技術提升及市場拓展的角度通盤考量，避免因過度管制而影響兩岸科技業的技術與產業交流，以協助我產業謀求大陸及全球新興科技的商機。此外，針對接受政府補助或委託進行技術合作或投資之企業，除應明確「受委託、補助或出資達『一定基準』」之定義（如補助範圍、比例、金額、門檻），以及釐清「核心關鍵技術」的範圍與管制對象外，對於正在進行中或過去案件的相關員工，其赴陸管制措施不應溯及既往，以避免衝擊企業的營運與研發工作；而未來政府委託單位與業界在簽訂委託或補助契約時，即應明列國家核心關鍵技術之限制範圍及受限制之對象，以利業界遵行。

三、重新檢討陸資來台政策，強化陸企來台「興利」舉措。台灣開放陸企來台投資迄今已13年，然而，隨著政策的緊縮，政府對來台陸企越來越抱持著防弊、圍堵態度，以致一些政策、非政策上的障礙，造成了在台陸企投資經營、生活上的困難。建議政府重新審視陸資來台政策，將陸企視為外資的一部分，在適當的風險管理下，強化陸企來台的「興利」舉措，例如是否有助台灣產業升級、是否能協助台灣企業拓展大陸乃至海外市場，「力」用大陸，以茁壯台灣。

### 議題三、掌握大陸經濟發展政策變化，開拓市場新型商機

今(2022)年是大陸邁入第十四個五年規劃（簡稱「十四五」）的第二年。

「十四五」時期的政策重點，無論是科技自主創新、國內國際雙循環、收入／城鄉／區域平衡、綠色永續發展，甚或擴大對外開放，都將對大陸經濟、產業、社會，產生重大鉅變。兩岸經貿高度依存下，台灣絕不能忽視大陸的變化。

以科技自主創新為例：大陸當局認為，美國的科技圍堵，突顯大陸製造業與科技業過於仰賴外來技術，以及大陸存在核心零組件、關鍵原材料、關鍵工藝等基礎不牢問題。因此，大陸當局除了將「科技創新」置於「十四五」規劃各項重點任務之首，並史無前例的單獨成章。大陸當局也將「強化國家戰略科技力量」和「增強產業鏈供應鏈自主可控能力」列為「十四五」時期首要工作。可以預見：未來大陸將透過舉國體制，透過不斷增加的研發能量，攻克包括曝光機、晶片、作業系統、手機射頻零件、半導體加工設備等關鍵核心技術。除此之外，包括人工智慧、量子信息、生命健康、腦科學、生物育種、空天科技、深地深海等，都是重點發展的科研項目。事實上，自2010年大陸啟動科技趕超戰略以來，大陸已成為僅次美國的研發投入大國；1991年到2020年，大陸的研發經費支出增加了172倍。嚴峻疫情下，2021年大陸研發經費支出創下歷史新高，達2.79兆人民幣，較上年增長14.2%，占GDP總值的2.44%，已接近OECD國家2.47%的平均水平。

另一個要關注的政策重點，是大陸的「擴內需」戰略。有鑑於未來國際需求的可能衰退，大陸當局意識到不能再依賴出口作為經濟增長的支點；因而，如何利用中國大陸超大規模市場優勢，在4億中等收入群體消費的基礎上，釋放更具潛力、體量更為龐大的下沉市場消費，讓生產消

費和生活消費並進，成為未來經濟發展的主要動力，是「十四五」時期大陸經濟政策的重點。也就是說，「十四五」時期「擴內需」已上升為未來大陸發展的「戰略基點」。

大陸「擴內需」將著重在兩方面：一是拓展投資；二是促進消費。在拓展投資方面，大陸將更推動更多的政府投資，針對包括鐵路、公路、機場，以及水、能源、環境等傳統基礎建設，再加上農村與公衛等領域，加速區域及城鄉的平衡發展。同時，強化包含5G、AI、大數據、工業互聯網等新基建的布建，帶動產業的升級轉型。以今(2022)年來說，大陸就預計投入中央6400億人民幣、地方3.65兆人民幣的政府投資，以帶動民間投資。

在促進消費方面，大陸當局認為，大陸市場還有很大潛力沒有被挖掘出來。因此，未來大陸一方面將著重高端商品的供給，並提高例如醫藥、教育、養老、旅遊、金融等服務型消費的水準；另一方面，透過制度改革，打破地方保護主義壁壘，建構一個更通暢的國內市場。更重要的是，透過政策調整，擴大中等收入群體，讓大陸民眾願消費、能消費、敢消費。同時，以「新基建」為載體，發展智慧製造、消費電商、在線教育、大健康、流通出行等各類「在線新經濟」。

大陸學者估算，未來5至10年，大陸消費潛力的釋放與市場的開放，不但對全球經濟增長的貢獻率將達到25%–30%，也將成為拉動全球經濟增長的主引擎。而隨著居民消費結構的變化，未來10到15年大陸將成為全球最大的服務業市場和服務型消費新增市場，2035年，大陸將成為全球最大規模的服務貿易國，占全球服務貿易比重達到12%。

無論上述估算是否過於樂觀，可以確定的是：**隨著區域全面經濟夥伴協定(RCEP)生效所形成的超大市場、21個自由**

貿易試驗區的開放，以及電信、醫療、先進製造業、現代服務業等產業投資限制的放寬，未來大陸將以涵蓋「消費」與「投資」的內需市場為槓桿，作為經濟增長的新動能。而一向以世界為舞台的台灣企業，很難自外於大陸這個全球最大、也最具成長性的世界市場。

總的來說，隨著大陸經濟的成長，大陸將漸漸成為台灣企業的利潤中心。因此，台灣更應該切實且深入掌握大陸經貿形勢與政策，進而掌握市場先機。因此，本會建議：

一、**掌握大陸最新經濟產業政策，提出因應策略。**如前所述，為因應產業結構轉型升級，「十四五」時期大陸將陸續提出各項重大經濟政策，除了上述科技自主創新、擴大內需，還包括數位經濟、綠色發展、甚或城鄉／區域平衡戰略等。與此同時，大陸不斷加強對特定產業的監管、倡議共同富裕、承諾「碳達峰、碳中和」等。這些政策路線都將對台灣造成影響。因此，建議政府擴大投入資源，放寬政府及智庫相關人員前往大陸的限制，並增加預算經費；藉由學術界、智庫、產業公協會等跨界的共同合作，持續推進大陸經濟情勢與產經政策的研究，以掌握大陸政經情勢之變動，俾能趨吉避凶。

二、**因應大陸擴內需政策，協助企業參與更多大陸內需市場。**大陸「擴內需」戰略，對包括台灣在內的全球企業來說，都是難以忽視的契機。無論是製造業的升級，或服務業的優化，台灣相對大陸仍都具有優勢，大陸也需要台灣產業的參與。因此，建議政府首先應持續並投注更多資源，針對區域特性與未來產業發展商機強化調查研究，以掌握大陸內需市場資訊與變化；其次，根據調查研究成果，擬定更有效的對大陸市場拓銷活動；並盤點既有政策，強化對大陸內需市場的拓銷。例如將中國大陸納入行之多年的中小企業「優

質平價新興市場推動方案」目標市場內；或強化數位拓銷活動與推介會；或輔導建立更多的專業產品B2B平台；最後，強化與大陸在台經貿機構、在台陸企的合作，借力使力進入其內需市場；包括協助更多台灣企業參與大陸進口博覽會；或參與大陸針對台商舉辦的各類電子商務活動，例如「電商走台商」、「京東台企名品館」等，以更多元的方式，協助台灣企業更多參與大陸內需市場。

**三、利用RCEP區域整合，協助企業拓展更大市場。**全球最大經貿協定RCEP已於今年1月生效。大陸當局表示，未來將積極推動包含RCEP、中國—東協自貿區3.0版，CPTPP和「數位經濟夥伴關係協定(DEPA)」的亞太自貿區(FTAAP)。雖然台灣因政治因素無法加入RCEP，但建議政府應盡速提出因應大陸亞太自貿區的策略，並評估其發展對台灣乃至兩岸經貿的影響；同時，在大陸以RCEP為基礎，逐步推動亞太地區市場一體化的同時，除評估其對兩岸經貿的影響；並務實評估台灣企業參與的可能路徑與方式。

#### 議題四、因應國際經貿情勢快速變動，強化對台商政策

由於全球政經情勢與大陸投資經營環境的快速變化，在大陸投資經營的台商，主要面對以下問題：

**首先，政策的快速轉變。**近兩年來，為調整因「資本無序擴張」而失序的社會經濟發展，大陸當局推動許多新政策，例如**能耗雙控、共同富裕、監管升級等**。以共同富裕來說，其強調的初次分配，重點在透過市場的調節提高勞工收入；因此，大陸一方面將落實《反壟斷法》以限制行業壟斷；另一方面，則是逐步調高各地最低工資；與此同時，大陸將更鼓勵勞工組成工會，提供更多勞工對資方議價的制度

性保障。此外，「雙碳」目標下，對企業的環保要求將不斷提升；或監管升級下，對科技產業的管制。**快速轉變的政策，對大陸台商來說都是全新的挑戰。**

**其次，對台措施的實施。**近年來大陸推出許多「惠台」措施，包括2018年的「31條」、2019年的「26條」，以及2021年因應新冠疫情提出的「11條」。但這些措施許多都只是框架，具體政策及落實仍在地方政府。過去外商在中國大陸最常遇到的就是地方保護主義造成的制度／非制度障礙，例如針對內銷市場扶持及政策仍未建立；亦或地方政府投資事業與民爭利。因此，對在大陸投資經營的台商來說，影響其在大陸投資經營的另一個關鍵，是大陸這些措施是否落實？是否讓台商有「獲得感」。

**最後，兩岸政治的紛擾。**由於兩岸政府都強化國安管控，已使得大陸台商由過去的「左右逢源」變成現在的「左右為難」。舉例來說，大陸近年來一再強調「吃飯不能砸鍋」論；因此一方面擴大對「台獨金主」的界定與懲處；另一方面，會要求在大陸的台商甚至台籍人士政治表態。與此同時，我《兩岸條例》的修訂、《反滲透法》及相關法令的提出與限縮，讓赴陸投資經營或就業的台商、台幹，必須在配合當地政府活動的同時，又要避免誤觸台灣法令。也就是說，兩岸經貿事務的政治化，已造成在陸台商的困擾。

除了上述問題，近年來，不斷加劇的地緣政治衝突，也讓大陸台商面臨了過去三十年從未有的挑戰。面對諸多情勢的變化，有大陸台商加速全球布局，將產線轉移到東南亞或臺灣；有台商仍看好大陸的內需市場潛力，選擇留在大陸；亦有台商在經營成本與風險不斷增加的情況下，已開始評估撤離大陸的可能性。

從既有調查來看，無論是美中貿易戰、新冠肺炎疫情，亦或大陸逐年上升的

生產成本等衝擊或變化，大陸台商的因應策略主要可分為三種：一是就地轉型。即產線關停，但把廠房或土地出租，或進行土地開發；亦或透過轉地產業、轉服務業或轉電商等方式，在大陸繼續投資經營；二是產線轉移。即是將受關稅影響的產線，轉移至大陸以外的地區，而主要轉移地是東協及台灣；三是完全撤離大陸。

選擇就地轉型的台商，面對的是競爭越來越激烈的大陸市場；選擇產線轉移的台商，則面臨東協投資環境的不確定，以及台灣土地、電力、勞動力等生產要素的不足；而選擇完全撤出的台商，則面臨大陸政府的勸留、繁複的清算程序、資金匯回不易等問題。

根據本會調查，大陸台商仍以就地轉型與產線轉移為主；選擇完全撤離大陸的並不多。歸納其原因如下：

首先，大陸供應鏈完整、單廠遷移不易。過去三十年，台商在大陸已建構了相當完整的產業鏈。因此，若要轉出，必須考量隨整個供應鏈一起撤出；單一廠商如果離開大陸，將面臨原物料及零組件斷鏈的風險；其次，大陸仍鼓勵台商投資。雖然大陸目前全力扶植國內產業，但在穩就業、穩投資政策下，仍透過減稅降費、對台優惠等措施，增加台商投資的意願；最後，看好大陸內需市場潛力。在「擴內需」戰略下，大陸消費需求與新興產業商機預料將快速成長。台商可將大陸由生產基地轉為利潤中心；因此，除非無力繼續經營，否則不會輕易從大陸撤出。此外，RCEP建構的跨國大市場，也是台商選擇續留的誘因。

也就是說，政府應針對既有政策持續優化，提供更多資源，協助大陸台商布局。目前政府對大陸台商相關政策，除了台商輔導，最重要的就是推動台商回流的「歡迎臺商回臺投資行動方案」。根據經濟部統計，截至今年7月8日，已有262家

台商通過審核，承諾回台投資金額為1兆518億新台幣。台商承諾回台投資金額固然可觀，但和過去30多年台商投資大陸的將近兩千億美元，以及4萬4千多的投資件數相較，顯見大陸台商回台還有很大的成長空間。

此外，在資源有限的情況下，並非所有大陸台商都適合回台投資；有鑑於東協市場龐大的潛力，政府也應積極引導不適合回台的大陸台商，有序移轉新南向國家或其他新興市場。

綜上所述，無論是轉型、轉移或轉出，大陸台商都需要更積極的政策引導。值此關鍵時刻，政府應思考全球產業發展下的台灣定位與未來；除了應持續改善台灣投資環境，並提出更積極的大陸台商政策，以壯大台灣經濟。因此，本會建議：

一、積極掌握大陸台商動向。大陸投資環境變化越來越快速，大陸台商的投資布局也必須動態調整。目前赴陸台商高達數萬家，遍及大江南北；為切實掌握大陸台商投資經營動向，建議政府應投注合理的資源，透過持續性計畫，委由產業公協會、智庫等民間單位，分地區、階段，以有序的方式，赴陸關切台商在大陸狀況；以具體掌握在陸台商轉型、轉移或回台意願與需求。

二、協助大陸台商因應政策變動。大陸政府為促使經濟產業轉型，陸續推出遍及各領域的許多新政策，對大陸台商的投資經營影響甚鉅。建議政府結合產業公協會、智庫等能量，持續掌握大陸相關產經政策的發展趨勢，例如大陸「動態清零」防疫方針下的封控措施，亦或共同富裕、能耗雙控、數據安全等政策的內涵及方向；並針對各政策提出相關的風險評估與因應策略，以利台商及早布局規劃。

三、輔導大陸台商多元布局。因應全球產業鏈變化，政府應更主動輔導大陸台商多元布局。因此，建議政府應規劃並制

定赴大陸招商計畫，發掘並引導符合我產業規劃的特定產業別、特定台商回台投資，以確保台商回流有助於鞏固我產業在供應鏈的樞紐地位，打造台灣成為高值研發、營運與專利中心；與此同時，結合已在新南向或其他新興市場投資的旗艦台商，一方面透過「大帶小」方式；另一方面仿效日本，提出金融支持措施，以降低中小企業轉移供應鏈成本，協助想要轉移產能的大陸台商赴新南向等新興市場建立完整產業聚落，強化台灣供應鏈韌性。此外，我國受控外國企業(CFC)制度將於2023年元旦起施行，預期將對大陸台商的整體投資架構、資金運用、稅負，甚至是自大陸退場等層面造成影響。建議政府提供相關稅務指引及輔導資源，以利協助台商因應制度變革，降低全球反避稅浪潮對其投資經營帶來的衝擊。

**四、強化大陸台商輔導資源。近年來政府積極推動台商回台投資，已有初步成效。然而，如上所述，大陸台商除了回台投資，還有包括產線轉移、就地轉型、轉移至他國等布局策略的需求，如有政府的政策支持與資源挹注，可收事半功倍之效。因此，建議政府仿效「投資台灣事務所」，擴大投注資源，重啟「台商輔導專案小組」或新設「大陸台商輔導專案辦公室」，針對大陸台商需求，提供「一站式」的服務與整體解決方案，以利大陸台商因應全球產業鏈重組。**

## 小結

今年2月俄烏戰爭爆發以來，世人見證了戰爭的殘酷與無情；同時，各界也擔憂若地緣政治與兩岸持續衝撞，今日烏克蘭是否會成為明日的台灣？儘管歸納各方研判，陸方為確保下半年「二十大」順利舉行，欲急劇升高兩岸情勢的可能性不大，但各界也提醒台灣應做「最壞的打

算、最好的準備」。

也就是說，隨著美國的重回亞洲，加上印太戰略的進一步推進，美中持續的對抗，勢必對台灣乃至東亞區域的現狀，造成一定的影響。可以預期：在大陸軍機繞台、美國軍艦穿行成為台海日常的此刻，若兩岸未進行有效的衝突管理，兩岸陷入衝突的可能性絕非危言聳聽。

本會一再呼籲：**即便兩岸政治、經濟、社會結構迥異，但兩岸不應相互敵視。台灣不應「聞陸色變」甚至「逢陸必反」，應保持戰術的靈活性，以維持區域和平為最高戰略；同時，以理性、務實態度制訂對大陸政策。**

「戰爭沒有贏家，和平沒有輸家」；二戰以來地面最大戰爭的俄烏衝突發展迄今，仍未見和平曙光。對全世界來說，俄烏衝突的影響，是造成能源、糧食和產業斷供的危機；對俄羅斯來說，在被以美國為主的西方國家祭出史上最嚴苛的制裁後，將面臨經濟崩盤危機；對烏克蘭來說，則是國雖未破，但已生靈塗炭、山河變色。

以俄烏衝突為鑑，兩岸任何形式的衝突，都將可能造成雙方人民、經濟社會無法挽回的傷害。相信兩岸政府都會以多數民眾為念，窮盡洪荒之力找到對話的方式；只要多一點善意，失序的兩岸關係必能導正，兩岸必能建立一個和平、共存、共榮的新秩序。✪

## 第三章 對政府政策的建言

## 第七節

## 智慧財產權

依據瑞士洛桑管理學院（IMD）2021年6月公布的「2021年IMD世界競爭力年報」，臺灣在64個受評比國家中，排名第8名，為2013年以來最佳表現。臺灣的創新科技研發能量，以及智慧財產權實力再度閃耀國際！2022年4月20日，全球領先的專業資訊服務提供者—科睿唯安（Clarivate）頒發「2022全球百大創新機構獎」給臺灣9家機構，得獎者包括：工研院、鴻海、聯發科技、廣達、台積電，以及首度進榜的友達光電、台達電子、緯創資通和瑞昱半導體。此次臺灣得獎機構數不但再創新高，領先英、法等國，高居全球第三。而工研院連續5年、第6度獲獎，不但是臺灣獲獎次數最多的機構，也勇奪亞太研發機構得獎之首。工研院長期深耕智慧財產權領域，以專利生態系營運策略，掌握國際專利布局，並透過專利融資、專利作價、專利池等靈活多元的方式，協助臺灣廠商創造價值，邁向新藍海市場。另，素有「創新界奧斯卡獎」美譽的愛迪生獎（Edison Awards）於2022年4月26日公布獲獎名單，臺灣創新成果大放異彩，研發能量全球吸睛。在全球逾數百多項技術／產品參與角逐下，共拿下4金、3銀、2銅等九面獎牌，改寫新高紀錄，全球排名可望躋身前三大。

臺灣研發能量全球吸睛，而要將研發能量轉化成市場地位，專利無疑是最重要的工具。然儘管這幾10年來臺灣企業在專利布局上已投注不少資源，每每在專利訴訟戰場仍多處於劣勢。競爭對手的急速成長以及長期積累豐沛資源是原因之一，但我們自己能否有更扎實、更系統性的國際專利布局，才是真正影響成敗的關鍵。

而我國第一期智慧財產權戰略綱領（2013–2016）推動後，雖於2018年由時任經濟部次長的王部長主導邀集跨部會研擬新一期（第二期）的「智慧財產戰略方案（2020–2023年）」，然迄今無任何進展，甚為可惜。行政院應早日配合科技發展儘速調整核定「智慧財產戰略方案」並擔任推動的舵手，以利政策及經費支持推動。而穩定之財政來源為不可或缺之重要議題，應仿「推廣貿易基金」設置專款專用的「智慧財產發展基金」；此為國內產業殷切企盼。

為因應智慧財產案件審理法修正草案將域外侵害營業秘密與侵害國家核心關鍵技術之營業秘密的第一審刑事案件，分由第一審智慧財產法庭與第二審智慧財產法庭審理，以及確保偵查之效率與品質，並提高定罪率，因案件偵查往往涉及專業判斷，實有比照審判程序，設置營業秘密偵查階段之技術審查官必要，以襄助檢調人員於偵查階段判斷所涉之技術事項。

因臺灣產業於全球供應鏈影響力與時俱增，使國內科技廠商常面對國際專利蟑螂（Patent Troll）之騷擾，造成營運風險。本會曾以美國、德國與中國大陸為例，建議就專利權我國應建立聲請禁制令之規範，避免司法不可預測性。本會認為專利主管機關及司法院應積極修正專利法權利行使相關章節及智慧財產案件審理法之保全程序章節，俾對於從事製造銷售專利產品之專利權人，以及不事製造銷售卻專以興訴為營利手法之專利蟑螂，明文區別其權利行使之要件寬嚴度，並建立禁制令核發之具體明確可預測之標準；以杜絕國外專利蟑螂利用我國司法制度而行勒索

之實，維護臺灣高科技產業與新創事業發展之穩定環境。

另，智慧財產權是維繫公司核心價值的重要武器，惟有完善公司治理智財法遵制度，將智慧財產管理深入落實公司治理中，方能確保公司的永續經營。

此外，在技術專利保護有關法制及實務方面，諸如：一、集團時常涉及兩岸智財權之讓與及授權，實須明示免除集團分工相關操作之事前審查申請，改採事後通報方式，以免影響企業營運；二、屬於全球產業供應鏈重要關鍵成員的臺灣，為能充分發揮專利價值，以推動科技成果真正轉化為現實生產力，我們必須建置完善的獎勵配套措施，以推動臺灣專利開放授權制度；三、扶植新創，智財權先行，我們一方面必須考慮透過專利年費減免及公司治理評鑑有較高加分權重的激勵措施，以鼓勵專利無償授權扶植新創，另一方面必須確保新創公司權益不致遭受變相限制或操弄；四、為能有助於我國設計產業發展及提升近年始終停滯的設計專利申請件數，實須檢視我國設計專利制度接軌國際之差異，以及相應的調和建議：導入設計專利合案申請與國內優先權制度、修正專利法開放建築物及室內設計為設計專利申請標的、研提元宇宙時代應對的設計專利新規範。

最後，在著作權保護方面：一、110年行政院通過之『著作權法部分條文修正草案』過度擴張合理使用範圍，應予修正限縮；二、數位平台使用音樂的趨勢已然成形，如能設置單一的音樂授權窗口及建置公開透明的共同音樂資料庫，將可鼓勵利用人使用意願而加速音樂作品的合法流通。

如各界所悉，本會長期以來協助政府推動智慧財產權工作，不遺餘力。去(2021)年7月廣續提出「2021年全國工業總會白皮書」，並在智慧財產權政策部

分向政府提出了9個議題19項建言，大多數獲得政府正面回應，並在短時間內陸續落實；依滿意度調查顯示，去年政府19項建言之回應，皆符合『滿意+尚可達7成以上，且續提比例低於5成者』而未納入續提與否之討論，且平均滿意度達48%；然在『建議政府借鑒日本政策投資銀行等專門銀行的經驗，設立科技投資銀行，專門負責專利質押融資方面的金融業務』滿意度僅28%，惟不滿意度亦高達20%，尚存努力空間。

謹擬具下列10個議題20項建言：

### 議題一、早日完成智財戰略方案並有效推動與落實

日本在2002年體認智慧財產的重要性，倡導「知的財產立國」，早在當年就已訂定「知的財產戰略大綱」，並依其「知的財產基本法」在內閣成立「知的財產戰略本部」，由內閣總理大臣擔任本部長迄今。而韓國「國家科學技術諮詢會議」也於2006年針對專利權提出相關推動政策，成為韓國「智慧財產強國實現戰略」之雛形；其後，直屬總統、旨在轉型韓國成為智慧財產經濟發展重點國家的「國家競爭力強化委員會」於2009年公布「智慧財產強國實現戰略」；另依2011年7月20日實施的「韓國智慧財產基本法」於同年設置直屬總統、由國務總理召集的「國家智慧財產委員會」，執掌國家智財政策，同時提出了智慧財產權政策三個5年計劃（2012至2016年、2017至2021年、2022至2026年），對於提升國家競爭力的成效，有目共睹。臺灣尚在起步階段，委實應急起直追。

我國自2012年11月行政院核定四年的智慧財產權戰略綱領，並於2013年核定具體之六大行動計畫、提列計27項實施要領之後，即完全闕如。雖縱使未訂定國家智

慧財產權戰略綱領，相關智慧財產權的工作一樣可以進行；但缺乏整體清晰之國家智慧財產權戰略綱領，無法看出政府就此議題之方向與決心，難以凝聚全民公私部門之力量，落實各項願景，這幾年在國家智慧財產權制度之建置與推展，不但行政與立法顯得零散無力而消極，民間部門也不知如何配合精進；謹建議如次：

### 一、行政院早日通過新一期(第二期)智慧財產戰略方案

臺灣近年來積極朝向高科技產業發展，建構一個完善的智財保護及營運環境，至為重要。「智慧財產戰略方案」係一個跨部會的任務，將作為未來四年全國智財發展及施政總方針，並以「強健智財基礎環境」、「深化前瞻智財布局」、「創造智財營運優勢」、「支援拓展海外市場」四大面向為政策核心價值，全方位引領產學研各界共同建構我國智財永續發展與產業創新升級轉型；除攸關國家整體技術研發及產業發展方向，也涉及科研、產業、人才、金融、文化、農業等跨部會領域之智財創造、保護、管理及運用等多元議題，並關連不同部會間之任務配置、資源協調等。觀諸日本、韓國及中國大陸等皆由國家最高層級統合相關部會、協調擬訂政策並專責推動，我國亦應有一國家層級之機構擔任智財戰略之舵手；緣此，本會多次呼籲建議行政院應早日配合科技發展儘速調整核定「智慧財產戰略方案」，以利政策及經費支持推動。

### 二、建立直隸行政院之智財戰略方案推動機制

為因應國際環境變化所帶來的挑戰，有效推動與落實「智慧財產戰略方案」，期能在未來各國新一波競爭力發展賽局中立於不敗之地；本會認為，行政院應定期召開「智慧財產戰略方案協調會報」，邀集產官學研共同協調相關部會擬訂具體之行動計畫、核定年度推動重點、督導管

考方案各事項之辦理，並指定經濟部智慧財產局為會報之秘書單位，負責檢視各機關執行成果、進行滾動式檢討，陳報行政院，俾有助於達成「深化智慧財產策略，打造臺灣創新經濟新引擎，加速產業升級，提升國際競爭力」之國家智財戰略願景。

### 三、設置「智慧財產發展基金」

為確保國家智慧財產政策能夠順利推動與具體落實，穩定之財政來源為不可或缺之重要議題，參照韓國「國家智慧財產權委員會」具備研擬國家智財短中長期發展政策及審核批准政府智財權政策相關預算之權限，本會爰建議：應妥善運用國家預算資源，將智慧財產局每年約新台幣35億元之專利規費收入提撥一定比例，仿「推廣貿易基金」設置專款專用的「智慧財產發展基金」。基金之設置可納入專利法，明定其設置之法源及用途，並訂定「智慧財產發展基金收支保管及運用辦法」予以規範。

## 議題二、設置營業秘密偵查階段技術審查官

營業秘密案件之偵查，須待承辦檢察官對系爭營業秘密或犯罪工具與手法均有相當程度之理解，能確信其符合營業秘密要件，並有超越合理之懷疑時始能起訴。惟目前各類技術領域日益紛雜，各種技術內容日益艱深，犯罪手法日益更新，恐已非一般檢調人員得以理解，可能導致偵查過程冗長或無法充分掌握事證，無法及時起訴或起訴後因事證不足而導致敗訴，故宜有具公務員或司法人員身分之技術相關專業人員協助偵查，以確保偵查之效率與品質，提高定罪率。

司法院為提升產業之國際競爭優勢，建構更具專業、效率及符合國際潮流的智慧財產訴訟制度，回應各界對於專業、妥

適及迅速審理智慧財產案件要求，已於近日擬具第四次智慧財產案件審理法修正草案，並於今(2022)年4月27日召開公聽會廣納意見。為提升營業秘密案件之專業審判及保護，修正條文第五十九條明定犯營業秘密法第十三條之一、第十三條之二及第十三條之四之罪之第一審刑事案件，由第一審智慧財產法庭審理，以落實專業、妥適及迅速審理之目標。另，配合國家安全法（修正草案）第十六條第二項規定，增訂侵害國家核心關鍵技術之營業秘密第一審刑事案件，由第二審智慧財產法庭審理。

**為確保偵查之效率與品質，提高定罪率，並應對有關域外侵害營業秘密與侵害國家核心關鍵技術之營業秘密的第一審刑事案件，分由第一審智慧財產法庭與第二審智慧財產法庭審理等審、檢、辯攻防互動對等，爰建議比照審判程序，設置營業秘密偵查階段之技術審查官，襄助檢調人員於偵查階段判斷所涉之技術事項。**

### 議題三、完善智財權司法保護

國內科技廠商面對國際專利蟑螂(Patent Troll)之騷擾，因臺灣產業於全球供應鏈影響力提升而與時俱增，造成營運風險。智慧財產局與法院舉辦多項場座談，對於專利侵權案件之定暫時狀態處分之聲請，以及專利法上侵害排除、侵害預防請求權之請求，應採嚴格要件並審慎為之，形成共識，殊值肯定。然臺灣司法迄今對此類聲請並未建立明確可預測之標準，所謂藉由個案累積實務見解，致使不確定性始終存在，高科技產業遭受專利蟑螂不當干擾之風險並未稍減。

智慧財產案件之禁制令（即透過定暫時狀態處分或確定判決所實現之侵害排除及侵害預防請求權，相對於美國法上之暫時禁制令、永久禁制令）之核發，對於相

對人在產業市場的影響甚鉅，若法官一時未察產業間的競爭關係，抑或不問權利人於產業中之角色及其聲請對於公平競爭環境之衝擊，而將所有專利權人等同視之，未能充分考慮其權利行使之正當性，即核發禁制令，將助長國內外專利蟑螂對於臺灣高科技產業之干擾，顯將造成我國高科技產業的極大營運風險。

雖然我國智慧財產案件審理法與審理細則施行後，定暫時狀態假處分之審查及核發日趨嚴格，且智慧財產局亦與法院多方進行溝通，但由於我國半導體產業居全球關鍵地位，利之所在，每每成為專利蟑螂覬覦的對象；我國高科技廠商為應對專利蟑螂動輒以專利訴訟索取高額和解金之干擾行動，不僅疲於奔命，更已成為例行公事，耗費營運成本不貲；甚至若干廠商為免遭受禁制令而造成市場上難以彌補之損害，故不得不給付不合理之和解金，以求息事寧人、降低司法判決之不確定風險；凡此均為科技廠商難以言喻之痛。

由於目前司法實務就侵害排除、侵害預防請求權之行使，尚無具體判斷準則，專利權人只要在起訴時基於上開請求權而將永久禁止令列為訴之聲明，則法院於認定侵權事實之同時，即會判准侵害排除、侵害預防之永久禁制令，一概禁止侵權廠商實施專利，不因專利權人是否為專利蟑螂而有所差別，造成臺灣科技廠商為免遭受永久禁制令，不得不支付高額權利金或和解金以免影響客戶信心，長此以往，恐變相鼓勵專利蟑螂濫用司法制度謀取暴利，而合法經營之我國廠商卻無法繼續製造、販賣合法產品之失衡結果。蓋專利蟑螂本質乃興訴營利，實質上已偏離智慧財產保障原意，司法制度對其如無適度限制無異助長其勢，而有礙臺灣高科技產業之發展。

本會曾以美國與德國為例，建議我國就專利權以他山之石，建立聲請禁制

令之規範，避免司法不可預測性。美國最高法院在2006年就 eBay Inc. v. MercExchange, L.L.C., 547 U.S. 388 (2006) 一案做出判決，嚴格限制專利蟑螂藉專利訴訟之聲請禁制令(injunction)法律手段遂其索取權利金之目的，德國與中國大陸之司法實務亦對於不事製造生產、僅透過興訟營利之專利蟑螂聲請禁制令主張多所限制，德國更於2020年的專利法草案中納入均衡原則，加入「若禁制令的執行不符合比例原則，則應將其排除，因在考量專利權人及侵權人利益及誠實信用原則的特殊情況下，會因排他權構成了不正當的後果」，實值我國借鏡。

專利訴訟發生之際，對於臺灣廠商之國外市場產生立即影響，法官通常必須耗費心力釐清事實，方能做出正確判斷，然就專利權人提出禁制令聲請，司法懸而未決，即已對被告廠商造成傷害，尤因難以預期法官能否於短時間做出正確判斷，故不得不妥協讓步；凡此均為我國科技產業之高度營運風險。

有鑒於國內高科技產業之殷切企盼，本會再次建議專利主管機關及司法院，應積極修正專利法權利行使相關章節及智慧財產案件審理法之保全程序章節，俾對於從事製造銷售專利產品之專利權人以及不事製造銷售卻專以興訴為營利手法之專利蟑螂，明文區別其權利行使之要件寬嚴度及核發禁制令之標準。

本會並再次籲請法院對於智慧財產案件之定暫時狀態處分以及本案訴訟中之專利侵害排除與侵害預防請求，務必審慎為之。尤其對於由專利蟑螂所發動者，更應充分權衡公益及產業影響，建立具體明確可預測之標準，以杜絕國外專利蟑螂利用我國司法制度而行勒索之實，造成我國產業之營運風險，並避免專利蟑螂有機可乘而來台生事，以維護臺灣高科技產業與新創事業發展之穩定環境。

#### 議題四、完善公司治理智財法遵制度

臺灣證券交易所「公司治理中心」於2019年12月24日公告「2020年度（第7屆）公司治理評鑑指標」，新增指標2.27將『公司是否制訂與營運目標連結之智慧財產管理計畫，並於公司網站或年報揭露執行情形，且至少一年一次向董事會報告』列入評鑑項目，且以『取得臺灣智慧財產管理系統（TIPS）或類似之智慧財產管理系統驗證，則該總分可加一分』之加分項，首次將公司治理指標連結智慧財產管理，以此鼓勵企業積極強化智慧財產管理；此一做法有助提升公司競爭力，並善用企業資源，創造股東利益，殊值肯定。

然對投資人來說，其關鍵在於公司是否確實落實智財管理，而非聚焦於成果數據資訊。智慧財產管理制度之建置，除須搭配在企業內建置管理制度與相應的作業程序規範、表單等文件化資訊，這部分雖已藉由TIPS或ISO加分選項來提高公司引進智財管理的誘因；但更關鍵的其實是明確讓企業配置智財人力資源，安排專責人員從事智慧財產權的維護與管理工作，方能提高智財管理的效益，而不是僅有管理系統。隨著智慧財產權對公司的影響與日俱增，公司治理評鑑將智慧財產管理直接納入評鑑指標中，顯見智慧財產管理對公司的重要性不言而喻。專利、商標、著作權或營業秘密等智慧財產權都是維繫公司核心價值的重要武器，惟有將智慧財產管理深入落實公司治理中，方能確保公司的永續經營。

緣此，本會建議金融監督管理委員會證券期貨局在公司治理評鑑中，公司智慧財產管理如有設置智財長或智財管理人員，且每年參加最低時數的公司治理智財法遵培訓課程，則可作為提高加分權重選頂的獎勵措施，以完善公司治理智財法遵

制度。

### 議題五、鬆綁專門技術轉讓或授權予中國大陸子公司的審查規定

現行「在大陸地區從事投資或技術合作許可辦法」第7條規定，臺灣地區人民、法人、團體或其他機構依本辦法規定在大陸地區從事投資或技術合作者，應先備具申請書件向投審會申請許可，同辦法第5條定義本辦法所稱在大陸地區從事技術合作，指臺灣地區人民、法人、團體或其他機構，直接或間接轉讓或授權專門技術、專利權、商標權或著作財產權予大陸地區人民、法人、團體或其他機構之合作。

是以，**臺灣母公司如欲讓與或授權專門技術、專利權、商標權或著作財產權予中國子公司，仍應向投審會提出申請。惟基於集團內母子公司分工，時常涉及兩岸智慧財產權之讓與及授權，若皆需事先提出申請，將影響企業營運效率。**

此外，現行辦法及實務並未考慮專門技術、專利權、商標權或著作財產權共有時的情形，舉例說明，專利原即為臺灣A公司與中國B公司共有時，中國B公司將其應有部分讓與第三方中國C公司、或是臺灣A公司與中國B公司欲將雙方共有的專利授權予中國C公司，此時是否仍須事先提出申請？

緣以上態樣應無實質性技術外流疑慮，應考慮予以放寬，本會爰認為：

一、現行辦法第7條後段規定「但個案累計投資金額在主管機關公告之限額以下者，得以申報方式為之」。**為提升集團內部分工之營運效率，建議明示免除集團分工相關操作之事前申請，關係企業間之專門技術讓與及授權宜改採事後通報方式。**

二、**於臺灣A公司與中國B公司共有專**

門技術、專利權、商標權或著作財產權的情況下，中國B公司原得自行實施，並無技術外流的疑慮，建議明示列舉為不須申請之態樣。

### 議題六、建置搭配獎勵配套措施的臺灣專利開放授權制度

**專利開放授權制度係指專利權人將其擁有的專利，向專利專責機關申請登記為開放授權，案經專利專責機關公告後，由希望使用的社會大眾根據公告的授權條件，付費後直接使用，專利權人不得以其他理由拒絕授權的制度。該制度TRIPS協定以及相關的智慧財產權國際條約雖未明文規定，但在國際上是一項較為常見的、鼓勵專利技術運用的機制。**

基於開源共享精神，自從2005年專利龍頭IBM開放了500多項資料處理、電子商務等專利以來，Tesla、Toyota等國際企業也陸續宣布開放專利供大眾使用。藉由開放專利來吸引更多的廠商加入，也由於科技高速的進步，研發所需投入的資本朝向天文數字發展（例如5G技術），中小企業根本無法投入如此龐大的資本。開放專利使得中小企業可以快速的進入該領域，而不被專利的排他性排除在外，更可以避免中小企業專利訴訟困擾。

除了英國與德國早於1919以及1936年將專利開放制度明訂於專利法中，中國大陸於2018年的專利法修正也引入開放許可制度。雖中國大陸目前更為具體的專利法施行細則與專利審查指南等尚未明朗，但已根據《專利開放許可聲明受理業務辦事指南（過渡期適用）》於2021年6月1日開始受理專利開放許可申請。而我國雖於106及107年兩次專利法修正草案公聽會中對於是否引進開放授權制度有相關的討論，但因草案內容並無專利獎勵制度以及配套措施不足等疑義而暫緩修正導入我國

專利法。

專利法的立法目的為鼓勵、保護、利用發明、新型及設計之創作，進而促進產業發展；臺灣作為專利申請大國，雖已有穩定的專利申請量，但專利權的授權轉化利用率還有許多成長空間。全球產業供應鏈重要關鍵成員的臺灣作為，為充分發揮專利價值以推動科技成果真正轉化為現實生產力，誠然無法獨身於此開放浪潮，本會爰建議：

一、臺灣專利開放授權制度法制化。

二、參考其他各國專利開放授權制度，為了提高申請人申請專利開放授權誘因，通常都設有獎勵措施，建議臺灣專利開放授權法制訂定的同時，引進諸如減免專利年費等獎勵配套措施。

### 議題七、建構專利無償授權扶植新創的激勵配套措施

國內某知名科技大廠率先在2022年3月15日宣布「專利扶植新創計畫」，並盤點出超過1400件專利無償授權予新創公司申請使用，這項作法已獲得各界的正面反饋，但擁有眾多專利的各大企業願否基於扶植創新的角度而無償授權部分專利給予不具競爭關係的新創公司，亦需各界共同集思廣益。

新創公司成長不易，從創立之初即需耗費心力在營運成本及產品開發進度等層面，且必須面臨研發成果遭受到外部智財紛擾，勢必將被迫放棄現有開發成果，對於國家倡導產業創新的宗旨而言，無疑是一大傷害；故如何結合產、官、學各界共同研議，由公、私法人團體授權專利來扶植新創的配套措施，對於保護新創公司的研發成果而言，是值得關切的課題。

**建議政府以獎勵措施，鼓勵專利無償授權以扶植新創事業：**

一、針對願意無償授權專利給新創公

司的專利權人，予以專利維護年費減免的優惠。

二、金管會對於願意扶植新創公司而無償授權專利給新創公司的專利權人，能在公司治理評鑑上給予較高的加分權重。

三、確保專利無償授權之契約公平合理，符合新創公司的需要與利益，確保新創公司權益不致遭受商品量產後的權利主張，形成變相限制或操弄。

### 議題八、我國設計專利制度接軌國際之差異檢視與調和建議

2019年4月16日立法院通過「專利法部分條文修正草案」，設計專利權保護期間由12年延長為15年，除與海牙協定《工業設計國際註冊海牙協定(Hague Agreement Concerning the International Registration of Industrial Designs)》配合，也有助於我國設計產業發展；但仍有一些面向亟待進一步修正，『專利侵權判斷要點』方能配合科技發展修正，以提升近年來始終停滯的設計專利申請件數(109年第一季迄111年第一季每季的本國人申請件數在1082件～774件之間，而111年第一季僅777件)。

全球設計專利申請案排名獨占鰲頭(占比55%)的中國大陸今(2022)年2月加入海牙協定並自5月5日起生效。而我國設計專利與世界五大工業設計局(簡稱ID5)即：美國專利商標局(USPTO)、歐盟智慧財產局(EUIPO)、中國大陸國家知識產權局(CNIPA)、日本特許廳(JPO)及韓國智慧財產局(KIPO)的規定仍有差異，茲分述如下：

**一、導入設計專利合案申請與國內優先權制度**

2021年海牙國際設計專利申請案件量為6,711件，較2020年5,799件成長

15.7%；2021年案件數中共包含22,480項設計，較2020年之18,616項設計增加20.8%。可知合案申請的趨勢在海牙申請案中為普遍現象。我智慧財產局內部研究合案申請議題多時，但未形成共識，工業設計權領域中，對於集合特定範圍的設計，以一種簡單的方式包裹申請，一直存有需求。為配合前揭意旨，目前世界上有許多設計保護體系設有合案申請制度，這些制度有的是基於行政或申請程序考量；有的是為了反應設計概念或強化設計保護力道的需要。目前我設計專利是一案一申請，有關國內優先權制度，只有發明專利及新型專利有適用，設計專利沒有國內優先權適用之規定；**建議參考國外體例，引進合案申請及國內優先權制度，從而降低申請成本，給予設計專利申請人進一步完善設計、調整保護範圍的機會。**

### 二、修正專利法開放建築物及室內設計為設計專利申請標的

自109年11月1日起施行的『設計專利實體審查基準』明確規定建築物、橋樑及室內空間設計亦得為設計專利的保護標的，這才與日本實務接近，惟**日本是透過意匠法修正於2020年4月1日開放建築物及室內設計為意匠申請標的，我國開放設計專利案標的，委實不宜僅以行政命令的『設計專利實體審查基準』為之。**

### 三、研提元宇宙時代應對的設計專利新規範

前述基準修正過去電腦圖像(computer generated icons)及圖形化使用者介面(Graphical User Interface;GUI)之設計專利必須應用於實體物品之限制。隨著新興科技的發展，圖像設計已未必都是透過這些包含顯示裝置的傳統產品來顯現，它可以投影在空氣中，也可以透過VR、AR等裝置呈現在你我的周遭。

依「羅卡諾協定」之國際工業設計

分類(Locarno Classification,LOC)「汽車」應用領域屬「運輸工具」，並歸類為12-08類「汽車、公共汽車和貨車；而「虛擬跑車」可被認知為屬於GUI概念之延伸，應是被歸類為14-04類「螢幕顯示與圖像(SCREEN DISPLAYS AND ICONS)」，且官方建議以「電腦程式產品」為設計名稱，依據專利侵權判斷要點，實務上得到「未構成侵權」之結論。目前大多數國家，包括臺灣、美國、日本、韓國、中國大陸，實務上皆須比對物品是否相同或近似，而物品的相同或近似，往往是以物品用途、應用領域來解釋。歐盟的註冊共同體設計(Registered Community Design;RCD)，對於設計的保護則著重在創作品外觀的卓越之處，而不限於所應用產品。在歐盟申請一件RCD設計專利，專利權範圍可以同時及於實體與虛擬世界。

當媒體熱議元宇宙商機、元宇宙相關軟硬體產業即將大放異彩之際，許多待討論議題也因此衍生，諸如：專利法規與實務將如何隨之迭代更新？是否會因應元宇宙產生新的專利規範？此外，目前各國專利法所保護的法定標的，是否足以涵蓋虛擬世界的虛擬物品？在虛擬世界仿冒實體世界專利權要如何認定？智慧財產權界無不期盼下一版(第十四版)LOC能否新增更貼切於元宇宙虛擬物品之類別。實體世界的設計專利排他權是否及於虛擬世界？**我國專利侵權判斷要點，關於設計案之判斷，首先要判斷物品是否為相同或近似，隨著電腦圖像設計專利的發展，設計案傳統的侵權判斷，委實將難以符合實務發展需求。建議政府應參採國外先進國家之作法，並廣納國內實務界建議，研提元宇宙時代應對的設計專利新規範。**

**議題九、110年行政院通過之「著作權法部分條文修正草案」過度擴張合理使用範圍，應予修正限縮**

緣去（110）年4月8日行政院第3746次院會審查通過之『著作權法部分條文修正草案』過度擴張合理使用範圍，應予修正限縮，諸如：

一、草案第48條之二第一項之「少量片段」用語定義不明，且為免費使用，並不妥當。不能因為是政府或非營利典藏機構就可以是合理使用不必付費，民間許多私人經營的典藏機構卻必須付費取得授權，顯有不公；

二、草案第55條第三項新增之合理使用規定中，非經常性活動定義模糊、適用地點範圍太廣、「個人身心健康」定義不明確以及公平性問題，產生過於廣泛的例外情形，顯係不當介入私權行使、干擾著作權利人正常行使權利，不合理地妨礙著作權利人合法權益；

三、參照草案第55條第二項之立法說明，本項之「電影」用語應修正為「視聽著作」；

四、基於商業發行之錄音著作有與電影類似之宣傳週期特殊性，草案第55條第一項應亦排除商業發行之「錄音著作」；

五、刪除第55條之一家用設備接收再公開傳達之合理使用規定：

（一）本條規定將嚴重破壞公開演出及公開上映的使用收費市場；

（二）「通常家用接收設備」一詞含糊不清而未明確定義。事實上，許多「通常家用接收設備」之功能已足供商業環境使用並娛樂大眾。本條規定之例外情形明顯不符與貿易有關之智慧財產權協定（TRIPS）「僅限於特定特殊之情況」的規定；

（三）世界智慧財產權組織表演及錄音物條約（The WIPO Performances and Phonograms Treaty ,WPPT）第15條規定，對於將為商業目的發行的唱片或此種唱片的複製品直接或間接地用於廣播或用於對

公眾的任何傳播，唱片製作者應享有合理報酬的權利。草案本條規定明顯違背上述WPPT規定。

綜上所述，本會建議如下：

一、刪除草案第48條之二、第55條第三項、第55條之一

二、修正第55條第二項，將電影修正為視聽著作並增列錄音著作：「前項規定，於電影院首次公開上映未滿三年之視聽著作及首次發行未滿三年之錄音著作，不適用之。」

### 議題十、強化數位平台音樂授權機制

數位平台使用音樂的趨勢已然成形，如線上影音平台、直播平台，後疫情時代數位平台的發展越來越蓬勃，例如線上教學、網路演唱會等等。若能盡快就新型態使用情境建立可使利用人能快速且正確地取得完整授權之機制，將鼓勵利用人之使用意願，而加速音樂作品的合法流通。

然而現行網路音樂授權實務遭遇到的問題不外乎：（1）音樂作品的權利歸屬狀態不即時、不完整；（2）利用行為所需取得之權利龐雜，須向多名授權人分別取得授權。

對利用人而言，當使用歌曲時，需費時查詢完整的著作權利人資訊，後續才可能進行授權洽談。洽談授權時，又可能需向多名授權人分別溝通（一音樂著作有多名詞曲創作人；或音樂著作的重製權由版權公司行使，但公傳、公播、公演由協會行使）。一個利用行為，卻須面對多方權利人不同的授權標準、授權金計算方式。上述的各種使用障礙，最終將影響利用人的使用意願，甚或影響整個產業的發展。

綜上所述，本會建議強化數位平台音樂授權機制如下：

一、設置單一的音樂授權窗口。

二、建置公開透明的共同音樂資料

庫。

若有前述機制將能夠即時、正確地掌握音樂作品的權利狀態，同時可透過單一窗口洽談特定利用行為之授權，基於合理且商業上可行之授權金計價模式下，合法業者的經營與音樂產業的異業合作將為彼此產生更大之能量。

## 小結

自2013年起，新加坡綜合考量其天然資源匱乏之劣勢與位處東南亞經貿核心之優勢，提出「智慧財產中心藍圖」（IP Hub Master Plan），目標在10年內讓新加坡成為匯聚亞洲且面向全球的智慧財產營運中心（IP Hub）。2021年4月26日新加坡智慧財產局於世界智慧財產權日活動上公佈為期10年、旨在將新加坡打造成為全球無形資產和智慧財產權的樞紐地位的《新加坡智慧財產權戰略2030》（Singapore IP Strategy 2030, SIPS 2030）。《SIPS 2030》可以說是《IP Hub Master Plan 2013》的延續，臺灣適於2013年正式推出《國家智財戰略綱領》，然迄今未見任何進展，無以為繼，甚為可惜！參考日本、韓國、大陸、新加坡推動智財戰略多年來的經驗看來，臺灣尚在起步階段，委實應急起直追。

依經濟部最新之工廠營運調查披露，2020年製造業工廠研發經費共有6344億，年成長11.7%，創下9年來最大增幅，顯示疫情影響下，我國產業升級轉型投資趨於積極。期許今（2022）年即將掛牌成立的數位發展部加速國家的數位創新應用，成為臺灣數位科技的政策擘劃者與環境推動者。數位發展部未來功能定位，包括確保國家資通安全、促進數位經濟發展、加速國家數位轉型等等。數位發展部可以發揮以下角色，是產業界所至盼：首先，數位發展部應是國家的數位基礎建設長；其

次，數位發展部應是政府的創新應用長；最後，數位發展部應是跨部會、跨中央與地方的整合協調長。⚙

## 第三章 對政府政策的建言

## 第八節

## 青年政策

今天(11)年對年輕世代而言特別具有重大的意義，主要在於立法院在3月25日三讀通過18歲公民權修憲案，預估6個月後完成公告後將送交中選會，3個月內再舉行公民複決投票。擴大青年參政、反映青年權益或許是解決自身發展困境的途徑之一，賦予青年更多自主選擇以及賦予國家願景的權利。然而，在現今環境和體制之下，我們發現，**多數青年學子進入社會的接軌教育實在不足，也欠缺生活知識和經驗，每日又面對媒體上充斥假新聞和不實資訊，如何幫助他們從本質上找尋目標並建立自信，避免被偏激的輿論感染情緒，保有理性的面對日常生活作息，以至於生涯規劃、就業等重大決定，將是重要課題。**

現在的年輕人普遍感到焦慮迷茫，房價、物價高漲及通膨等現實壓力，青年勞工的收入沒有相應的提升，導致他們面對未來更加辛苦無助。臺灣過去號稱的亞洲四小龍之一，經濟快速增長，年輕人擁有衣食無虞的生活環境，但曾幾何時，卻淪為所得最低的一代。臺灣青年勞工名目薪資從2000年迄今呈現停滯現象，且考量物價水準後之實質薪資，甚至仍低於1999年的水準。

**青年低薪問題成為長期趨勢，且情況似乎仍在惡化，依據勞動部公布2021年初任人員薪資，半數的大專畢業生初任工作薪資月領不到28K，另外約25%的大專生初任人員薪資則僅達基本工資門檻。**同時，依2021年人力銀行調查顯示，國內39歲以下青年勞工，個人名下總存款平均僅13萬3千元左右，其中19.1%是沒有存款的「零

存族」，另外高達61.3%的人還有負債必須償還。許多的年輕人每月在扣除了房租、吃飯費用之後，幾乎沒有太多儲蓄，必需拮据的過日子，難以累積一筆能夠支撐未來追求實現夢想、成家立業的存款，只能是年復一年、庸庸碌碌的度日，對改變生活的熱情和憧憬也逐漸消磨殆盡。近年來，遭逢疫情衝擊，年輕人還可能面臨無薪假、被裁員等收入斷炊的窘境，財務狀況更雪上加霜。

另一方面，在我國專上教育供給過剩下，高等教育文憑相形氾濫，技職體系相對失能，青年學子的求學年限一再拉長，並延遲進入職場的時程。我國大專校系的培育偏離以就業為導向的目標，多數畢業生對生涯規畫迷惘，就業資訊不足，整體的人力供給與產業界需求也呈現高度落差，業界缺工缺才嚴重，但臺灣青年失業率仍高居不下，**年輕人即使具備高學歷，還是難以找到適合的工作。**根據教育部2021年報告指出，在OECD成員國當中，2018年台灣25歲至34歲年輕族群的高教畢業人口比率逾7成，超越鄰近的日本、南韓，也高於美國、英國等歐美國家，但青年失業率不僅位居各年齡層最高，2021年20歲到24歲的青年失業率平均高達12.5%，約是整體失業率的3.3倍，也高於OECD各國平均青年失業率11.5%。其次，15歲到19歲青年失業率達8.7%，緊接其後的是25歲到29歲失業率約6.6%，顯見青年失業問題的嚴峻。

因此，**青年世代出現「一高、二低、三不」現象：高教育程度、低薪資、低工作成就感，以至於不敢買房、不敢結婚、不敢生小孩，部分青年不想再去奮鬥，乾**

脆自我放棄，只想降低物慾需求，存活下去即可，過一天算一天，衍生「躺平主義」風氣，已形成嚴重社會警訊。尤其房價飛漲，年輕人買不起房，連帶造成結婚率下降，形成少子化危機。根據國發會推估，一般總生育率（平均每位婦女一生所生人數）高於2.1人以上國家人口才能穩定，但臺灣總生育率在2022年竟下滑至0.94人，成為世界最低。不僅人口邁入負成長，結構也出現問題，目前每100個工作人口，扶養41個非工作人口，10年後將提高到每100個工作人口，扶養56個非工作人口，到2060年則每1個工作人口就必須扶養1個非工作人口，高齡化的壓力勢必成為未來年輕人不可承受之重。

「青年」應是人生黃金期的開始，一切都充滿希望與活力，如今卻似乎是陷入生命的流沙中，動彈不得。事實上，從臺灣過往的經濟發展脈絡來看，台灣人力具有勤奮、韌性、應變力和高效率等優良素質，可說是世界上排名前列的「CP值最高人才」。正當我們處於供應鏈移轉、數位化和碳中和等產業翻轉的浪潮，衍生新科技、新經營模式、新的人才等，因此提供青年更廣闊的機會，打造一個能盡情揮灑的舞台。同時，透過教育及培訓歷程，幫助他們學有所長，學習數位轉型、綠色轉型必要的技能，建構跨域整合的能力，並強化適性發展，讓年輕人選到對的行業，找到好的工作機會，有好的薪資條件，各盡其職，讓年輕世代有合理的居住環境，可以積極打拼及安心生養，這些都是政府責無旁貸的任務。

2021年，本會就青年政策提出3大議題、38項建議，並依政府各部會的回應對產業界進行滿意度調查。整體看來，這3大主軸的滿意度分析如下：

一、在「營造疫後青年就業機會」方面，「產學合作培養企業自用專業人才」、「培育青年負責與堅忍的人生

觀」、「解決青年政策缺乏鏈結和政出多門兩大問題」等回應滿意度較高，皆達45%以上；但「重塑台灣製造業典範工業人才圖譜」、「重建技職教育體系」、「強化青年職涯輔導措施」三項則滿意度較低，約20%至35%之間。

二、在「培養青年成為創新創業人才」方面，「鼓勵大企業投資青年」、「鼓勵大企業「內部」創新」、「制定措施，鼓勵新住民的子女學習雙母語」、「推動中小企業經營者媒合有志創業青年接班」等回應滿意度較高，皆達50%以上；但「盤點並繪製數位經濟跨領域人才地圖」、「設定2030雙語國家KPI則滿意度較低，約20%至35%。

三、在「因應少子化、老年化，建立友善環境」方面，「導入社會配額概念，增益社會住宅之使用性」、「社會住宅一般租賃期限」等回應滿意度較高，皆達50%以上；而「擴大對於住宿型長照機構與外籍家庭看護工的補助」、「推動長照產業化並建立資源整合平台」、「廣設公立托幼中心並提高補助」、「將閒置空間、土地應作為幼兒園的預設土地」、「貫徹兒虐零容忍」、「社會住宅的規畫應提供足夠相應的選擇」、「放寬社會住宅申請限制」等，滿意度約10%至30%。

由此可見，以關懷年輕族群的角度，產業界普遍認為重新檢視並重建技職教育體系，加速推出大專院校退場機制，解決目前公托及公立幼兒園嚴重不足的問題、推動長照產業化及增設社會住宅等，應是持續關注的議題。今年，本會廣續蒐集及彙整青年切身相關的問題，提出提案及建議，企盼能幫助政府在制定政策上能更精準地回應青年世代的需求。基本理念，經蒐集以及重新檢視、綜整議題，提出以下建議：

### 議題一、解決青年低薪問題

受到美中貿易戰及疫情的衝擊，**台灣經濟嚴重呈現「M型化」發展，從事半導體、資訊科技及雲端等行業的薪資所得愈來愈高，而一般中小企業、傳統產業、旅遊及服務業則因內需持續低迷，薪資面臨長期停滯的困境。**依104人力銀行分析131萬筆大專院校畢業生求職時填寫的履歷發現，頂尖大學畢業生低薪比率最高的是語文人文相關科系，約八成五在畢業10年內月薪少於五萬元；反之，電子、電機、資訊相關科系則有較大的比率超過五萬月薪，這意味著**選擇不同產業就業，十年下來薪資行情差距將達一倍以上。**

依證交所就我國上市企業「非主管員工」平均年薪進行統計，「富者愈富，貧者愈貧」的趨勢也相當明顯，半導體、金融業、電腦與週邊、電子零組件、其他電子等5大產類別產業持續成長，但弱勢產業則受景氣影響更加嚴峻。2020年員工薪資中位數排行榜前10名，半導體業的IC設計中位數就超過200萬元新台幣、金融保險、電腦與週邊、其他電子等產業也有100萬元新台幣以上，但觀光旅遊、文創、少數傳統製造業的薪資屬於落後的族群，近年來的平均薪資都在55萬上下，受到疫情的波及，觀光旅遊業的從業員工薪資甚至較前一年減少。

換言之，年輕人如果在一個整體薪資級距偏低的產業，那麼不論再怎麼努力，可能都會比另一個高薪產業的中低薪資者，獲得的報酬還要少。而我國90%的畢業青年以投入服務業為主，包括我們熟知的批發零售、住宿餐飲、支援服務、教育服務及藝術、娛樂及休閒服務的平均薪資普遍低於平均水準，這些為數眾多的低薪年輕人對目前台灣的高度經濟成長無感，嘲諷是自己拉低了平均薪資。這些族群除了正常上班以外，還必須找兼職工作，或下班騎車兼差外送，希望多賺個幾百塊錢

來趕快償還學貸。

薪資成長高度依賴產業經濟的正向發展，在產業對人才產生高度需求時，才有助於帶動薪資成長。然而，當台灣的資金和政策資源向特定產業靠攏集中時，薪資不均的現象就會加劇，經濟成長果實無法讓全民共享。近年興起的軟體、數位平台等高附加價值服務業，相較傳產、製造業雇用人數仍然不多，難以照顧所有受薪階級。因此，我們有必要進一步思考，如何透過高科技來加值傳統產業、服務業，推動精準醫療、精準服務、精準行銷等，使台灣的產業更多樣化，發展更紮實，才能全面的提升台灣青年的薪資水準。

因此，本會建議**將AI、5G及高科技技術，擴散至傳統產業、服務業，以帶動其產品的附加價值，打破薪資停滯的困境。未來經濟部科技專案計畫、科技相關部會的補助應加強傳統產業（尤其是根留台灣產業）的研發比重，特別是，藉由科技對傳統產業產生擴散效果的研發應列為優先補助對象。以下分為製造業及服務業進行說明：**

#### 一、製造業方面：

**（一）擴大半導體供應鏈的影響力，帶動各行業設備研發及製造的本土化，提升台灣精密機械產業的競爭力：**政府為晶圓代工產業投入了台灣相當多的資源，包括人力和土地，然而半導體在國內採購比例非常低，導致上游設備和材料產業在臺灣遲未起步。探討箇中緣由，晶圓產業的生產技術具備極度精密的特性（0.99的10次方），製造過程中稍有差池就嚴重影響良率，進而影響生產成本和產業競爭力，而迄今臺灣自產的設備仍無法達到應有的標準，差以毫釐失之千里，需採購國外相關機器設備以降低風險。因此，**建議政府在提供半導體產業多數資源時，應同步扶持國內周邊產業，如設備、材料業甚至是量測產業，帶動各行業設備與材料的本土**

化，一方面也能加強鼓勵國外高階設備、材料商來台投資，提升本土精密機械、化學材料的競爭力。

（二）產業政策的規劃：欲提高年輕人的薪資、讓年輕人工作有目標及動力，除應修正勞動基準法，使工時及加班規定彈性化外，在中長期，應透過產業政策工具將產業由代工引導至高附加價值、品牌、通路等領域上發展，才有能力創造更多較高薪資的工作。

（三）製造業延伸價值鏈至服務，如智慧產業、數位轉型及綠色轉型，也可以提升附加價值，創造更多優質就業機會。其次，加強數位轉型、綠色轉型（淨零排放）的宣導和訓練，引導青年人投入相關領域，進而為其創造更多高薪就業機會。

## 二、服務業方面：

歸納服務業低薪的兩大主要原因，其一，大專院校科系過多，而培育人才不符社會所需；其二，服務業鬆綁、產業化速度不足，加上市場太小，無力吸納太多的高素質人力，本會建議：

（一）加速服務業的鬆綁產業化，將台灣過剩的資金導入生產性的服務業，精進其商業模式，創造更多高薪的就業機會，才能真正解決年輕人的低薪問題。

（二）為讓績效不佳或招生不足的大專院校加速退場，政府應提供私校退場及轉型的機制，成立「大專校院轉型及退場基金」，提供學校安置教職員工所需資遣費或優退慰助金，並鼓勵企業資源進入校園，並依產業人力需求進行特色辦學。例如，台南興國管理學院被中信集團接手，重組更名為中信金融管理學院就是很好的案例；在退場機制設立的部分，則應充分發揮「大專校院轉型及退場基金」的功能，讓基金有一部分還是可以作為董事會的正當獲利，提供有誘因的鼓勵退場機制。

（三）對服務業主管部會，賦予

一定比率（如20%）產業化績效指標（KPI），推動制度、法規鬆綁，推動服務業轉型；此外，進一步將退撫基金、勞動基金及郵儲基金等整合為一主權基金，並設立專責的行政法人，積極參與服務業產業化，同時帶動民間資金跟進。

例如，在國際醫療上，台灣自詡為國際醫療的先進國家，但國人卻視醫療為公益事業，無法像泰國、新加坡、印度、馬來西亞等國，透過主權基金、股票上市募資，大力推動國際醫療，同時減輕全民健保的負擔。此外，台灣有10兆的超額儲蓄、30兆的保險基金，卻缺乏更多元化的金融商品或投資機會，以致這些資金流向海外，為其創造龐大的商機，卻無法留在國內，創造台灣更多高階的就業機會。

對此，我們更進一步倡議，政府應研擬有關法規，將退撫基金、勞動基金及郵儲基金整合為一主權基金，並成立一專責的行政法人，落實管理，強化投資策略並藉此積極將資源導入服務業，促成服務業轉型及產業化，同時帶動民間資金跟進，進一步擴大產業規模。

總之，由於國內相關制度、法規過於陳舊，遏制醫療、教育等服務產業的轉型，建議政府應予鬆綁，使未充分利用的人才與資金結合，提高產業服務及效益；同時要求相關產業提撥一定比例之資源提供社會服務，以符合社會公平與分配正義的呼聲。

（四）鼓勵青年學子海外就學部分，應納入新南向國家。

新南向各國的大學院校也有不少執國際牛耳的知名學府或是躋身百大學府，如能鼓勵台灣學子赴當地研習，除可學習專業技能與知識外，也能熟悉當地文化與市場，掌握日益蓬勃的亞太區域商機。

## 議題二、強化青年職涯規劃及培訓

根據2021年1111人力銀行的調查，有5成3的上班族不滿意現職，甚至有6成4的受訪者表示對目前所從事的行業後悔，理由包括薪水太低、跟個人的志趣不符、或是工作的門檻較容易被取代等。究其原因，國內教育一般不重視「職涯規劃」，臺灣第一線教育現場總習慣性地希望學生學好學科，忽視了引導學生興趣、未來出路的重要性。同時，高等教育普及化也導致學科上「學用落差」情況增多，多數年輕人對畢業後要做甚麼都感到迷茫無知。

事實上，**職涯規劃不單是「選工作」，而是「經營人生」重要的一環，有關職涯的知識應從中小學開始，使青年人對於選擇未來從事何種行業有一定的想望與認知，而願意自小培養跨域學習的興趣、激發熱誠。**舉例而言，如加拿大名校聖喬治和森尼根湖中學，不但設有專門的學生諮詢部門，該部門配置的諮商人員幾乎都具備業界經驗或修習相關課程的背景，受重視程度等同一般學科。事實上，在教育屢獲口碑的國家裡，生涯規劃課程更是早已透過設計融入了各科教學。

反觀臺灣，生涯規劃的重擔常落在輔導室或學務處下的生涯規劃組等，不僅人力有限，負責的人員受限於背景、工作經驗及閱歷，未必能提供孩子適當的引導。由於在學時沒有專業人士指點，不了解該學甚麼課程、取得甚麼執照，也不了解未來的工作可能會落入低薪的區間。年輕學子對就業缺乏方向感，很多只能靠自己和人云亦云的知識，抑或當初一頭熱學了烘焙，才發現這行業只有少數的吳寶春而已，其他的大部分都隨波逐流了。

此外，**職涯培訓及證照機制對青年強化自身能力相當重要，惟政府各部會相關政策尚未整合，勞動部建立職能發展體系，教育部也設計了職涯輔導機制，經濟部也推動「產業人才能力鑑定」，但彼此間未整合及證照互認，對於接受不同部**

**會的職訓都有發證照，造成資源的浪費。**

年輕人到經濟部體系下求職，需要經濟部的證照，而勞動部體系則需要勞動部的證照，只是這些訓練可能其中高達九成是類似的課程內容；再者，因為各部會資源有限，有些培訓生更發現，授課老師是「萬年教師」，觀念已和現在新興經濟不一樣，連講義也20年不變，如此取得證照怎能讓業界認可？

在現今的世界，面對迅速變動的社經情勢，青年也必須提高對事物認知，具備迎向未來的能力；面對數位化、碳中和等產業發展變遷，衍生的新科技及新經營模式，讓年輕人的跨領域培養變得非常重要，尤其每人成長背景不同，在資訊多而混亂，而且不夠透明的情況下，**有必要透過教育給予職涯方面的引導，幫助年輕人在做出每一次職業選擇前，都經過慎重考慮，清楚自己的職業性格，了解自己的職業發展潛力，同時培養青年負責任和堅忍的人生觀。在數位轉型時代，我們應有更多資源和資助，提供年輕人學習數位轉型、綠色轉型必要的技能，建構跨域整合的能力。**本會建議：

**一、建議政府整合各部會資源，發展部會之間能相互承認的職涯證照轉換機制，應設立嚴謹的證照核發制度，達到學以致用的目標。**

例如說歐洲、香港或韓國有「資歷架構」，畢業及社會工作經歷可以互相轉換，但臺灣原則上只有入學許可中有對證照的認可，但參考其他國家採行的資歷架構對於在哪裡任職幾年，或者取得怎麼樣的證照等，可以對接到碩士畢業視為同等學歷，國家之間也能運用資歷架構對應，建構跨國專業人才的相互認定機制。

**因此，建議政府各部會能相互協調，整合資源，發展部會之間能相互承認的職涯證照轉換機制，並與企業合作，找到更專業的培訓師資，而非以低廉成本聘請培**

訓講師，應設立嚴謹的證照核發制度，讓培訓成果能為業界所認可，幫助年輕人證明自身實力。

## 二、盤點現有人才培育計畫與資源，提高對青年人跨領域學習之獎勵及補助，並加強廣宣。

在科技和知識爆炸時代，跨領域的融合已蔚為趨勢，學校所學不敷社會需求，因此，人才培訓、嶄新領域的學習相當重要，如數位轉型、綠色轉型（淨零碳排）、金融科技、區塊鏈等領域的培訓有其必要性，**本會建議政府可盤點現有人才培育計畫與資源，提高對青年人跨領域學習之獎勵及補助，並加強廣宣，對於提升青年人的競爭力將有很大的幫助。**

## 三、學校應有「職涯規劃師」的編制（如有，則擴大編制）。

有關設立「職涯規劃師」，目前國外已有這樣的專業人力，但臺灣幾乎沒有，即使部分大專院校已經成立職涯發展中心，但很多學生根本不知道，例如曾有台大政大創業的學生團隊，創業題目居然是不讓學生畢業那麼迷茫，因為他們都不知道有這樣的單位，不知道它們的角色任務。**本會建議學校應加強設立具專業性的「職涯規劃師」，也可邀請企業界一起合作，甚至鼓勵企業的退休人員投入，他們具有豐富的資歷和人脈，熟悉行業薪水的高低及升遷管道等有這樣的資歷和資源就比較具說服力，且待有成功案例或典範出現，效果就會漸漸顯現。**

## 四、建立「培訓地圖」，讓年輕人知道從事某一行業所需的培訓課程、路徑，以堆積木方式，完善自己的專長領域，並找到更好、更高薪的工作機會。

透過建立「培訓地圖」，使青年學生認識應修習什麼課程、取得什麼證照，協助青年人更有就業的方向感、更有生涯規劃的遵循路徑。

## 五、加強提升「台灣就業通」網站資

源及專業度，充實企業刊登職缺，並搭配規劃招募和職訓課程，有助於年輕人轉換跑道。

為幫助失業勞工求職，勞動部設有「台灣就業通」網站，但實用性一直不如民營人力媒合平台如104或1111等人力銀行；多數徵才企業也表示，尋找專業人力仍需搶進在各大學就業博覽會設攤徵才，並在活動前1至2個月就須事先預約登記。惟觀察台灣就業通網站，因為作為申請失業給付者必須進行求職登記的平台，以刊登求職為前提才能請領補助，但事實上這些申請者並不見得真有就業意願，導致雇主也無法善用平台招募合適的人力，好公司也不願意在此刊登職缺，反而是許多找不到人的廠商被委託放置「萬年缺」的工作，讓原本立意良好的媒合平台無法發揮應有的功能。**建議加強提升「台灣就業通」網站資源及專業度，充實企業刊登職缺，並搭配規劃招募和職訓課程，幫助年輕人加速轉換跑道。**

## 議題三、重建技職教育

技職教育曾是台灣經濟奇蹟幕後英雄，為中小企業和傳統產業奠定人力基礎。隨著教育改革，專科紛紛改制為學院、學院升格為大學、大學再轉型科大，技職教育的定位也越來越模糊。台灣的傳統製造業多數為中小企業，大部分工作內容幾乎都是基礎工作，高中職畢業生即可勝任。現在，高職學生並非我們想像如早期學習技術基底很紮實的實作，而是忙著升學，以學習國、英、數等基礎學科為主，踏入職場時間大幅遞延，學生畢業後都想去當白領，不想進工廠做藍領，因此在大學入取率幾乎達99%的情況下，青年失業率依然居高不下，產業界也持續缺工，當年「工專」的輝煌也不復存在。

過去撐起台灣經濟奇蹟的工業正迅速

衰退，我國許多跨國企業不可或缺的精密零件供應商，被稱為世界的「隱形冠軍」，老闆其實都是從紮實的技職專科體系培養出來的「黑手」，象徵台灣產業的生命力，卻因教改、國內崇尚升學主義以及少子化的衝擊下，許多寶貴的技能 and 經驗無法傳承。

**台灣亟需重塑技職教育的價值，為年輕的下一代及產業謀劃未來。**目前我國技職教育的主流已成為科技大學，高職則成為高中的一環，專業技能學分包括建教合作、產學攜手等學程大概僅剩一成，讓原本強調擁有一技之長的技職教育，已喪失功能。事實上，在世界邁入自動化與智慧化時代，技術人才已不僅僅是「黑手」或「工匠」，也需具備一定的專業知識基礎；例如在技職教育十分成熟的德國，即使是擁有電工領域逾10年經驗的技師，仍必須不斷在職進修，以保持工作內容有其獨特不可替代性及高技術含量。再以汽車產業為例，電動車的發展已成為汽車產業趨勢，目前技職教育中的汽車科目內容是否能夠配合電動車領域的進化，讓教學有助於高職生未來長期的職涯發展，將是非常重要的課題。

另以離岸風電產業為例，面臨缺工也缺人才的窘境，《遠見雜誌》報導內容指出，行政院能源轉型白皮書預估，離岸風電產業將替台灣創造2萬個就業機會，職缺出來了，卻反而找不到人，2021年有57%廠商都反應招不到人、缺工，其中，又以焊接、品管、機電整合、塗裝等工作，招募最困難。

**技職教育培養產業需要人才為目標，落實務實致用精神**，在這波「台灣2050淨零排放路徑」轉型過程，預計針對風力、太陽能光電系統整合、儲能新能源、高科技產業、傳統製造業、營建製造業、運具電氣化、食品農林、資源循環、綠運輸、電氣化環境營造、住商生活型態、公正轉

型與公民參與等領域議題進行轉型策略，都會是未來人才需要的新市場，**應重新檢視並重建技職教育體系，提升與倡導技職教育的價值和定位，藉此培養具備實務與創新能力之優質人才，成為帶動產業發展及提升產業研發與創新之重要支柱。本會建議：**

**一、重新檢視並重建技職教育體系，提升與倡導技職教育的價值和定位，藉此培養具備實務與創新能力之優質人才，成為帶動產業發展及提升產業研發與創新之重要支柱。**

為培育符合國家經濟及產業發展需求人才，行政院定期邀集相關部會首長召開技職教育審議會，教育部制定技職教育政策綱領，但多數還是以「科大」的技職教育為重，高中職的部分依然被忽略，此一政策方向與產業界所需嚴重脫節。

**二、落實職業試探，提升技職人才的職涯規劃力。**

雖然教育部針對目前職業教育(即技術型高中)的領域劃分為15群，其中每一群又分許多科，以機械群來說，又分成機械科、鑄造科、板金科、配管科、模具科、機電科、製圖科、生物產業機電科等，根據目前統計，共有約93種科別。但是，這些科別的內涵隨著外部環境如社會脈動趨勢、內部環境如108課綱的發展，逐漸改變中，且隨著企業回應聯合國永續發展目標(Sustainable Development Goals, SDGs)包含17項目標(Goals)及169項細項目標(Targets)、ESG企業永續治理指標，許多業界正在調整其營運模式與職位設定，**因此，如何分類最能兼具教育體制的學習，以及學習經驗能順利轉移至職場將是一大挑戰，建議應透過職業試探機制，進一步協助技職教育學生，認識業界趨勢。**

**三、建制類產業環境降低學用落差。**

政府的前瞻基礎建設計畫中，約編列

80億的資金來優化技職校院實作環境，立意良好，提供學生更好的實作場域，更新並汰換相關的設備。但值得深思的問題是，要培養學生專業的知識與技能對焦產業需求，應在於現場的老師怎麼教學生，才是競爭力的核心。技職教育的師資包含高職、科技大學和專科學校等，是否對產業有足夠的認識。實務上，要求技職現場的老師又具備課程設計、專業教學的專業，以及同時又具備產業知識，實屬不易。因此，如何提升技職教育的老師能對產業現況及未來也能充分掌握，是重要的課題。建議：

（一）透過制度設計，將資源投資在技職校院，直接在學校中建制類產業的環境，更新符合業界趨勢之設備，加強技職師生的實作力與跨域整合力，及早認識業界生態系與運作模式，降低學用落差。

（二）學校應安排學生大量參與業界實習與參訪機會，降低學用落差，包括國中小階段，應安排對於職業認識，技術型高中階段，應透過專業課程與實習課程，強化與產業的連結，提供校外實習之機會。

四、提升技職教師產業經驗，並鼓勵技職教師赴產業進修。

承上題所述，過去多年來，技職教育培育之人才與產業脫軌，技職教師缺乏業界經驗是長期被詬病之原因，因此，政府須強化技職校院引入業界專業師資，讓具備業界經驗之業師可以培育其所需人才，對於體制內教師，更應該提升其職場實務經驗的認定，並鼓勵教師在職學習，減少學術化取代技術化之現象，並引入民間專業團體協助技職教育之發展，共組跨域社群。

五、強化技職教育入學管道的實作評比。

業界發現，技職教育所培育之人才，會出現資工系不善於寫程式、汽車科不

擅於修車等明顯職業技能建立之不完善現象，導致技職學生進入業界後，就業狀況的不穩定，也對企業用人產生不穩定之影響，因此，應強化技職校院各階段、各學程學位之入學管道的實作技能門檻。

六、建立機制，整合產業公協會及非營利組織等社會各組織資源，協力培育技職人才。

技職教育所培育之人才領域多，從工業類、家事類等一直到海事類技職人才，各領域隨著自動化、智慧化等趨勢，營運模式與職位設定正快速改變，因此，政府須建立機制，引入產業公協會及非營利組織之資源、經驗，強化社會網絡之結合，共同培育技職人才。

七、強化技職教育並加大宣傳，吸引大眾選擇就讀技職教育。

隨著少子化趨勢，111年度國中會考跌破20萬人，加上社會環境仍有以重高中輕高職、重大學輕科大的價值觀，未來選讀技職教育之國中畢業生人數將大量減少，政府應透過經費與計畫引導，從國中小階段，強化師生對於職業認識與建立技職教育的形象並大力宣傳，提升選讀技職教育人數。

#### 議題四、舒緩少子化困境

台灣人口數已連續2年呈現「生不如死」的負成長狀態，根據內政部最新人口統計數據顯示，去（2021）年一整年每月出生數皆低於死亡數，結婚率或是新生兒數同創歷史新低，尤其是去年全年出生數為15萬3,820人，比起前（2020）年大幅銳減1萬1,429名新生兒；美國中情局（CIA）更在2021年公布的全球生育率預測報告中，指出台灣總生育率名列全球倒數第一。少子化加上高齡化，失衡的人口結構成為我國嚴重的國安危機，前景堪慮。

根據前美國在台協會理事（AIT）主席卜睿哲（Richard C. Bush III）長期在台親身觀察，認為台灣的少子化問題不容小覷，**低薪、高房價都是主因**；愈來愈多優秀、具國際競爭力的年輕人，選擇赴海外找尋高薪工作，久了可能就在海外成家立業；而選擇留下來的年輕人，只能忍受極度大材小用的工作，也很難賺到足夠的錢結婚、家庭和買房，心理產生深刻的剝奪感，根本不願生小孩。在部份有競爭力的人持續離開、留下的人又不婚不生，生育率自然就不斷降低，就業人口也不斷下探。

而快速衰老及嚴重少子化也形成台灣扶老比將日漸惡化，青壯年負擔增加，痛苦指數日益升高，當父母邁入70歲至80歲需要長照的年齡，如下面又有年幼的孩子要哺養，家庭經濟將出現重大變數，這類的社會新聞已層出不窮，甚至有專家直言，目前的68年次至78年次中壯年在未來恐成「被棄養第一代」。

近年來，政府已對居高不下的房價問題，連連推出「打炒房」措施，以抑制房市炒作，且力道還接連加重，值得肯定。相較之下，對人口及家庭結構變化的應對則顯得緩慢，雖然這兩年內已陸續推動提高育兒津貼、增加公共托育名額、補助不孕症治療等多項政策，但新生兒人數還是明顯下降，需高度檢討評估相關措施之成效，並大刀闊斧的提出有力政策，力挽狂瀾。對此，本會建議：

#### 一、加速研議將幼兒教育納入國民教育的機制。

過去8年，政府致力將國民教育向上延伸12年，這當中因執行倉促、配套不足導致爭議不斷，**事實上，國民教育應向下延伸，而非向上延伸，幼兒教育不僅是對個人及社會是高報酬率之投資，也是世界趨勢**。OECD認為，幼兒教育係兒童基本權利，不應由家庭經濟條件與市場決定，

因此多數歐美先進國家實施5歲幼兒教育義務化，而開發中國家也積極實施5歲義務教育，例如東南亞的泰國、越南、菲律賓等。又以韓國來說，2010年通過幼兒教育法實施5歲義務教育，2012年再加碼從3歲開始實施義務教育；法國則將入學年齡由現行的6歲下修為3歲。**我政府目前推出幼兒教育準公共化及幼兒津貼等政策，反而成為幼兒園漲價的藉口和理由，因此，這些政策還不如將幼兒教育納入國民教育實際。當年輕父母能安心把孩子交給幼兒園，亦將可促進婦女勞動參與率，對解決業界缺工問題也是一個非常正向的協助。**

#### 二、提供充分資源，協助企業打造懷孕生產友善職場，鼓勵中小企業留用懷孕婦女，讓年輕媽媽安心撫育。

我國社會對母嬰不夠友善，雖然懷孕期間依法可以休5天產檢假，生產前後有8週產假，共有61天帶薪假；產假結束後，還可以選擇育嬰留停最多2年，然而實際的情況是，除了大規模、上市櫃企業能提供懷孕女性職員應有的福利，一般的本土中小企業，寧可多支付一些資遣費，也要求年輕媽媽離職去請領失業補助；原因在於，大型企業能輕鬆消化前後支付61天有薪假、人力短缺及2年留職停薪的人事變動成本，而中小企業則力有未逮。**因此，建議政府應提出有效政策，協助企業打造生育友善職場，提供足夠誘因，鼓勵中小企業留用懷孕婦女，讓年輕媽媽安心撫育。**

#### 三、推動長照產業化及科技化，鼓勵青年投入，建立資源整合平台，提供誘因鼓勵民間參與、增加競爭與產業創新，以及有效媒合不同層次的照護供需。

現行長照事業以往多仰賴非營利團體及政府補助，缺少產業化規劃與競爭，惟長照的產業化將有助於長照相關服務在數量與品質的發展，包括養生或管灌飲食、無障礙環境、輔具租借替換、交通接送、

長照醫療照顧服務等，乃至於健康高齡者的餐飲、智慧居家、休閒旅遊、運動器材、信託理財、資訊網路科技等，皆需有更多企業新興產品與服務的投入。**反觀鄰近日本的長照公司，內部任職的員工平均年齡約在40歲左右，藉由數位時代來臨進行資訊科技加值，不僅把整個長照的產值都拉上來，並成為上市公司。**如政府能運用多面向的政策，促進企業更願意把長照產業化，甚至還能將長照產業推廣至新南向國家地區，形成很好的生態系。因此，本會建議：

**（一）在短期政策配套方面，推動長照產業化發展，設立產業化績效指標（KPI），並建立相關的資源整合平台，提供誘因鼓勵民間參與、增加競爭與創新，以及有效媒合不同層次的照護供需。**在產業化KPI方面，有保險基金投入及商業模式進入，可以創造許多年輕人高薪的就業機會，現在臺灣的長照工作者清一色都是外勞或中低階層，如果將來有大量的資金投入及商業模式管控，包括創投商機、陪伴商機、撫育商機、養生商機和心靈商機等，如此一來高階職缺就會產生，產業化的目的是為了創造年輕人的高薪工作機會。

**（二）其次，將AI、大數據等高科技引進長照產業，推動長照產業的數位化轉型。**例如，大部分的長照工作，除了實際進行照顧時間之外，由於受照顧對象無法表達需求，照顧者必須花非常多的時間查看及記錄照顧對象的情形，包括一兩小時就得去翻動看是否更換尿布，但此舉也導致失能或失智者無法獲得良好的休息；為了解決這問題，目前已有新創團隊使用智慧監測生理上的狀況，待受照顧者有需要的時候再即時予以協助，系統也即時記錄相關狀況，提升良好的照護品質；換言之，透過數位解決方案的導入，我們能以更有效率的方式、更精簡的人力解決長照

問題，同時也能創造大量的商機。

**（三）在中長期政策規劃方面，建議持續推動《長期照護保險法》，作為長照產業蓬勃發展的引擎：**台灣進入高齡化社會後，長照產業被認為擁有龐大商機，但近年的實際狀況卻不如預期，反觀同是高齡社會的日本，長照產業從2000年「長照（介護）保險制度」頒佈後開始蓬勃發展，初期由使用者負擔1-3成、國家負擔7-9成的方式（該制度每逢3年進行滾動式調整，逐步調整負擔比重為各5成），並帶動民營企業投入，提升整體照護品質，以及使用者多元的服務選擇。

而我國長照發展，早在2009年已就長照保險進行先期規畫，2014年衛福部也曾將新架構之《長期照護保險法》草案函報行政院，直至2015年行政院會通過，2016年立法院委員會審查後因故停擺。雖然現行有《長期照護服務法》，但其基金主要來自遺產稅與贈與稅、菸酒稅、菸品健康福利捐等稅捐，部分來自房地合一稅等機會稅，法定財源缺乏穩定性、也難以估算。正當台灣已成為老年人口快速增長的社會，不足的經費來源已形成僧多粥少的窘境，據立法院預算中心2021年統計，長照基金2022年估將短絀逾100億元，預計2024年後破產。本會建議，為能長遠推動長照產業化發展，應儘速推動《長期照護保險法》，配合現行的長照服務法，讓長照雙法作為帶動長照產業蓬勃發展的引擎。

**（四）透過專業、完善證照及晉升制度，吸引年輕人投入長照產業：**國內長照人力不足，投入長照產業的人士幾乎都是55歲至60歲的前輩，**可惜我國年輕人對於長照產業幾乎沒有任何想像力，年輕人對從事元宇宙或電商行業趨之若鶩，彷彿可以因此一夕致富，但國家要發展長照，需要年輕人的投入。**目前照服員月薪大多落在2.5萬元至3萬元，不具有吸引力，許多

領有證照者裹足不前，不願投入長照產業。從專業觀點來看，長照機構工作最多可細分至23種，如可建立完善的照服證照制度，且採服務專業分級來收費，將可望提高薪資；例如，打理一般高齡者生活起居，與失智照護，後者因需要更多專業知識及技能，應獲取更高的薪資；其次，晉升制度亦相當重要，如能累積時數及經驗，照服員可晉升為指導員、居服督導員，甚至擔任長照機構業務負責人；舉例而言，國內部分老人服務相關研究所的畢業生，這十年來已有學生畢業後進入長照體系、晉升成為主任，月薪可達8至9萬元，更有多位擔任院長，月薪上看10萬元。

#### 四、社會住宅應加強監造品質，並放寬社會住宅之申請條件，以提高社會住宅之使用性。

目前的社會住宅多採只租不賣，惟評價不高，例如：牆面漏水或滲水、隔音差、每層樓戶數過多甚至關門無法密合等，顯示建造品質有待加強。雖然依規定住滿3年可以再續，但很多人期滿就會搬離，主因還是居住品質都不佳。

其次，社會住宅提供的物件目前並不多，對於一般北漂青年而言，社會住宅申請規範為如果雙親有房產，即使是在中南部，到台北工作依然無法申請社會住宅，另外，家庭年收入低於公告受理申請當年度該市50%分位點家庭之平均所得（臺北110年為166萬元，新北128萬元），且所得總額平均分配全家人口，平均每人每月不超過本市最低生活費標準之3.5倍者（臺北110年為61,838元，新北54,600元），導致許多正常上班族都不符資格，建議放寬條件。本會建議：

（一）社會住宅應加強監造品質，讓年輕人可以安心入住。

（二）放寬社會住宅之申請條件。

#### 五、因疫情倒閉之飯店或旅館，建議

#### 可暫時作為社會住宅或納入政府以租代管計畫。

因受疫情影響，某先飯店或旅館關閉，建議政府盤點掌握因為疫情關係導致倒閉的飯店或二、三級旅館，可否作為暫時性的社會住宅或納入政府以租代管計畫，不僅幫助企業繼續營運，亦可緩解社會住宅的不足。

#### 小結

年輕世代為國家生產力、國力之基石，應受到政策更多支援與照顧。低薪、高房價、生活壓力沉重一直是年輕人心中的痛，這些結構性問題短期難解，但我們依然必須正視青年勞動寧願失業也不接受聘請的真正原因，除了經濟景氣、產業結構、資訊揭露的速度與正確性這些整體因素，社會資源和世代間的分配正義等，也是值得政府關注的課題。

因應少子化、老年化，我們很難期待趨勢反轉、新生兒人數突然增加，但思考如何建立友善環境，提供青年「生有所養、幼有所長」，讓年輕父母能減輕了居住負擔，專注於工作，以及更願意生養，這是可以努力的方向與目標。

**我們期盼政府與產業界合作，拿出實際作為，共同減輕負擔、投資未來，讓年輕人能安心學習、提升自我競爭力，確保社會安定繁榮。台灣地狹人稠，培養青年人的國際競爭力和素養，是永續發展的契機，刻不容緩！我們有責任為下一代青年打造一個擁有創造幸福人生、信心與動力的舞台。**

## 第四章

# 結語

工業總會白皮書自2008年首次付梓以來，迄今已邁入第15年。

過去五年，從美中貿易戰、新冠疫情到俄烏戰爭等重大變局與危機，扭轉了全球化過去數十年穩定發展的軌跡，對我國帶來了相當大的衝擊，儘管台灣安然度過，但來勢洶洶的通貨膨脹及日益嚴峻的兩岸情勢，台灣須審慎因應，千萬不可掉以輕心。

回顧過去一年，台灣整體經貿表現不俗，瑞士洛桑管理學院(IMD)6月發布的2022年IMD世界競爭力年報顯示，台灣整體排名位居全球第7名，創下2013年以來最佳成績。無論在國內經濟、經營管理、政府與企業效能都有良好表現，在面臨諸多不利情勢下，仍能持續創造佳績，顯示台灣經濟與產業的實力與韌性。

但值得注意的是，2021年出口創新高，前30大廠商對於出口金額貢獻達36%，且規模年增31.8%；前30大廠商中就有17家以電子零組件為主要出口貨品。同時，在申報的7萬餘家廠商中，6成廠商的出口金額占比達90.3%；其餘4成廠商則是呈現衰退的情況，因產值不顯著，為數眾多小型企業面臨的困境很容易被忽視。本會在去年6月進行的「新冠疫情對產業影響調查報告」顯示，有六成以上的業者反映訂單減少、獲利減少，疫情確實對於資通訊、電子業以外的產業造成營運層面的衝擊，需要政府持續投入資源，並以政策引導轉型，協助產業加速低碳、數位轉型，提升產業競爭力。

今年的白皮書主題為「轉骨」，便是希望政府善用近來台灣迎來最大規模的投資潮，完善供應鏈及技術提升，改善五

缺、生產資源分配不均等產業界長期關切的問題，同時整合資源推動台灣為區域運籌中心，除維繫我國產業地位外，也讓台灣經濟全面脫胎換骨，提升人民生活品質與福祉。

根據本年白皮書，我們在此歸納下列方向，籲請政府站在協助產業發展的立場上繼續努力：

### 第一、打造台灣成為區域運籌中心：

台灣產業在美中貿易戰、新冠疫情、俄烏戰爭的多重衝擊下，應以亞洲地區作為「區域運籌中心」的起始點，鞏固台灣在亞太供應鏈中的核心角色。在歡迎大規模投資來台時，應藉此機會，利用長期以來西進與南向製造基地的優勢，成為全球進入亞太供應鏈的關鍵樞紐(Hub)，從Made in Taiwan 轉化為Made by Taiwan 概念，並藉此機會，強化服務業與金融業的革新，以及簡化投資併購法令、法規，讓台灣不僅成為高階製造中心或是半導體中心，也能在亞太產業鏈中扮演資源整合(Integration)的功能，成為區域中指揮調度、資源分配的中心，並且藉此深化與全球連結，期使台灣經濟與產業結構朝向多元化發展。

區域運籌中心除目前政府推動的「亞洲高階製造中心」與「半導體先進製程中心」外，也應該是智財中心、區域總部中心、資產管理中心，整合台灣的軟硬實力，達到產業創新、人才流動、服務業與金融業接軌國際的目標，推動台灣在經濟體質、產業結構與生活水準全方位的提升。

在推動台灣成為區域運籌中心時，更須翻新台灣軟硬體基礎建設，讓國民擁有

與經濟成長匹配的生活環境。包括適宜的國土規劃、加快都市進度、加速道路網絡建置、解決塞車現象、加速智慧海空港口科技創新運用，讓台灣的生活品質能與經濟成長率同步提升。

### 第二、均衡產業結構，促進中小企業轉型：

從國家戰略來看，維持半導體先進製程優勢，確實是保障國家安全重要策略之一，但台灣土地、水電、勞工及人才益發稀缺，在有限的資源下，護國神山所帶來的資源排擠效應，引起各界憂慮。因此，我們應該確保各產業領域的均衡發展，力求產業多元化，如此才能更緊密連結全球供應鏈，在全球供應鏈重組時擁有更多的籌碼。

由於台灣在資通訊產業的堅強實力與整合能力，致使跨界整合與擴大應用領域一直是台灣產業的強項。故政府應在半導體、5G通訊產業外，應加強力道推動陸（電動車）、海（離岸風電）、空（太空與衛星產業）等新興產業，同時讓中小企業有機會切入陸海空新興產業鏈，促使中小企業轉型升級。

### 第三、淨零排放趨勢下的能源政策與低碳轉型：

國發會在今年3月公布「台灣2050淨零排放路徑及策略總說明」，規劃12項重要策略，並對於能源、產業、法制等面向都有相當程度的闡述。但產業界對於其中規劃我國2050年能源配比，再生能源占60-70%，氫能占9-12%，配備CCUS的火力機組占20至27%，抽蓄水力占1%，仍有諸多疑慮，同時也憂心未來能源及電力供應的穩定性。

在安全無虞前提下，由於零排碳的核電有助於增加電力調度彈性，政府應審慎評估讓現有核電廠延役，扮演備載能源的角色；同時研擬發展新一代小型核能設施的可行性做法。另政府能源政策也應有

長遠的目標，不應僅侷限在確保2025年供電無虞，且所有能源不論是燃煤、燃氣、再生能源，還是核能、氫能、冷能都應列入考量。鑒於電力供給開源不易，加上台灣經濟持續成長、台商返鄉投資及半導體產業擴廠等因素，未來電力是否能穩定供給，攸關產業發展影響甚鉅，故政府應配合台灣產業發展，重新檢討未來10年的電力需求，規劃最適切的能源發電結構。

由於我國中小企業家數占比高達98.93%，中小企業在回應淨零排放趨勢時，普遍面臨著資訊障礙、人力不足、資金有限、不確定性等挑戰，建議政府在淨零排放推動進程上能給予中小企業獎勵與輔導，滿足其在資訊、人力、技術、資金等各種資源上的需求。

### 第四、協助產業面臨全球變局：

在地緣政治風險升高下，為全球經濟、金融與物價帶來極大震盪，能源與糧食安全性問題也備受關注，各項危機與挑戰又互相牽動，在考驗各國的應變能力與政策工具是否完善。雖然政府在今年五月就調降汽油、柴油與水泥貨物稅應徵稅額，以及將牛肉、奶粉、奶油與小麥等貨品關稅稅率展延三個月，我產業界樂觀其成，但仍建請政府應全面掌握全球物價波動情形，確保能源、原物料、糧食供應之穩定；同時，行政部門應考慮利用大數據資料庫，建立原物料價格變動模型，以利產業預測重要物價指數波動情況。

供應鏈重組是美中貿易戰後最被關切的產業趨勢，產業無不加速分散全球布局，期能更為彈性的調度，以回應市場的需求。也因為如此，台灣企業赴海外發展的方式愈來愈多元，更加重視在地經營與軟硬整合，並且趁勢將台灣的製造與商業模式輸出，對於台灣產業國際化是相當正面的訊息，並與傳統以往的投資、製造模式進行區隔，另闢蹊徑，對於產業海外發展帶來更多與以往不同的挑戰。

就政府而言，在對外經貿拓展上，除了協助產業探尋新的生產基地、商機媒合，也應積極參與國際數位貿易規範的制定，讓我經貿版圖更加完整，確保我方利益；在對外經貿合作上，建議可以從產業別、供應鏈角度切入，調整推動計畫，培養東協、南亞在地供應鏈夥伴，讓東協的供應鏈在技術能量與生產力不遜於原先在大陸的生產線，讓我國產業各生產基地互相備援。另政府與民間也應思考有組織、有計畫的海外投資，藉由籌建海外台灣工業區，提供完整配套措施，促進上中下游供應鏈的完整，強化全球生產基地、供應鏈的多元性，並加強與在地供應商之夥伴關係，避免產業斷鏈重演，並根據不同產業，建立鄰近市場的供應鏈。

#### 第五、緩和兩岸關係，確保台灣穩定發展

世界體系一分為二，對於台灣而言，位處美中對立最前沿；經濟學人雜誌也曾在去年將台灣列為「世界最危險的地方」。在經貿上，大陸當局近年來無預警禁止台灣農產品輸陸，對於我國農漁業帶來巨大衝擊。儘管兩岸官方對話停滯，但為緩和兩岸緊張關係，或可思考從民間角度融冰，在尊重國家主權情況下，開放地方與民間團體與對岸進行諮商談判，解決事務性爭端。經貿文教的交流往來，向來有助於緩和政治上的敵對關係，在疫情緩和後，民間交流應該是兩岸關係回暖的重要催化劑，延續雙方在經貿上的成果，互惠互利，才能確保台灣擁有更好經營環境與生存空間。

在和緩兩岸關係上，應以「民間先行、政府支持」方式，從產業與民生等議題進行交流與對話。因此，政府在後疫情時代，應儘速與大陸展開協商，逐步恢復既有的兩岸直航航點，讓兩岸商務履約、跨國企業內部人員能正常移動，進而恢復兩岸正常商務活動。同時，也應鼓勵並支

持產業公協會、智庫等民間團體、甚至地方政府，在不涉及政治議題前提下，赴中國大陸進行交流與參訪，進而創造兩岸對話契機，以重建兩岸良性互動。

除此，政府也應以務實態度，在不違背既有兩岸協議架構的原則下，委託或授權具公信力、且陸方接受的民間組織，針對農產品檢驗檢疫、食品進口、大陸台商投資爭端解決機制等議題，與陸方有關單位進行溝通與協商，以排解兩岸亟待解決的經貿事務

全球情勢變化倏忽，唯有強化自身的競爭力才能應對外在的環境變化。台灣具備的科技優勢、精良的技術能量與多元的產業布局，將是台灣面對新情勢的重大優勢。尤應以推動台灣成為區域運籌中心為戰略目標，並且加快更新基礎建設以及鬆綁法規，驅動產業創新，並強化經濟體質，為下一世代的經濟與產業發展奠定良好根基。✎



# 附表一




2022年建言簡表




產業發展2022建言-1

議題	建議	主管機關	提案次數
一、均衡產業結構，確保新興產業具備領先優勢	<p>(一) 針對電動車產業發展制定更完整政策：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 推動電動車之產業政策與規劃，亟需跨部會的橫向協調，並且整合資源，才能制定出具有前瞻性的政策，同時盤點各階層廠商優弱勢，在關鍵零組件上找到產業利基。</li> <li>2. 台灣電動車普及程度仍較其他國家明顯偏低，不僅在禁售燃油車的期程上較多數國家大約晚5年，也無其他補貼或鼓勵措施，建議政府藉由廣泛的運輸結構改革，讓電動車市場健全發展。</li> <li>3. 完善電動車基礎設施：電動車充電基礎設施目前仍有相當大的努力空間，無論公有停車場或住宅等場域，都應大幅增加充電設施數量。在制度面上，政府應打造使用電動車的友善環境，並應訂定電動車充電相關專法或條文，明確界定公共和家用充電，以及充電設備之場所及比例、罰則、公共安全等規定。</li> </ol>	國發會 經濟部 交通部 工程會	
	<p>(二) 擘劃太空及衛星產業願景與整備工作：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 政府應擘劃太空產業未來發展願景，帶動產學合作，在太空技術研發、太空設備製造領域強化合作交流，將學研成果具體化。在對外經貿領域上，加強促進我國與先進技術國家的太空機構交流合作，積極參與國際產業供應鏈的運作。</li> <li>2. 太空及衛星產業在市場初期階段，產品研發與驗證程序仍須投入大量時間與資源探索，進入國際市場面臨諸多挑戰。政府應有更進一步研究和規劃有效的策略，以引導業者進入太空產業市場，掌握國際太空產業標準與趨勢。</li> <li>3. 政府宜加快腳步設立更符合國際標準的衛星元件檢測場域，並協助建立太空產業廠商互動平台，政府未來應以建立產業聯盟或產業群聚的模式整合業者，並支援國內產業與國際太空企業業務合作與談判，提供國際太空產業資訊與商機媒合。</li> </ol>	國發會 科技部 經濟部	
	<p>(三) 強化生物醫療科技與產業發展：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 針對台灣有利基檢測、遠距醫療等產業，可強化醫材審理法規、醫療法規及鼓勵醫療院所採用國產新興科技產品，來加速相關產業發展。至於台灣欠缺的新興醫藥戰略技術，如核酸疫苗、藥物 AI 設計開發等，可藉由改善募資或事業發展環境，以科技專案扶植或引入相關產業技術。</li> <li>2. ICT 產業與醫療機構合作並不順利，尤其是醫院及醫療機構並非公司型態之企業，缺乏合作商品化之動機及誘因。建議政府修正法規並加強推動跨界合作，促進醫療產業利潤導向商業模式建立。</li> <li>3. 擴大推動醫療試驗場域建立，透過健保或醫院評鑑作為誘因，鼓勵醫學中心建立醫療試驗場域，強化與國內廠商合作對接。</li> <li>4. Real-World Evidence 已成為國際藥品療效與臨床應用的新趨勢，建議由政府提供計畫資金與獎勵方案，鼓勵產學醫界投入資源，建構結構性前瞻大數據整合資料庫與諮詢平台，強化生技產業精準醫療與精進臨床試驗設計，加速產品開發，提升國內生技產業在全球產業中之競爭力。</li> </ol>	衛福部	

# 產業發展2022建言-2

議題	建議	主管機關	提案次數
	5. 應從國家戰略思考，建立保障重要戰略物資研發及供應制度，核准緊急使用授權 (EUA) 並設定明確的 EUA 法規，讓產業有遵循標準，加速研發進程。		
	(四) 協助生技產業取得資金： 1. 政府應完備產業發展環境，將資金導入生技產業，補足生醫資本市場缺口。建議可成立類似新加坡政府投資公司 (GIC) 基金，並對創投及券商等資本市場參與者給予投資獎勵。 2. 鼓勵投信參考台灣 50 募集成立生技 ETF 基金，創造資金活絡與流動性，讓上市櫃生技公司募資管道更為多元。 3. 建議比照「綠色金融行動方案」挹注生技產業。獎勵銀行對生技產業辦理授信，並鬆綁相關授信規範，創造金融、生技與社會衛生福利三贏。 4. 目前國內生技公司募資普遍遭遇困難，建議政府應敦促各相關投資機構、投資基金及上市櫃管理機構，推出積極做法，支持以生技產業為國家策略產業之政策，協助生技產業籌募資金。	衛福部	
	(五) 完善智慧醫養產業生態系：建議建立健保、勞保或長照基金提撥給付預防醫學服務，以及投資高齡照護或居家醫療科技發展之機制，完善智慧醫養產業生態系。目前國內醫療法規限制醫療機構不得以公司型態設立經營，以致所有醫療機構無法產業化，投資人無法獲益與經營，也難以國際化。建議政府修改法規放寬限制，並可從各檢驗中心及長照機構等開始逐步實施，以促成醫療機構產業化。	衛福部	 
	(六) 完善生技產業、數位醫療及再生醫療法規環境：建議在生技醫藥產業發展條例中，納入數位醫療項目。將數位科技如 AR/VR、AI、5G 導入醫療體系，透過監理沙盒協助監管創新技術，並就商業模式進行驗證。	衛福部	
	(七) 推動海洋場域相關產業： 1. 儘速推動國內廠商從事離岸風電海事工程，加速國產化。政府為加速推動離岸風力發電，已陸續完成廠商的遴選及競價程序，由國外知名風電業者取得經營權利，該綠能風電皆屬公共海事工程，建議主管機關應依據權責扮演督導稽核功能，同時為發展國內海事工程，要為國內廠商爭取工作權，儘速進用國內廠商從事離岸風電海事工程。 2. 政府應完善海底電纜產業發展環境。目前海底電纜申請流程繁瑣，申請程序繁瑣，建議成立跨部會單一窗口，縮短申請流程，並成立海纜維修船隊，確保維修時效與國家資料安全。	國發會	
	二、協助中小企業低碳轉型 (一) 盤點、優化與整合現有政策工具及輔導資源： 1. 政府應儘速擴大「碳盤查」驗證量能，並提供中小企業碳盤查的教育訓練及驗證費用補助。建議行政部門儘速推動現有資源整合，協助中小企業進行碳盤查，讓資源效益最大化。 2. 建議政府協助中小企業建構與強化相關知識及能力，並依據產業類別與規模大小規劃分級輔導機制，進一步滿足各產業與規模中小企業在資訊、人力、資金等各種資源上的需求。	國發會 經濟部 環保署	 

## 產業發展2022建言-3

議題	建議	主管機關	提案次數
	<p>3. 建議以政策獎勵措施，鼓勵企業投入淨零排放，協助中小企業建構與強化減碳知能，依產業與規模輔導中小企業推動減碳，辦理議題推廣活動與教育訓練以協助中小企業理解淨零排放議題之影響。</p> <p>4. 投入低碳減廢對於外銷導向之中小企業更為重要，建議政府比照中小企業即時輔導方案，補助有意投入淨零排放與減少廢棄物之中小企業進行相關輔導。</p> <p>5. 政府各局處皆有輔導措施與資源可供業者使用，但缺乏單一窗口與渠道，業者也不盡瞭解減碳的先後順序步驟。建議擴充人力、資訊與服務能量，整合各部會的入口網站，讓政府輔導資源進一步整合。</p>		
	(二) 建立綠電供應及採購平台制度：建議標檢局規劃的「綠市集機制」儘快上路，活化綠電交易市場，確保售電業者穩健營運，將綠電產品標準化，累積中小企業綠電交易的經驗值，進而持續優化綠電交易機制；地方政府也須透過程序簡化及持續推廣光電設置，來協助在地企業取得綠電。	國發會 經濟部	
	(三) 提供低碳轉型設備更新之租稅優惠或獎勵補助：產業加速淨零轉型，更需投入龐大成本，實有必要也給予租稅優惠，以維持出口競爭力。建議將企業有關儲能設備、減碳製程、碳捕捉技術等減碳投資項目，比照半導體購置最先進製程設備、關鍵地位企業研發前瞻技術辦理等抵減方式辦理，增列納入產創的租稅獎勵範圍。	國發會 經濟部	 
三、強化中小企業數位轉型之能力	(一) 擴大中小型製造業規模化應用能力：結合智慧感測、工業物聯網、雲端平台、人工智慧、5G 通訊、擴增實境、數位分身等資通訊技術與智慧科技，可以顯著提升人員作業效能，然而資通訊技術與智慧科技整合應用有相當複雜度，在創新方案研發與產業應用上都存在門檻，不利於中小型製造業導入。因此需要由政府部門，整合產學研各界能量，提供適當研發資金，發展更容易導入與使用的模組化解決方案，並提供企業導入補助與融資，加速產業規模化應用。	經濟部	 
	(二) 鼓勵中小型製造業運用數位平台促進產業轉型：鼓勵中小型製造業運用政府提供的數位平台，包括透過持續導入雲端運算、大數據及數位化資訊平台，協助中小型製造業建構韌性供應鏈，分散式製造體系，藉以提升企業生產效率，達到流程智慧化，邁向數位化、雲端化、國際化市場營運轉型升級。	經濟部	 
	(三) 落實中小企業數位程度調查：經濟部目前雖已建置中小企業數位轉型線上問卷調查，但中小企業投入數位轉型普及率不高，多數停留在數位化階段；目前數位普查較難以瞭解整體企業的數位程度樣貌外，亦難以針對探究行業別的需求，在轉型輔導或政策研議上都難以對症下藥。數位轉型為目前國際產業競爭的重點，建議應化被動為主動，積極地落實調查或納入普查。	經濟部	

# 產業發展2022建言-4

議題	建議	主管機關	提案次數
四、改善基礎建設，優化投資與經營環境	<p>(一) 完善產業關切的基礎建設：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議政府在公共建設上應盤點各產業園區對外交通，在科學園區銜接高速公路與港口區域增設立體化工程，在產業園區所在區域增設或改善聯外道路；並且針對各產業園區及鄰近縣市進行完整路網規劃，完善產業園區周邊生活機能。</li> <li>2. 建議政府持續推動工業區立體化及老舊工業區更新，透過都市計畫通盤檢討方式，加速開發工業區閒置土地，釋出土地或進行調整。</li> <li>3. 建議提高獎勵誘因，並加速審議進程，加速都市更新進程。</li> <li>4. 強化水資源管理，解決漏水率過高問題，建立系統性治理與協調機制等面向進行水資源管理。</li> <li>5. 政府應加大力道，推動智慧運輸，結合數位化應用能力，力求運輸智慧與便捷化，提升交通場域數位轉型，達到智慧運輸的目標，是跨界與跨域的長期工程，政府須及早制定標準，導入資通訊產業在海、陸、空運輸發展 5G 智慧交通技術和創新應用，建立實驗場域，提出智慧交通解決方案，讓交通運輸的安全與效率再升級。</li> </ol>	國發會	
	<p>(二) 持續推動能源基礎設施布建：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議政府參照歐盟「歐洲替代燃料基礎設施指令」、日本「氫能基本戰略」，對於包括加氫站在內的基礎設施建立、海外供應鏈的建構及國內產業規劃、技術開發、實驗場域等關鍵議題，提出可具體落實的實施計畫。</li> <li>2. 擬訂低碳或零碳氫氣驗證方式與排碳標準。</li> </ol>	國發會	
	<p>(三) 加速冷鏈物流產業創新：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 優化冷鏈體系經營制度：建議應輔導廠商取得 HACPP、ISO 22000、Global G.A.P 等驗證，健全冷鏈物流業者評鑑制度及冷鏈認證制度，強化服務品質與農產品競爭力；並建立冷鏈物流業者評鑑制度，提升整體品質，加速冷鏈物流商業模式建立。</li> <li>2. 加強「冷能」在冷鏈體系的運用：冷能可利用於溫差發電、海水淡化、養殖及空調，在建置冷鏈物流園區時，應加強冷能運用，可達循環經濟、節省成本之效。</li> <li>3. 強化冷鏈人才訓練、證照與培訓：教育體系欠缺相關科系，建立冷鏈專業人才培訓制度是未來產業發展的關鍵基礎，建議強化相關培訓課程，建立冷鏈管理師制度，引導傳統農業轉型升級。</li> </ol>	國發會 經濟部 農委會 教育部	
五、協助產業解決通貨膨脹等重大經營問題	<p>(一) 以大數據概念建構物價指數資料庫與預測模型：建議行政部門利用大數據資料庫，建立原物料價格變動模型，俾利產業預測重要物價指數波動情況。</p>	中央銀行 國發會	
	<p>(二) 針對各別產業、特定問題成立跨部會專案小組解決問題：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議政府應確實成立任務編組的「專案小組」，以個別產業公會為對口單位，例如營造業為營造公會，針對特定問題尤其是須長時間才能決之問題，共商對策，並追蹤關切事項處理進度。</li> </ol>	公共工程委員會	






## 產業發展2022建言-5

議題	建議	主管機關	提案次數
	2. 建議由中央政府編列預算補貼物價調整款，以減少承攬公共工程業者之損失，並建請以工程會為窗口，定期開會處理；針對缺工、缺料及缺機具導致工程延宕，應給予合理的工期展延及核實給予管理費。		
	(三) 建立公平採購環境，政府採購應依物價滾動式修正： 1. 主計總處應調整資訊服務委外經費估算原則，提高薪資計算基準，並考慮廠商累積之智財價值，修正維護費不得高於前一年的相關規定，以符合實際物價波動情況，讓廠商能保有合理利潤。 2. 為因應通膨與物價飆升，建議公共工程委員會可邀集產業與機關共同研商，適時反映物價及廠商之智財價值，調整採購底價或合約價金，建立公平採購環境。 3. 台灣銀行採購部必須重新檢討並調整共同供應契約採購辦法、機制與底價，並邀集相關公會、廠商座談，掌握市場行情，作為底價編列參考。	行政院主計總處 公共工程委員會 台灣銀行	1
	(四) 建議政府研發補助案對於疫情期間資產負債表為負值之廠商，能夠放寬申請資格：產業受到疫情影響，導致營業額大幅下降。廠商推動研發創新並欲申請政府研發提案補助，卻因前一年度資產負債淨值為負值，無法提案申請。建議政府單位能夠基於振興產業之前提，放寬企業於研發補助提案的資產負債審核資格，以免阻礙廠商致力於推動研發創新之動能。	行政院	1
	(五) 建請政府規劃耗水費時應秉持公平原則，並完備相關配套後再實施： 1. 節水是全民責任，建議在農業用水、民生用水等領域也應規劃有效的政策工具。 2. 建議徵收辦法應待水資源效率檢測量能及各產業回收率基準值等相關配套完備後，再行施行。 3. 建議耗水費計徵費率維持原草案版本為自來水3元、自行取水者1元，且全部水種均適用優惠費率。 4. 耗水費徵收宜提高減徵條件：建議提高對再生水及海淡水使用戶、對水資源開發或投資節水設備之減徵條件，鼓勵用水人多使用替代水源與投資替代水源及節水設備之意願，同時建議耗水費減徵上限提高至80%。	經濟部	2
六、回應並改善產業關切問題	(一) 放寬土地使用分區核准使用業別限制：目前許多位於台北市、新北市的公司因土地使用分區核准業別規範造成不便。以台北市為例，按照「台北市土地使用分區附條件允許使用標準」，所屬用地為工業用地，使用分區及用途為「工二策略性產業」，但僅限資訊服務業等八種業別使用，對於跨領域產業發展造成不便。各縣市政府法規亦有所不同，建議政府對於土地分區公司設立登記地址一事進行全面盤點，對於核准使用業別解除限制，俾利產業發展。	國發會	1



















# 產業發展2022建言-6

議題	建議	主管機關	提案次數
	(二) 提升政府審核民間參與重大商業設施之效率：民間規劃申請參與公共建設作業辦法第 16 條規定，「主管機關審核民間自行規劃申請參與公共建設案件，應於一年內核定，必要時得延長六個月，並以為限」，另第三款「前項期間，不包含限期申請人補件、補正、提出證明、徵求民間提出可行性評估報告及投資計畫書之期間」，根據此項規定審核期間將過長，對於企業營運效率帶來不利影響，建議縮短審核期間。	國發會	
	(三) 參考日本政府對保健食品採用「機能性食品標示制度 (FFC)」，以振興產業經濟：台灣可以參考日本 FFC 制度，建立台灣自己的食品機能性標示管理制度，業者在產品上市前向事業主管機關提出產品基本資料、安全性資料及機能性資料等，讓事業主管機關確認資料完整性，審查期間可同步請專家學者共同針對產品資訊進行審查。	衛福部	
	(四) 協助粉末冶金產業之環保法規之歸類：粉末冶金業者積極投資台灣建置智能新廠，然於建廠過程中因環保法規將粉末冶金產業歸類為熱處理產業，造成申請建照時必須建置額外設施，增加建廠成本及減緩建廠時效，因此希望能將粉末冶金產業歸類為非熱處理產業。	環保署	
	(五) 修訂 CNS15286 水硬性混合水泥國家標準：建請依據 ASTM C595 Blended Hydraulic Cement 標準修訂 CNS15286 水硬性混合水泥國家標準，增列低熟料含量之水硬性混合水泥類型（包括二元卜特蘭石灰石水泥可添加 15% 石灰石、三元混合水泥可添加 70% 混合材），並納入公共工程使用。同時可讓我國的水泥規範能夠與國際水泥規範接軌。	經濟部	
	(六) 建議行政院環境保護署將砂石碎解加工產生之泥餅改列入 B3 或 B4，以利業者營運：修正水污染防治法規，將砂石碎解所產生的泥餅從廢棄物中剔除，希望中央能夠成立跨部會小組協調研商辦理。	行政院農委會 環境保護署 財政部 經濟部	
	(七) 協助合法碎解加工廠解決土地租用與承購問題：建議有關合法碎解加工廠其土地位於都市計畫外，且併計鄰接許可開發範圍之國有公用及非公用土地面積合計超出一定面積以上，其毗鄰之國有非公用土地（特定農業區農牧用地），請研衡實際情況需要，准予價購或同意承租或以同等值土地交換，得以活化資產使業者得以繼續經營。	國發會	
	(八) 推動五金零組件標準化，降低成本：建議政府與相關單位進行調研並評估推動將重要、通用的五金零組件標準化，讓零件有一致規格與標準，減少各個別廠商依不同規格外包與採購，達到降低生產成本的目標，強化我國機械產品競爭力。	經濟部	

# 產業發展2022建言-7

議題	建議	主管機關	提案次數
七、對於公平交易與消費者關係之建議	<p>(一) 建請公平會簡化事業結合之審查文件要求與作業程序：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 結合案件提出申報後尚有 30 個工作天（約 1.5 個月）的法定等待期，可資進行細部資料補充與調查。公平會於「事業結合申報書」中要求填報的各項文件資料，可考慮改為僅須大體符合，足以作為進一步調查及審查之基礎，在申報之初無須逐項完全符合，即可認定申報文件已經齊備，開始起算法定等待期間。</li> <li>2. 若企業有事實上困難或其他正當合理事由，無法提出「事業結合申報書」部分欄目之細部資料時，可在適當範圍內允許免予提出，以維持申報規定之實際可行性。</li> <li>3. 對於申報文件是否齊備與採用簡化作業程序之結合案件審查，公平會可考慮於相關規定中明定完成該等審查之最晚期限，以提昇作業時效與效率。</li> </ol>	公平會	
	(二) 大型數位平台濫用相對優勢地位，已經成為國內平台經濟相當嚴重而普遍的新問題。建議儘速參考國外作法，研訂相關法律規定，約制大型數位平台相對優勢地位之各種新興濫用行為，以維護與平台從事交易的企業及消費者權益。	公平會	
	(三) 公平會目前的處分書中，就罰鍰計算大多僅引用法條要件，但並未說明公平會如何根據個案事實狀況適用各該要件來決定裁罰金額，因此也導致罰鍰金額容易成為行政訴訟之爭點。建議公平會於處分書中應說明罰鍰決定之標準，罰鍰理由應充分記載公平會的考量因素及罰鍰計算方法，則其裁罰標準應可更容易為被處分事業或外界瞭解。	公平會	

# 能源暨環境政策2022年建言-1

議題	建議	主管機關	提案次數
一、檢討氣候變遷因應法修正方向	(一) 全球超過 130 國家宣布淨零排碳，但僅有歐盟與其他 12 個國家入法。由於我國現階段邁向非核及綠電資源不足，尚無能力達成淨零排放。目前宜先觀察其他國家落實執行淨零排放的成效及國內追求淨零排放的進展，再決定是否將 2050 年淨零排放目標入法。	環保署	
	(二) 並非所有行業都能訂出適宜之效能標準，如以效能標準做為管制工具形同實施嚴格的總量管制。因此，建議效能標準應維持現行條文的獎勵原則。	環保署	
	(三) 新設廠須要增量抵換之規定，目前國際上並無先例可循。如須取得碳權才能抵換，目前國內減量額度也不足。因此，要求新設廠需要增量抵換，等同限制產業發展，且規定罰鍰也有損商譽。爰建議應刪除新設廠需要增量抵換以及相關罰鍰規定。	環保署	
	(四) 溫室氣體並非有害空氣污染物，與空氣污染防治列管考量因素並不相同。產業因國內額度不足致無法取得額度，爰建議實施總量管制與排放交易須有完善配套措施。	環保署	
二、徵收碳費須有完整配套措施	(一) 碳費徵收對象應擴及所有事業與民生，以直接與間接溫室氣體排放者為對象，一方面符合氣候變遷因應法階段管制政策方向，另一方面可以有效激勵節能或節電，提升環境有效性。	環保署	 
	(二) 徵收碳費應將重要原則納入修法草案，包括避免對同一排放源同時實施總量管制碳交易與課徵碳費、達成政府管制之排放量目標者，應予免徵或減徵、碳費徵收應確保產業公平競爭，費率應不高於主要競爭對手國，並避免碳洩漏、對尚無替代性低碳技術或低碳原物料可應用者，應予免徵。	環保署	 
	(三) 考量企業負擔能力及國際競爭力，爰建議碳費費率應先低後高分階段滾動檢討。	環保署	 
	(四) 氣候變遷因應法草案規劃的碳費使用，不論是輔導、補助、獎勵辦理溫室氣體減量工作事項、發展低碳與負排放技術及促進低碳經濟發展，以及補助及獎勵事業投資溫室氣體減量技術等，都明確有助減碳及協助產業轉型，建議應提高費用使用比例至少占碳費總收入的七成以上。	環保署	 
三、加速建立碳排放交易制度	(一) 依據國際先進國家，如歐盟、美國加州及韓國等排放額度分配方法經驗，儘速完成排放額度核配與交易辦法，制度實施初期以免費核配為主，再搭配逐步提高部分拍賣比例。	環保署	 
	(二) 產業認同碳交易制度是企業邁向淨零轉型的重要市場工具，然應避免重複負擔碳成本。學習歐盟針對大排放源採行碳交易制度、小排放源採行稅費制度，達成共同承擔減碳責任，以提高減碳效果。	環保署	 
	(三) 環保署氣候變遷因應法草案第 30 條規範國外減量額度以 10% 為上限，但在國際淨零排放趨勢下，應區分自行投資的國外減量額度與直接購買國外減量額度，如果是自行投資應不受 10% 抵換比例之限制。換言之，宜適度提高境外碳權型態認可彈性與抵換比例。	環保署	 

能源暨環境政策2022年建言-2

議題	建議	主管機關	提案次數
四、重新檢討國家能源配比政策	(一) 政府能源政策必須考量未來產業擴廠的需求而訂定長遠的規劃目標，不應僅侷限在確保 2025 年供電無虞，且不論是燃煤、燃氣、再生能源，還是核能、氫能都應列入考量，俾規劃最適切的能源發電結構。	經濟部	II
	(二) 應全面重新檢討我國能源政策，透過電網穩定度及鴨子曲線，重新檢視再生能源裝置容量上限，解除各界對電力穩定供應的疑慮。	經濟部	III
	(三) 在安全無虞前提下，將零排碳的核電，作為基載能源選項，採行備載的策略，以增加電力調度彈性。	經濟部	IIII
	(四) 動態檢討與掌握再生能源執行進度，確保電力穩定供應。	經濟部	III
五、確保北部區域供電穩定	建議政府應審慎評估北部電廠延役的可行性，並將電網法定備用容量提高到 20% 以上，以確保北部區域供電穩定。	經濟部	IIII
六、檢討綠電先行與優先併網原則	(一) 重新檢討電業法綠電先行及優先併網原則，不應在輸配電網未尚達到綠電可健全調度下，貿然調降穩定之火力發電基載。	經濟部	II
	(二) 再生能源發電易受氣候的影響，應逐年滾動檢討設置上限，並應要求綠電業者按照併網容量自負一定比重的儲能設施，以維護電網穩定性。	經濟部	II
七、檢討「再生能源發電設備設置管理辦法」第 7 條規定	(一) 建議政府將廢棄物發電可納為再生能源之條件由「全燃 100%」彈性放寬至允許混燒，讓業界現有多數鍋爐在符合運作效率及安全穩定情況下，階段性降減煤炭使用，也可控制全燃廢棄物燃燒時的污染排放。	經濟部	II
	(二) 建議政府應修正「再生能源發電設備設置管理辦法」第 7 條規定，簡化試用或改用循環經濟衍生燃料相關申請程序及作業，增訂發電混燒方案，可按燃料投入熱值比核算其再生能源電力，訂定相關獎勵措施，以符合環境永續發展之國際潮流。	經濟部	II
八、建立跨部會窗口整合地熱、再生能源開發法令	建議政府應以法令修訂或行政救濟等方式，協助已取得再生能源發電執照者，讓既有設備成為「再生能源發展條例」所定第一型再生能源發電設備，以期增進區域綠電推展。	經濟部	I
九、認可氫燃料電池屬於再生能源儲能設備	建議經濟部同意氫燃料電池應屬於本辦法第 6 條第 1 款第三目所列之「儲能設備」，允許再生能源義務用戶之義務裝置容量可裝置「氫燃料電池」。	經濟部	I
十、協助業者取得氫能及生質能供給	建議政府應協助業者取得氫能及生質能供給，並將氫能比照綠電模式公告明確供應時程及數量，俾作為企業因應淨零碳排之規劃。	經濟部	I
十一、用電大戶建置儲能系統可參與需量反應等輔助服務	建議修正用電大戶條款之規定，如業者建置儲能系統即可參與需量反應等輔助服務。	經濟部	II
十二、加強管控再生能源發展進度	建議政府應加速再生能源開發計畫之規劃與加強執行相關開發作業，並研擬增進再生能源發電效能之相關配套。	經濟部	II
十三、檢討電網或饋線容量不足問題	建議應加速各項再生能源開發計畫，並配合再生能源發展時程，適時擴充電網轄區之併網容量，俾利達成再生能源發展目標。	經濟部	II
十四、環保機關稽查放流水應有合理標準	建議採抓樣方式應同時製備一件分樣，由環保機關與受檢者共同封籤。當原水樣檢測值超標時，應通知受檢者是否要執行分樣複檢，並由受檢者提供二家以上合格檢測機構，環保機關擇一會同送檢。	環保署	I

# 賦稅暨金融政策2022年建言-1

議題	建議	主管機關	提案次數
一、建請暫緩實施 CFC 課稅	實施 CFC 課稅後，不論規模大小之跨國企業有海外轉投資者，皆無法再透過境外公司保留盈餘不分配方式延緩海外股利所得稅，將 CFC 當年度盈餘視同分配，提前課稅，企業立即產生稅務法遵成本倍增、重複課稅及稅負增加等衝擊，影響企業的營運與財務，建請暫緩實施 CFC 課稅	財政部	1
二、建請廢除貨物稅，以落實稅賦公平合理化	貨物稅之課徵不僅不合時宜，不當影響替代性產品之競爭力，且造成產業間租稅待遇不公平爭議，謹建議：廢除貨物稅。	財政部	2
三、銀行保險業營業稅請修正為 2%，以兼顧金融業國際競爭力	建請金融保險業營業稅自 112 年起應回歸為 2% 稅率，以加強金融業之國際競爭力。即，加值型及非加值型營業稅法第 11 條第 1 項第 2 款「銀行業、保險業經營銀行、保險本業銷售額之稅率為『5%』」，修正為 2%。	金管會	1
四、建議延長國際保險業務分公司 (OIU) 可免徵營利事業所得稅、營業稅、印花稅及免予扣繳所得稅之期限，比照 OSU，免稅期間從 10 年 (104 年至 113 年) 增加至 15 年 (104 年至 118 年)。	延長國際保險業務分公司 (OIU) 可免徵營利事業所得稅、營業稅、印花稅及免予扣繳所得稅之期限，比照 OSU，免稅期間從 10 年 (104 年至 113 年) 增加至 15 年 (104 年至 118 年)。	財政部	1
五、建請廢除未分配盈餘課稅，以免影響企業資本累積及轉型升級	由於保留盈餘的再投資是企業成長的重要動力，故對保留盈餘加徵 5% 營所稅實為反成長稅；且企業每年賺的錢已繳了 20% 營所稅，最後的純盈餘還要再繳 5% 未分配盈餘稅，是極不合理的稅上加稅，嚴重妨害企業資本形成及轉型升級，因此建議：廢除 5% 之未分配盈餘稅。	財政部	1
六、企業交易產生之保留盈餘調減金額，應可全數作為交易當年度未分配盈餘申報之減項，而無須先依序沖減以往年度產生之保留盈餘	企業當年度產生之保留盈餘調整項不論是加項或減項，都應視為交易年度的未分配盈餘之調整項，計入未分配盈餘稅之稅基，應回歸以「個別年度結算」之會計原則，以臻一致、公平、合理。	財政部	2
七、建請明確產業控股公司之損費無須分攤或強迫直接歸屬，並修正「營利事業免稅所得相關成本費用損失分攤辦法」第 5 條	(一) 請修正「免稅所得成本費用分攤辦法」第 5 條，明訂非以房地或有價證券或買賣為專業之控股公司，其所發生之費用或利息，無須依照「營利事業免稅所得相關成本費用損失分攤辦法」做分攤。財政部應區別產業控股公司與投資公司、專營投資有價證券業之不同，產業控股公司應比照一般產業公司核認其費用與利息支出，不應適用「營利事業免稅所得相關成本費用損失分攤辦法」。	財政部	3
	(二) 產業控股公司應直接合理明確歸屬至免稅所得之成本、費用、利息或損失，且高度可辨認者，不應作強迫性或推測性的歸屬。	財政部	3
	(三) 經濟部公司營業登記項目請增列「產業控股公司業」，供產業控股公司登記，而投資公司則維持原「一般投資業」登記，以資區分，以正視聽。	經濟部	3
	(四) 增訂產業控股公司之認定辦法，以合理分類公司型態，使公司登記及稅務申報有所依循。	經濟部	3
八、營業稅溢繳之退稅期間，應依稅捐稽徵法第 28 條規定，自繳納之日起 10 年內提出具體證明，申請退還	有關營業稅溢繳退稅之認定，建請依稅捐稽徵法第 28 條，納稅義務人應自繳納之日起 10 年內提出具體證明，申請退還，以保障納稅人退稅權益。	財政部	1

## 賦稅暨金融政策2022年建言-2

議題	建議	主管機關	提案次數
九、因合併、轉讓、解散或廢止申請註銷登記者，其溢付之營業稅應由主管稅捐機關按其過往核定企業之留抵金額退稅	企業溢付之營業稅，每期申報後既然已由稅局查明未發現異常，而核定准予留抵，並記錄於每期之營業稅申報表內，則日後企業因合併、轉讓、解散或廢止而申請退還溢付營業稅時，主管稅捐機關應按過去核定紀錄准予退稅，不應再要求會計師重新查核。	財政部	1
十、基於行政罰應符合比例原則，建請修正《所得稅法》110條之2短漏報未分配盈餘之罰則，應將有無實際短漏應納稅額之情況納入考量	參卓《所得稅法》110條第3項規定，請修正《所得稅法》110條之2有關短漏報未分配盈餘之處罰規定，增列罰鍰金額上限，或改處以行為罰，以免無實際應納稅負的企業卻被課以重罰之不合理現象。	財政部	2
十一、建議企業對數位建設之投資支出適用《產業創新條例》投資抵減之租稅優惠，並應考量金融產業之特殊性，以利適用，最低稅負制也應一併接軌國際，而非一邊給予稅務優惠另一邊又限制使用稅務優惠	(一) 建議《產業創新條例》增訂，鼓勵企業投入數位化科技及數位化創新，其投資之支出金額(含資本支出及費用支出)在同一課稅年度內合計達新臺幣100萬元以上、10億元以下之範圍，得選擇抵減應納營利事業所得稅額，抵減方式一經擇定不得變更。其各年度投資抵減金額以不超過當年度應納營利事業所得稅額30%為限，並於支出金額15%限度內，抵減當年度應納營利事業所得稅額，或於支出金額10%限度內，自當年度起3年內抵減各年度應納營利事業所得稅額。	經濟部 財政部	2
	(二) 建議我國最低稅負制修法應參酌OECD相關規定，排除年營收低於7.5億歐元(約234億元新台幣)的企業適用，讓更多仍需要政府扶植的企業真正享有投資抵減優惠，而不會一方面獲得稅收優惠獎勵，另一方面卻又因為最低稅負制無法享用，讓企業能有更多資源可以持續投入研發及生產活動中，才能真正鼓勵產業創新研發。	財政部	1
十二、未分配盈餘之減除優惠，請納入企業為創新所投入之研發、軟體及人才培育，並簡化申報減項之程序，以鼓勵企業投入創新	(一) 研發、軟體及人才培育，均適用產創條例第23條之3未分配盈餘減除優惠。	經濟部 財政部	4
	(二) 實質投資抵減未分配盈餘，以盈餘發生年度，能前抵1年、後抵3年，更合乎企業再投資之實質需求，亦不失立法之美意。	財政部	2
十三、請對新創投資給予20%投資抵減之優惠，以鼓勵企業資金投入新創產業	獎勵投入新創事業，不應侷限於有限合夥，應擴大至一般公司，且應比照生技新藥公司，對於認屬新創產業之股東投資，給與投資額20%抵減營所稅之優惠，以提高所有營利事業投資新創產業之意願，營造有利國內創新投資之環境。	經濟部 財政部	4
十四、投資綠能產業，建請給予20%投資抵減之租稅優惠	企業投資綠能產業，原始股東得比照投資生技醫藥公司享有20%投資抵減之租稅優惠，鼓勵資金投入綠能相關產業，以加強企業投資綠能產業誘因，盡速進行能源轉型，達到淨零碳排之政策目標。	財政部	1
十五、建請個人資料去識別化加密處理應制定標準化規範並認定為非個資，以利金融科技之創新運用	(一) 對於個資保護去識別化加密處理之技術，應制定標準化之規範，以利金融機構有所遵循，並利於企業雲端資料之個資管理，或個別去識別化資料專案之執行。	金管會	1

# 賦稅暨金融政策2022年建言-3




















議題	建議	主管機關	提案次數
	(二) 主管機關應追求資料加密技術的強度及控管機制，而非著重於加密技術能否還原；且需同步考量資料經過嚴密的加密處理能否還原之現實環境（如：是否可擁有龐大的電腦運算能力及長時間運算方能還原之投入成本）的可行性。	金管會	1
十六、外國半導體業者在我國境內設立物流配送中心，就其在我國境內從事之營業活動，應比照財政部 107 年 4 月函釋，在我國境內僅就「物流配送」階段之境內利潤貢獻度 3% 計算我國應課稅之所得額	國外半導體業者在我國境內設立物流配送中心，就其在我國境內從事之營業活動，應比照財政部 107 年 4 月函釋，在我國境內僅就「物流配送」階段之境內利潤貢獻度 3% 計算我國應課稅之所得額	財政部	1
十七、建請放寬營利事業以電子方式儲存 / 保存帳簿及憑證	修正相關法令，俾利營利事業得以電子方式儲存 / 保存帳簿及憑證，避免印出大量紙本，以落實環境永續發展目標。	金管會	1
十八、建議所有申報，連結稅制申報、清決算申報、非歷年制申報等全數皆納入網路申報及網路繳稅服務平台中	將所有申報全數納入網路申報及網路繳稅服務平台中，包括：採連結稅制申報、清決算申報、非歷年制申報等，而非侷限於歷年制申報者。	財政部	1
十九、臺灣集中保管結算所請調降短期票券集保結算交割收費為 0.02%，以鼓勵發行人之電子化	依「短期票券集保結算交割收費辦法」第 4 條，現行初級市場結算交割服務費率為每年 0.038%，因此，謹建議：臺灣集中保管結算所調降交割服務費率為 0.02%。	財政部	2
二十、建請儘速修正《財政收支劃分法》，提升地方政府招商意願，以利企業投資發展經濟	本會再次重申財政部應儘速修改《財政收支劃分法》，提高地方政府稅收分配比例，且在分配金額「只增不減」的原則下，持續推動修改財政收支劃分法，提高地方政府分配比率，以增加地方政府招商意願，以利企業及時掌握投資商機。	財政部	6
二十一、請明文規範並簡化境外稅額扣抵憑證之認定標準，以利徵納雙方有一致之遵循依據	(一) 依所得來源國之法令規定所取得之納稅憑證，即符合《所得稅法》第 3 條所稱之稅務機關發給之納稅憑證，如當地法令同意得網路下載者，亦同。並請主管機關出具函釋明確規範，該等網路下載之納稅憑證所應載明要件，俾利徵納雙方遵循。 (二) 為簡化徵納雙方之程序，建請財政部與陸委會協商修法，放寬並簡化境外稅額扣抵憑證之認定，並免驗證大陸地區及第三地區稅務機關發給之納稅憑證。	財政部 陸委會	6
二十二、建請修法延長經會計師查核簽證之結算申報期限，至 6 月底	修正所得稅法第 71 條，公司組織之營利事業所得稅結算申報，若經會計師查核簽證者，其所得稅結算申報及繳納稅額期間由每年 5 月 1 日至 5 月 31 日延長為 5 月 1 日至 6 月 30 日，不但有助於企業及會計師人力之調度並可提升結算申報之品質。	財政部	1
二十三、建請放寬得選擇英語作為記帳文字，以利商業會計事務之處理國際化	建請檢視商業會計法、稅捐稽徵機關管理營利事業會計帳簿憑證辦法及相關法令規定，研議除了我國文字外，營利事業得選擇以英語為記帳文字之可行性。	金管會 財政部 經濟部商業司	1
二十四、建請導正銀行聯貸案利率應回歸市場機制，不宜有最低 1.7% 門檻限制	謹建請主管機關對於標示設下限利率之聯貸案應予導正，請回歸市場機制或配合央行利率機動調整，以利中小企業取得資金並促進資本市場健全發展。	金管會	2



勞資關係暨人力資源2022年建言-1

議題	建議	主管機關	提案次數
一、提供滿足產業永續營運需求之人力資源政策	(一) 教育當局應提出誘因使大專院校順利轉型或退場，且學校科系的設立應配合產業發展趨勢，大幅增加大學資訊、通信、電子電機、光電、生技、物理材料、生物化學等基礎實用學科系所招生名額與業界師資，並強化實作技術專業能力，以改善學用落差暨就業接軌。	行政院 教育部 勞動部 國發會 財政部	
	(二) 政府應成立基金專款運用於職業訓練，並依產業未來發展趨勢整合產業公會、國營事業及技職院校等相關訓練資源，在各產業群聚區，針對未來產業升級需要建立公訓中心或技術教學中心，擴大非理工科人才訓練轉型，以增加產業所需之高階人才。		
	(三) 政府應放寬租稅及移民政策，建立引進國際人才的平台暨人才資料庫，加速推動引進國際人才政策，建立友善生活環境，增加在臺服務誘因。		
	(四) 建議行政院召開台灣未來人力資源國是會議，並提出政策，解決學用落差的情況及各層級人才短缺問題。		
二、正視產業缺工問題，放寬引進外國勞動力之限制	(一) 勞動部及經濟部應針對產業實際缺工狀況，通盤檢討各業移工核配比例，以符業界實際需求。	勞動部	
	(二) 請協助解決織布產業缺工問題： 1. 增加織布產業外勞核配比率至 40% 以上，以維持台灣織布業之生存及本國勞工之生計。		
	2. 建請勞動部辦理紡織產業與勞工團體溝通協調會議，由紡織業內業者與工廠工會人員直接面對與勞工團體陳述紡織業嚴重缺工情形。		
	(三) 請協助解決冷凍空調業長期缺工問題： 建請中央主管機關指定或專案核定冷凍空調業為符合就業服務法第 46 第 1 項第 10 款或 11 款之工作，以利引進外國人來台為我國冷凍空調業僱用，以解決長期缺工問題。		
	(四) 請協助解決營造業營運上所遭遇的缺工問題： 1. 比照產業移工，重新核發「一般營造業」可循環移工配額，以利政府有計畫、有效率推動公共建設，並協助民間業者改善現行嚴重缺工之窘境。		
	2. 核配移工人數以不得超過本國員工總人數之百分之 30 為原則，其計算公式為： $100 \times 30\% + (\text{本國員工總人數} - 100) \div 10$ ，且事業單位本次核配人數與已核准聘僱移工人數，合計不得超過本國員工總人數之百分之 30。		
	(五) 政府應積極與東南亞國家（如：柬埔寨、寮國、緬甸等）洽簽協議，引進該國勞工以解決我國產業面臨基層勞動力短缺問題。		
	(六) 製造業產業移工之在台工作年限應比照外籍看護工可延長至 14 年，甚或考慮取消工作年限限制。		
	(七) 為舒緩產業長期缺工問題，有關單位除加強逃逸移工查緝，杜絕非法僱用外，並修改就業服務法第 58 條，當產業移工發生行縱不明的情事，如有不可歸責於雇主原因應比照外籍家庭看護工可馬上申請遞補。		

## 勞資關係暨人力資源2022年建言-2


議題	建議	主管機關	提案次數
三、勞動法規應鬆綁並力求勞資平衡，創造雙贏	(一) 每月工資達新台幣 8 萬 7600 元以上之高階管理人員及專技人員應納入勞基法第 84 條之一責任制的適用對象，較能符合業界實務需求。同時，因為數位的發展快速及後疫情時代的到來，工作的型態已有急遽的變化，現有的「工時記載」已不符需求，應允許有更合理及彈性的安排。	勞動部	   
	(二) 工時規範應適度放寬，以利企業營運順利 1. 加班工時以 6 個月 (276 小時) 為一期之總量管控方式辦理，但期間單月加班工時上限為 60 小時。		  
	2. 現行未納入每 7 日之週期內調整之行業，建議全面放寬各行業均可於每 7 日之週期內調整次數每年至少應有 6 次，作為因應非可預期性或緊急性訂單所需。		
	(三) 本會對最低工資法草案的建議為：專家學者之人選應由勞動部、經濟部分別推薦，且參採指標應再增加「國家經濟發展狀況」、「其他勞動成本增加情形」兩項，當審議案未能達成共識時，「得經出席之委員三分之二以上同意，續召開第二次審議會審議之」，不宜直接表決。		 
	(四) 有關育嬰留職停薪以「小時」或「日」為申請單位，並擴大適用年齡到子女 8 歲，本會建議： 1. 反對育嬰留職停薪以「小時」或「日」為申請單位，且不應將申請年齡為子女滿「三歲」，延長至子女滿「八歲」。	勞動部	
	2. 政府應積極研提並推動更強力、更全面的少子化因應方案，並成立專責機構統籌相關事務，以解決少子化引發之國安問題。	國發會 勞動部	
	3. 政府應善加運用我國已實施之多元托教體系，幼童（幼兒園與國小）延長托育、彈性化托育時間與課後留園等機制。至於照顧 3 至 8 歲子女的需求，政府應鼓勵設置公共托育服務機構，並提供租稅優惠或補貼托育費、教育費、補習費，方是長遠之計，不是將所有責任均由雇主負擔。	內政部 財政部 勞動部	
	(五) 特休假安排應由勞資協商，且必須是可歸責於雇主之原因方可領取未休日數之工資。	勞動部	 
四、反對強制民營事業平時進用一定比例原住民族	建議政府如欲長期穩定保障原住民族之工作權，實應以加強原住民族之教育提升及專長訓練，且主政機關應擔負起轉介責任，如果無法轉介原住民族就業，便不應強制要求民營事業機構需向原住民族綜合發展基金之就業基金繳納代金。	原住民族委員會	
五、勞工保險雇主負擔比例應合理調整，及提高勞工的勞退自提比率	(一) 當勞保費率提高至 12% 應合理調整雇主負擔比例為六成；若調高投保薪資上限時，投保薪資超過 4 萬 5,800 元之被保險人其勞工保險雇主負擔比例應合理調整為五成。	勞動部	   
	(二) 現行勞工平均月領老年年金金額約新台幣 1.7 萬元，尚不足以應付退休後生活所需，故建請提高勞工退休金條例勞工自提比率至 10% 以上。		 
六、重新檢視勞動三法，以利產業發展	(一) 於工會法第 6 條第 1 項第 1 款刪除「依公司法所定具有控制與從屬關係之企業」之文字，或增列「籌組關係企業工會時，須由母公司企業工會結合關係企業內三分之二以上之企業工會共同發起」。	勞動部	 
	(二) 儘速修訂「勞資爭議處理法」明訂「職業工會及產業工會」不得行使罷工權，另攸關民生公眾利益行業罷工應有「罷工預告期」之規範。		  
	(三) 修訂團體協約法第 6 條規定，企業工會協商資格須逾其所僱用勞工人數二分之一，方具代表性。		 



## 國際經貿2022建言-1

議題	建議	主管機關	提案次數
一、確保經濟安全與供應鏈韌性，建設區域運籌中心	<p>(一) 善用全球政經變局，建設區域運籌中心</p> <p>今日我們提出的「區域運籌中心」概念，其實不同於1990年代的「亞太營運中心」，而是順應全球政經局勢的變遷，我國在製造、技術、金融及供應鏈的垂直整合與水平整合已逐漸形成的前提下，若適當整合策略，將新南向政策的推動、區域自由貿易協定的簽訂、以及法律、稅制、移民政策進行通盤調整，那麼讓台灣成為區域運籌中心的目標，將不再遙不可及。</p> <p>面對東京、首爾、上海、新加坡、深圳、香港、吉隆坡等區域中心的競爭，台灣的優勢在於高階產品的設計、研發及製造能力與供應鏈協作管理能力；因此，「區域運籌中心」，就是要利用我國長期西進中國大陸與南進東南亞成立製造基地的經驗，將MIT轉換成MBT(Made by Taiwan)。並且，利用此時台商大舉返台投資的機會，簡化法規，進行產業革新。如此一來，台灣將不再只是高階製造中心或半導體製造中心，而是將目標放在成為全球供應鏈與區域供應鏈的製造業整合樞紐。也就是說，區域運籌中心是透過法律、金融、物流與資訊連結軟硬體的全面升級，來支援高階製造的核心競爭力，如此才能讓台灣經濟長治久安。</p> <p>前述法規政策面的軟性基礎建設之外，建議強化硬體基礎建設並且將國內資金引入基礎建設，共創政府與產業雙贏。相關建設包括1. 改善科學園區對外交通，在科學園區銜接高速公路與港口區域增設立體化工程，解決塞車問題；2. 強化海空港無人設施，在船舶靠泊、貨物裝卸、港區交通、營運環境監控、設施巡檢等項目上提升效率；3. 結合大數據分析、人工智慧、無人載具等科技應用，驅動港口智慧轉型，例如增強港務管理、建置電子化單一服務平台、強化資訊安全。透過基礎建設的提升，將國內資金引入基礎建設，共創政府與產業雙贏。</p>	國發會 經濟部 交通部	
	<p>(二) 參考美日韓歐等國制定國家級供應鏈戰略，穩固供應鏈安全與韌性</p> <p>2020年至今，美國、歐盟與日本等產業技術先進國，因新冠肺炎與美中貿易戰全面競爭而開始注意到特定產業供應鏈仰賴特定國家或區域進口的高風險。於是經濟安全與供應鏈韌性，遂成為各國政府透過政策與法案並進的重要議題。</p> <p>本會建議，在「六大核心戰略產業推動方案」的基礎上，參考美國、日本、韓國及歐盟的供應鏈相關戰略及政策，制定我國的供應鏈發展戰略。</p> <p>另外，政府亦須密切觀察美國將於2022下半年發布其它重大產業供應鏈檢討報告（國防基礎產業、公衛、生物製劑產業、資訊、能源、運輸、農產品，以及食品生產），並持續跟進調整我國政策，以協助我國業者在供應鏈重整的過程中，適應美日韓歐等國供應鏈調整的壓力與誘因。</p> <p>而在5G、IoT與AI等由電機電子高科技製造業衍伸出的尖端產業領域，除了與美、日與西歐等「理念相近夥伴」(Like-Minded Partners)先進國家「技術結盟」外，建議亦可在對外經貿政策上，關注過去較不注重的中東歐國家。據資料顯示，捷克、斯洛伐克在精密機械、匈牙利在自駕車、立陶宛在雷射產業與網路科技上都有長足的發展。這些國家不僅與我國理念相近，更在技術資源與商品產業鏈上有合作互補的可能性，因此本會建議政府能投入更多資源，主導我國與中東歐區域國家在先進技術的研發與產品製造上進行更多合作。</p>		

## 國際經貿2022建言-2

議題	建議	主管機關	提案次數
	<p>(三) 針對戰略資源品項與存量做出具體盤點，並確保我國資源的供應安全</p> <p>俄烏戰爭對農產品、能源與稀有金屬所造成的全球供應鏈衝擊，提醒各國確保自身擁有足夠糧食、能源與關鍵原料之重要性。我國之糧食、能源供應仰賴進口，政府除應盤點我國糧食、能源、關鍵原料受到俄烏戰爭影響的程度，並持續檢討我國天然資源供給穩定性外，也應降低天然資源供給中斷之風險。同時針對我國未來 20 年產業發展所需要的能源與原物料，進行盤點，這些能源與關鍵原料之供給應在維持特定料源外，尋求新興來源的機會，藉以分散風險。而為瞭解稀有金屬斷鏈對我國半導體、電動車、手機與電池等高科技產業之影響，本會建議政府盡快全面盤點相關產業稀土循環利用之比例與耗損，並評估假定中國大陸以稀土資源的對外禁運時，我國產業結構與供應鏈能否承擔相關地緣政治衝突風險，制定完整的風險分散計畫，包含提升循環利用程度，透過與其它國家探詢採購意願，實質降低稀有金屬的斷鏈風險，並持續以入股、交叉持股、合作探勘等方式，聯合日、星等國至第三地，確保具戰略性稀有金屬的供應無虞。</p>	國發會 經濟部 農委會	
	<p>(四) 積極調查與評估各國高科技戰略物資相關經貿政策</p> <p>美國、歐盟、日本、韓國、中國大陸持續推出半導體產業發展戰略，我國應密切掌握我國主要貿易夥伴、出口市場或競爭對手，近年對晶片產業的補貼措施、發展策略，例如：歐美「晶片聯盟」或美日韓台「Chip 4 聯盟」之協議內容及發展趨勢；歐美、中國大陸大量補貼本國晶片及 AI 之產業發展，對我國相關產業長期競爭優勢地位的影響；美國要求我晶片公司揭露或提供更多商業資訊，甚至商業機密之長臂管轄，所涉法律及影響等。以上各國的發展戰略，我國都應及早蒐集資訊並妥為因應。</p>	國發會 經濟部	
	<p>(五) 協助業者因應國際上日益升高之出口管制措施</p> <p>美、日、歐在俄烏戰爭期間，皆對俄羅斯採取一連串的經濟制裁與科技禁運。若未來美中科技與貿易戰持續延伸，貿易制裁對我國高科技產品出口至中俄兩國的限制，就有不容忽視的影響。零組件原產地、製程、設備、軟體、技術來源等限制的法規衝突，大部分業者並沒有人力了解或適應新的法規規定。因此，處理法遵，就成為業者很重要的問題。政府應積極協助業者掌握因地緣政治衝突而產生的各國法規限制。因此，建議政府盡速盤點相關產業中我國企業商品將受波及與影響的部分，並在必要時提供法規爭議上的支援。另一方面，台灣在制裁俄羅斯時並未區分「戰略物資」和「非戰略物資」，造成業者很大的恐慌。建議參考日本對俄羅斯制裁的作法，渠在戰略與非戰略物資的制裁上，不但定義明確而且層次分明。</p>	行政院經貿談判辦公室 外交部 國發會 經濟部	
	<p>(六) 掌握最新運輸科技與法規對接，維繫供應鏈持續穩定</p> <p>低廉穩定的航運服務對全球供應鏈的形成，居功厥偉；然而，近年全球開始面對缺港、缺工、缺櫃、缺船所併發的高運價問題。而缺工問題帶來無人船、自駕船發展，以及減碳降排等先進國家趨勢帶來的船舶電動化改革，未來各國勢必在政策面、法規面與技術面進行改革，這些都可能對產業帶來巨大影響。若無法及時跟上這個全球趨勢，則勢必動搖我國產業界在目前多項全球供應鏈中的關鍵位置，更會影響我國在多國製造基地的貨物運輸。因此，掌握上述新能源與自駕技術對全球航運的影響，並做出審慎評估，確保我國最新運輸科技與法規對接是政府避無可避的重要任務。</p>	經濟部 交通部	

151

# 國際經貿2022建言-4

議題	建議	主管機關	提案次數
	<p>(四) 維運產業長期交流機制並積極運用人智庫研析成果，協助業者拓展新南向市場</p> <p>新南向政策已經進入第二期並且提出五大旗艦計畫，其成效已慢慢顯現，但對於為數眾多的中小企業而言，東南亞市場仍有門檻障礙，鑒於產業合作的成果並非一蹴可幾，也難在短時間內見效，建議政府應該透過系統化建制產業長期交流機制，有序地驅動後續產業合作契機，協助有意前往新南向國家的中小企業降低南向風險。另建議政府應將委託法人智庫研析的成果轉化為協助產業前往新南向的重要動能，法人智庫的許多寶貴研析，例如分國別與產業別的新南向產業地圖，對於有心前往該區國家的廠商而言是非常寶貴的資訊，但如果僅止於刊登政府網站，成為被動資訊，無法進一步成為廠商的具體投資或貿易，甚為可惜；如果能夠整合資源，從原有的學術成果導向產業合作，並且透過與新南向國家的交流網絡，和對方國家共同找出互利的合作項目，掌握我國產業的優勢或需求，從而串聯雙方產業的技術合作，透過政府、法人及公協會的產業鏈結平台，有效的強化我國與目標國的經濟發展與實質經貿利益。</p>	<p>行政院經貿談判辦公室 外交部 經濟部</p>	1
	<p>(五) 加速推動新南向國家之農業綜合示範區</p> <p>台灣與印尼政府合作在雅加達附近的卡拉旺 (Karawang) 成立農業綜合示範區計畫，提供農業技術及機具等方面的合作，成果受到當地高度肯定。因此，相較印尼首都雅加達，卡拉旺就對台灣的新南向政策更為認識、也更有感，而其它地區若提起台灣的新南向政策，也會希望與我國合作複製卡拉旺農業示範區的計劃。因此在新南向國家中的東南亞國家推行相關農業綜合示範計畫，不僅可以實質將我國的農技、肥料、農藥與農機產業影響力透過新南向政策達至東南亞，對當地發揮我國更多的實質影響力。</p>	<p>經濟部 外交部 農委會</p>	1
	<p>(六) 將新南向國家納入我國糧食安全整體計畫之農業合作國家</p> <p>極端氣候導致糧食作物歉收，加上俄烏戰爭對農產品全球供應鏈之衝擊，提醒各國確保自身糧食供應之重要性。許多國家開始限制糧食出口，印度甫於5月13日禁止小麥出口，使全球小麥供應更是雪上加霜。我國之糧食自給率為31.75%(2020年)，供應仰賴進口，政府應檢討糧食供給情形，制定有效政策，確保糧食在面臨極端氣候或地緣政治衝突等風險發生時能供應無虞，因此可藉由新南向計畫將新南向國家納入我國糧食安全整體計畫之農業合作國家。</p>	<p>經濟部 外交部 農委會</p>	2
	<p>(七) 擴大新南向人才交流層面，培養我商經營新南向國家之當地人才</p> <p>目前新南向政策之人才交流的目標是「培訓新南向國家學子具備『台灣經驗』、『技術實作』與『華語溝通能力』，藉此尋求我國高等教育及技術訓練品質之認同；並培養我國內學子具備對新南向國家的『語言』、『文化理解』與『經貿管理』等能力，以加強我國對新南向國家區域經貿、法政等領域人才之培養。」然而，此種對新南向國家的人才教育「重技術輕管理」的模式，將限縮我國產業對新南向國家的影響與經營。可參考新加坡之人才交流策略，透過培訓周邊國家學子為管理人才後返國工作，藉此擴張新加坡管理的影響力。建議政府調整人才交流策略，將我國對新南向重點國家學子的人才目標，不僅止於培養技術人才，而是加入培養商管人才的規劃，透過優選學子、高等教育與企業實習及聘用的機制，培養認同「台灣企業文化與管理」的商管人才，成為我商進入東協國家時的經營溝通橋樑與當地骨幹。</p>	<p>經濟部 外交部 勞動部 僑委會</p>	1



# 國際經貿2022建言-5

議題	建議	主管機關	提案次數
	<p>(八) 透過新南向政策，推廣華文教育與技職教材</p> <p>因中國大陸崛起與台灣新南向政策之推動，使得新南向各國對於華文各式教育系統及技職教材的需求與日俱增。面對南韓、日本政府與企業至東南亞國家興建學校直接招工以增進勞動人口輸入的模式，我國目前雖無資源追趕，但我政府可聯合我商設計符合新南向國情之華文教育、華文技職教育與華文遠距教育之教材對新南向國家進行推廣。一方面可從新南向國家獲得實質收益；另一方面也同時加強雙方文化交流，擴大我國對新南向國家的文化影響力。</p>	經濟部 教育部	1
	<p>(九) 善用我國關務系統整合之技術與經驗，積極參與新南向國家貿易便捷化合作機制與運作</p> <p>我國在政府各相關機關協力合作，配合優異的軟硬體系統整合實力，海關的通關無紙化已頗有成效。建議我國政府多利用 APEC 或其他場域宣傳此一實績，並透過 ODA 模式協助新南向國家建設「通關無紙化」的基礎設施，推廣我國資通訊產業之系統整合與解決之輸出方案，擴大我國資通訊產業之整體貿易。我國為爭取新南向基礎設施商機，已於 2018 年啟動「以 ODA 模式推動海外公共工程執行計畫」；並同時發動「新南向『公共工程』潛力領域工作計畫」，以智慧型交通運輸 ETC、都會捷運、環保工程、電廠及石化等五個領域，作為爭取新南向國家基礎工程顧問諮詢服務或建案輸出的重點項目。本會建議將通關設施以及整體貿易便捷化相關硬體設備納入上述兩計畫內，並由政府推動、尋找我資通訊廠商對新南向國家進行相關輸出方案評估與合作。</p>	經濟部 內政部 財政部	1
三、檢視我國經貿法規，落實改革與優化，以便與國際經貿規範及迎合區域經貿整合機制接軌	<p>(一) 調整自身體質，做足開放市場的準備</p> <p>在全力推動加入 CPTPP 的路徑上，政府須在管制影響評估、行政透明化、利害關係人意見徵詢、科學風險評估等進行多項行政程序及改革，而這些都是我國法規體系與政府治理與國際接軌的重要指標，透過這些高標準行政體制的建構，無論是在 CPTPP 或其它雙邊貿易協定上，都能推進我國融入世界自由貿易體系的進程。然而 CPTPP 要求會員國高度開放市場。開放內容中，農業及農業加工品項目中有 95.8% 最終降為零關稅，其中有 4 國全面零關稅，沒有例外不開放項目。工業產品則高達 99.6% 項目最終降為零關稅，其中有 5 國全面零關稅，5 國超過 99% 零關稅，連自由化程度最低的越南也有約 98% 零關稅。此外，中國大陸也申請加入 CPTPP，不能排除兩岸同時加入的可能性。目前台灣對中國大陸經貿設有高度限制，低於 WTO 標準，假使兩岸同時加入，或先後加入，台灣勢必得撤除對中國大陸的特殊障礙，建議政府積極協助產業界調整體質，因應市場高度開放的競爭局勢。受限於兩岸政治問題，台灣參與區域經濟整合的空間始終受限。尤其在中國大陸扮演重要議題設定者的 RCEP 中更是如此。因而，政府需透過創意思維進行突圍。其中必須瞭解到，加入 RCEP 並非短期內可行的選項。因此，全力推動加入 CPTPP 是眼前唯一可能的方案。尤其 CPTPP 與 RCEP 有 7 國重疊，且泰國與韓國未來都有可能申請加入，重疊國家就會提升為 9 個，更大幅降低我國無法加入 RCEP 的影響。</p>	行政院經貿談判辦公室 外交部 經濟部 農委會	3

## 國際經貿2022建言-6

議題	建議	主管機關	提案次數
	<p>(二) 針對「台美 21 世紀貿易倡議」的可能內涵與影響，廣泛蒐集企業與相關公協會意見</p> <p>美國一直是我國最主要的貿易夥伴。2021 年台灣對美出口額達 657 億美元，因疫情與全球供應鏈重整等因素影響，相較去年大幅增長了 30%；進口額也達 390 億美元，相較去年亦成長 20%。</p> <p>台美 21 世紀貿易倡議已確定就貿易便捷化、法規監管原則、農業、反貪腐、協助中小企業貿易、數位貿易、維護勞工權利、支持環境與氣候行動、標準、國營企業與非市場政策及作法等共 11 項議題領域進行台美間談判。從項目看來，此倡議充滿美方主導談判議題的色彩。產業界樂見政府與我國重要的貿易夥伴強化經貿合作，但期望政府能在注重談判效率的同時，聽取產業意見，例如密集舉辦公聽會等，讓產業界適時掌握相關內容並表達意見，以爭取台灣整體最大利益；例如：</p> <p>第一、美國國會對貿易政策法制化有關鍵的決定性，為避免行政機構主導的《台美 21 世紀貿易倡議》因政權更迭而失效，我國仍需努力爭取美國國會授權，與我國談判並簽訂雙邊貿易協定 (BTA)；</p> <p>第二、有關貿易便捷化，建議參考 RCEP 與 CPTPP 專章內容，對美方爭取一般貨物 24 小時通關，易腐及快遞 6 小時放行，以及對優質企業 (AEO) 相互承認等對雙方有利的條件；</p> <p>第三、立產業標準，是現代企業競爭的焦點。面對科技的發展與應用，我國政府必須在談判中爭取並支持我國產業加入任何標準設定之討論，以利我產業加入並維持美國領導的供應鏈的競爭地位。另外，台美之間目前簽訂的檢驗相互承認協定 (MRA) 只有台美電磁相容性檢驗相互承認協定，政府應在談判中擴大相互承認範圍，降低企業的貿易成本。</p>	<p>行政院經貿談判辦公室 外交部 經濟部</p>	1
	<p>(三) 積極研析美國 IPEF 並在國際平台上參與討論</p> <p>儘管我國未獲邀參加 IPEF 談判，但政府仍樂觀表示我國仍有加入 IPEF 的機會。然而，未有評估，就表態要加入未必有利於我國之談判。政府應先充分蒐集資訊，審慎研判，制訂談判策略。因此，建議政府藉由「台美 21 世紀貿易倡議」的平台為基礎，與美方討論 IPEF 相關貿易、供應鏈、清潔能源、去碳化和基礎設施，以及稅收和反腐敗等議題；一方面，透過情報研析，審慎規劃我國對美方印太戰略與 IPEF 的因應之道，避免因 IPEF 內容不明，對台灣業者造成弊多於利的壓力，一方面為未來參加 IPEF 預作準備。美國是 2023 年 APEC 會議的主辦國，預料其會將 IPEF 帶入 APEC 議程中，成為 APEC 明年會議的核心精神。基於這個可預期的發展，APEC 作為我國少數具正式會員資格的國際組織，建議政府準備相關倡議，並積極參與對話，營造有利我國產業經營的輿論環境。美國在以 IPEF 爭取其國際經貿遊戲規則之主導權及話語權時，全球可能會同時出現兩套遊戲規則的平行討論。IPEF 涉及的經貿合作的深度與廣度超過 WTO，是否會影響我國在 WTO 的權益，政府應密切注意。我國之立場及企業利益該如何掌握，將考驗政府之處理能力。因此建議政府盡快對 WTO 與 IPEF 在策略框架與法規面上可能的衝突進行評估，並研擬可能的解決方案。</p>	<p>行政院經貿談判辦公室 外交部 經濟部</p>	1

## 國際經貿2022建言-7

議題	建議	主管機關	提案次數
	<p>(四) 協助產業調適因 RCEP 自 2022 年 1 月生效後對我國之衝擊</p> <p>政府應關注我國製造業在 RCEP 國家市場的競爭狀況，對弱勢產品進行政策輔助，加強拓銷並協助轉移至關稅影響較低的市場。目前以石化、紡織、鋼鐵與電機等產業在東協市場會面臨相較競爭對手更高的關稅。政府應每年盤點 RCEP 受影響之產業，協助我商加速產品差異化、加大價格區間、並持續投入東協設廠生產計畫，以此改善競爭劣勢。建議政府投入資源協助廠商以策略聯盟的方式，與 RCEP 國家進行製造與行銷方面的雙邊合作，並且針對無資源但有競爭力的我商，提供赴 RCEP 國家投資布局計畫之協助，針對顧客原有與新興的需求，拓展並開發產品。</p>	<p>行政院經貿談判辦公室</p> <p>外交部</p> <p>經濟部</p>	
四、積極投入低碳經濟貿易相關政策規劃	<p>(一) 因應歐美碳邊境調整機制，研擬我國對外整體經貿行動計畫</p> <p>2021 年歐盟提出「碳邊境調整機制」(CBAM) 後，全球先進製造國家的政策方針，都將減碳行動延伸至國際貿易規則。目的在透過對高排碳進口商品徵收碳費，避免「碳洩漏」，並迫使各國有效減碳。面對這個新形成的全球貿易環境治理系統，政府應投入更多資源研蒐各國碳邊境調整機制更新進度與內容，以期對我國產業的國際貿易環境，做出基本評估與決策建議。</p> <p>根據歐洲議會今年 6 月最新修法，CBAM 將從 2023 年 1 月 1 日起適用，過渡期延長 1 年至 2026 年底，並自 2027 年起正式課徵。歐盟將擴大碳邊境稅適用產品範圍，除了水泥、鋼鐵、鋁、肥料及電力等 5 大類產品外，納入有機化學品，塑膠，氫氣和氨。CBAM 擴展到包括間接排放，將製造商使用的電力碳排放納入計算。2027 年起逐年減少 ETS( 歐盟排放交易體系) 的免費配額，至 2032 年完全中止免費配額，全面實施 CBAM。</p> <p>我國是出口導向國家，政府應即時掌握歐盟碳邊境調整機制相關規範，包含碳量計算、申報程序、驗證工作，以及相關罰則。如此才能評估我國相關單位在進行盤查、驗證等工作時，無論在行政或產業方所需增加之成本，以利我國對歐盟碳邊境調整機制進行法制化與對接。</p> <p>歐盟目前的碳邊境調整機制規定，企業須主動揭露產品碳含量，故對我商而言，產品碳含量計算、盤查與資訊揭露都是因應該機制的重要任務。尤其涉及第三方認證以避免「漂綠」的問題。因此，本會建議政府應積極研擬相關方案，盡速建構歐盟方面核可的國內第三方認證機構；同時，加速建立具有公信力的碳排數據資料庫，以利我國碳綜合機制與國際碳盤查接軌。</p> <p>面對歐盟碳邊境調整機制，除了產業本身透過製程改善、汰舊換新、系統整合、循環經濟等作法持續節能、增加能源使用效率，並減少排放外。由於歐盟亦有相關用電排放係數規定，我國電力來源多為台電，其排放係數為 500g CO<sub>2</sub>e/度，而根據歐盟要求，電力排放標準應為 100g CO<sub>2</sub>e/度以下，這代表我國產業的用電排碳量大幅超過歐盟要求，未來貨物進出歐盟勢必會有大量碳稅問題影響競爭力。因此，本會建議政府應針對台電發電結構進行調整，或對企業自行購買與生產綠電進行必要協助。</p>	<p>行政院經貿談判辦公室</p> <p>外交部</p> <p>經濟部</p> <p>環保署</p>	

# 國際經貿2022建言-8

議題	建議	主管機關	提案次數
	<p>(二) 碳關稅與 WTO 衝突須持續研議，並在必要時作為貿易申訴手段</p> <p>目前為因應歐盟碳稅而有的國內管制措施與經濟誘因等規劃，都可能違反 WTO 的補貼規定 (SCM)；而各國針對氣候變遷而有的各種評估、標示與規範，更造成違反 WTO「技術障礙協定」(TBT) 問題。在未來可能的貿易爭端中，本會建議我國政府針對上述可能違反 WTO 原則的碳稅問題進行研究，並預擬相關爭訟策略，以利我商在未來的貿易行動中維持優勢。</p>	<p>行政院經貿談判辦公室</p> <p>外交部</p> <p>經濟部</p>	    
	<p>(三) 政府應重新檢討 APEC 之環境產品清單</p> <p>環境產品標準擬定與清單擴張，是全球綠色經濟規模擴張的重要推力。WTO 已於 2014 年底重啟環境商品談判，至 2017 年已有包括我國、美國、歐盟、及中國大陸等 18 國參與談判；(APEC) 則已於 2016 年完成降低環境產品關稅至 5% 或以下的目標。降低環境產品貿易障礙以促進相關商品應用及普及，已廣為國際談判場域與政府政策執行各方面所接受。本會建議，相關政府單位可加強我國對於環境商品產品定義與相關商機之研究，以做為未來我參與 APEC 相關討論，擴大我國環境商品匡列範圍之參考。</p>	<p>行政院經貿談判辦公室</p> <p>外交部</p> <p>經濟部</p>	   
	<p>(四) 銜接我國碳排放法規與國際碳定價機制</p> <p>雖然目前僅有歐盟政府通過碳邊境機制草案，並訂定相關碳關稅細則，但美、日、韓、中等國的碳稅法規亦研擬多時，並已準備上路。反觀我國，政府與企業間針對「碳排費」一直有重大分歧。雖然「氣候變遷因應法」各版本法案日前已至黨團協商階段，但多達 20 個版本的委員提案中，皆未將碳交易平台相關規定納入草案中。若未來我國仍無碳交易平台相關制度，我國產業對歐盟與其他主要貿易國家間之商品往來，勢必受到碳關稅的巨大衝擊，建議「氣候變遷因應法」之修法，務求能與國際碳定價機制銜接。</p>	<p>行政院經貿談判辦公室</p> <p>外交部</p> <p>經濟部</p> <p>內政部</p> <p>環保署</p>	 
五、協助產業掌握數位經濟商機，投入數位貿易全球接軌	<p>(一) 制訂我國的國際數位貿易法規策略</p> <p>據本會觀察，當前國際數位貿易法規，共由三大體系在競逐主導地位：美國為主的市場中心體系強調少監管、少限制；歐盟則以消費者個人資訊保護為中心作監管；中國大陸則以國家安全考量為中心作監管，三者的思維邏輯不同造成監管模式不同。因此，上述三種監管模式有關演算法、海纜、網路都有很複雜的考慮。政府應就這三個體系進行比較研究，針對 WTO 目前正進行的電子商務複邊談判、RCEP 與 CPTPP 數位貿易相關內容、新加坡推廣之數位經濟夥伴協定 (DEPA) 進行資料蒐集與研析，並考量我國產業利益及需求制訂我國之數位貿易法規策略，作為我未來進行談判之準則。</p>	<p>行政院經貿談判辦公室</p> <p>外交部</p> <p>經濟部</p> <p>數發部</p>	

# 國際經貿2022建言-9

議題	建議	主管機關	提案次數
	<p>(二) 透過台美 21 世紀貿易倡議之談判，促進我國產業之數位經濟合作</p> <p>台美 21 世紀貿易倡議將促進雙邊數位貿易的成果，使工人、消費者和企業（包括中小企業）受益，議題包括建立消費者對數位經濟的信任，促進資訊獲取，促進數位技術的使用，促進有彈性和安全的數位基礎設施，並解決數位經濟中的歧視性和貿易扭曲行為。這是台美之間首次就數位貿易領域進行談判。此外，數位經濟為 IPEF 之關鍵領域，未來內容可能包括數位安全、數位稅、數位標準、數據監理、數據流動與儲存自由等議題。一方面，面對實力雄厚的美國，我國談判團隊為確保我國產業發展利益，勢必面臨巨大考驗。另一方面，我國數位經濟產業法規、政策與資源，分散於政府各機關，亟須整合，俾利數位經濟時代下產業整體的發展。</p> <p>有論者分析，台灣在數位經濟方面硬體強軟體弱，政策上一向重硬輕軟。由於語文與文化背景，我國數位內容難以進入西方市場，故市場主要集中在中國大陸。在軟體與串流平台等美台強弱對比懸殊的產業上，台美諮商時，政府應維護我商數位經濟競爭力，避免讓我數位經濟廠商須放棄中國大陸市場。因此，本會期盼政府以台美 21 世紀貿易倡議為契機，強化我國法規體制、基礎建設的體質，提升我國數位國家競爭力，促進我國產業與其他國家進行更多數位經濟方面的合作。</p>	行政院經貿談判辦公室 外交部 經濟部 數發部	
	<p>(三) 參考新加坡數位經濟夥伴協定，積極與數位經濟先進國家簽訂數位經濟協定 (Digital Economy Agreement, DEAs)</p> <p>新加坡以數位經濟夥伴協定 (Digital Economy Partnership Agreement, DPEA) 模式對外發展新型態經貿外交，目前已與澳洲、紐西蘭與智利簽訂「數位經濟夥伴協定」，這是全球首個關於數位經濟合作的國際協定。DEPA 分成 10 多個小模組，涵蓋商業和貿易便利化、數位產品、創新與數位經濟、中小型企業合作和數位包容性等主題，提供洽簽國靈活多元的選擇，可說是堆積木模式的典範。因此，本會建議參考新加坡模式，研究數位經濟夥伴協定之內容，及與我國重要貿易夥伴洽簽數位經濟協定之可行性，此將有助於消除我國業者進入海外市場可能面對的數位貿易障礙，符合我國政府當前發展零接觸新經濟模式之政策方向。</p>	行政院經貿談判辦公室 外交部 經濟部 數發部	
	<p>(四) 落實貿易別捷化及擴大 WTO 架構下之貿易便捷化合作</p> <p>本會建議，我國關務在進行貿易便捷化的過程中，應以電子商務概念為基礎，處理通關程序。尤其在「通關無紙化」的概念具體執行上，以電子貿易行政文件取代紙本，並同時規劃單一窗口數位化、電子可轉讓紀錄等功能，提升通關效能，降低病毒傳播並減省防疫支出。</p>	行政院經貿談判辦公室 外交部 經濟部 財政部	

## 兩岸政策2022年建言-1
















議題	建議	主管機關	提案次數
一、以「民間先行、政府支持」方式，重啟兩岸交流	(一) 超前部署，讓疫後兩岸交通恢復便利、兩岸交流回歸正常。隨著疫苗施打率的提升及新冠病毒的減弱，全球包括兩岸勢必很快進入「與病毒共存」的後疫情階段。目前兩岸僅剩北京、上海、廈門、成都四個兩岸直航航點，建議政府應超前部署，儘速與大陸展開協商，就後疫情階段兩岸交通如何恢復便利進行溝通；目標是逐步恢復兩岸「小三通」及疫前既有的兩岸直航航點。同時，在放寬境外人士入台限制時，陸籍人士與其他外籍人應一視同仁，讓兩岸商務履約、跨國企業內部人員能正常調動，進而恢復兩岸正常商務活動。	陸委會 交通部 內政部 衛福部	  
	(二) 鼓勵並支持民間團體赴陸。近兩年多來兩岸無法正常交流，以致許多既有兩岸平台與機制中斷。建議政府於邊境解封後，秉持「民間先行、政府支持」原則，鼓勵並支持產業公協會、智庫等民間團體、甚至地方政府，在不涉及政治議題前提下，赴中國大陸進行交流與參訪。一方面藉此了解大陸最新發展情勢；同時，藉此再創兩岸對話契機，以重建兩岸良性互動。	陸委會 經濟部	     
	(三) 透過民間單位協助處理兩岸經貿事務。我方海基會、陸方海協會名義上為民間團體，但實質上為「準官方」機構。兩岸溝通管道中斷以來，兩岸兩會的協商、交流功能受到極大限制。因此，建議政府以務實態度，面對已生效的兩岸協議；在不違背既有架構的原則下，必要時以複委託方式，授權我方具公信力、且陸方接受的民間組織，進行溝通。例如農產品檢驗檢疫、食品進口大陸新制、大陸台商投資爭端等議題，與陸方有關單位進行溝通與協商，以因應兩岸農產品銷陸暫停與若干亟待解決的經貿事務，並協助企業排解與大陸間的投資貿易障礙。體現我方政府與民間攜手合作，共同創造台灣最大的利益。	陸委會 農委會 衛福部	      
	(四) 對在台陸籍機構、企業及人員展現更多善意。無論是短期來台旅遊的陸客或就學的陸生，或長駐台灣的大陸在台經貿機構人員及陸企幹部，甚或因婚姻來台的陸籍配偶，只要合法來台，台灣不僅應提供相關便利服務，更應該表示歡迎及關懷。2016年以來，即使兩岸政治歧異加大，但政府仍持續舉辦各式活動，表達對在台陸生、陸配的關懷，對此本會表示肯定。因此，建議政府摒除防弊思維，主動關懷在台陸籍機構、企業及人員，一方面協助並解決其在台投資經營或生活遭遇難題；另一方面，讓在台陸籍人士了解我方理念。透過表達台灣善意、促進雙方對話，以逐步化解歧見。	陸委會 經濟部 內政部	 
二、務實面對兩岸經貿現況，避免政治干擾市場運作	(一) 對陸相關管制法令，執行層面應和企業進行更多的溝通。繼《反滲透法》後，政府今年再針對「關鍵技術轉移」訂定更嚴格規範。然而，為避免國家安全與產業發展產生扞格，相關細則或規範實施時，應和企業進行更多的溝通，避免影響台商出售在陸股權、引進陸資參股、上市籌資等合法布局；同時，由於此次《國安法》增訂之「經濟間諜罪」涉及刑責，故諸如「實質控制」、「國防之需要」、「國家基礎設施安全防護」及「國家核心關鍵技術」等相關法律名詞定義應明確且具體，並公布其適用範圍與違法樣態，以茲企業、個人遵循。	陸委會 經濟部 科技部	



## 兩岸政策2022年建言-2

議題	建議	主管機關	提案次數
	(二) 關鍵人員赴陸的事前審查機制應更務實，避免形成兩岸產業交流障礙。政府在執行「關鍵技術人員赴陸審查機制」的同時，建議應以協助產業技術提升及市場拓展的角度通盤考量，避免因過度管制而影響兩岸科技業的技術與產業交流，以協助我產業謀求大陸及全球新興科技的商機。此外，針對接受政府補助或委託進行技術合作或投資之企業，除應明確「受委託、補助或出資達『一定基準』」之定義（如補助範圍、比例、金額、門檻），以及釐清「核心關鍵技術」的範圍與管制對象外，對於正在進行中或過去案件的相關員工，其赴陸管制措施不應溯及既往，以避免衝擊企業的營運與研發工作；而未來政府委託單位與業界在簽訂委託或補助契約時，即應明列國家核心關鍵技術之限制範圍及受限制之對象，以利業界遵行。	陸委會 經濟部	1
	(三) 重新檢討陸資來台政策，強化陸企來台「興利」舉措。台灣開放陸企來台投資迄今已 13 年。然而，隨著政策的緊縮，政府對來台陸企越來越抱持著防弊、圍堵態度，以致一些政策、非政策上的障礙，造成了在大陸投資經營、生活上的困難。建議政府重新審視陸資來台政策，將陸企視為外資的一部分，在適當的風險管理下，強化陸企來台的「興利」舉措，例如是否有助台灣產業升級、是否能協助台灣企業拓展大陸乃至海外市場，「力」用大陸，以茁壯台灣。	陸委會 經濟部	4
三、掌握大陸經濟發展政策變化，開拓市場新 型商機	(一) 掌握大陸最新經濟產業政策，提出因應策略。如前所述，為因應產業結構轉型升級，「十四五」時期大陸將陸續提出各項重大經濟政策，除了上述科技自主創新、擴大內需，還包括數位經濟、綠色發展、甚或城鄉／區域平衡戰略等。與此同時，大陸不斷加強對特定產業的監管、倡議共同富裕、承諾「碳達峰、碳中和」等。這些政策路線都將對台灣造成影響。因此，建議政府擴大投入資源，放寬政府及智庫相關人員前往大陸的限制，並增加預算經費；藉由學術界、智庫、產業公會等跨界的共同合作，持續推進大陸經濟情勢與產經政策的研究，以掌握大陸政經情勢之變動，俾能趨吉避凶。	陸委會 經濟部	2
	(二) 因應大陸擴大內需政策，協助企業參與更多大陸內需市場。大陸「擴大內需」戰略，對包括台灣在內的全球企業來說，都是難以忽視的契機。無論是製造業的升級，或服務業的優化，台灣相對大陸仍都具有優勢，大陸也需要台灣產業的參與。因此，建議政府首先應持續並投注更多資源，針對區域特性與未來產業發展商機強化調查研究，以掌握大陸內需市場資訊與變化；其次，根據調查研究成果，擬定更有效的對大陸市場拓銷活動；並盤點既有政策，強化對大陸內需市場的拓銷。例如將中國大陸納入行之多年的中小企業「優質平價新興市場推動方案」目標市場內；或強化數位拓銷活動與推介會；或輔導建立更多的專業產品 B2B 平台；最後，強化與大陸在台經貿機構、在台陸企的合作，借力使力進入其內需市場；包括協助更多台灣企業參與大陸進口博覽會；或參與大陸針對台商舉辦的各類電子商務活動，例如「電商走台商」、「京東台企名品館」等，以更多元的方式，協助台灣企業更多參與大陸內需市場。	陸委會 經濟部	4

## 兩岸政策2022年建言-3

議題	建議	主管機關	提案次數
	(三) 利用 RCEP 區域整合，協助企業拓展更大市場。全球最大經貿協定 RCEP 已於今年 1 月生效。大陸當局表示，未來將積極推動包含 RCEP、中國—東協自貿區 3.0 版，CPTPP 和「數位經濟夥伴關係協定 (DEPA)」的亞太自貿區 (FTAAP)。雖然台灣因政治因素無法加入 RCEP，但建議政府應盡速提出因應大陸亞太自貿區的策略，並評估其發展對台灣乃至兩岸經貿的影響；同時，在大陸以 RCEP 為基礎，逐步推動亞太地區市場一體化的同時，除評估其對兩岸經貿的影響；並務實評估台灣企業參與的可能路徑與方式。	陸委會 經濟部 國發會	
四、因應國際經貿情勢快速變動，強化對台商政策	(一) 積極掌握大陸台商動向。大陸投資環境變化越來越快速，大陸台商的投資布局也必須動態調整。目前赴陸台商高達數萬家，遍及大江南北；為切實掌握大陸台商投資經營動向，建議政府應投注合理的資源，透過持續性計畫，委由產業公協會、智庫等民間單位，分地區、階段，以有序的方式，赴陸關切台商在大陸狀況；以具體掌握在陸台商轉型、轉移或回台意願與需求。	陸委會 經濟部 國發會	   
	(二) 協助大陸台商因應政策變動。大陸政府為促使經濟產業轉型，陸續推出遍及各領域的許多新政策，對大陸台商的投資經營影響甚鉅。建議政府結合產業公協會、智庫等能量，持續掌握大陸相關產經政策的發展趨勢，例如大陸「動態清零」防疫方針下的封控措施，亦或共同富裕、能耗雙控、數據安全等政策的內涵及方向；並針對各政策提出相關的風險評估與因應策略，以利台商及早布局規劃。	陸委會 經濟部 國發會	
	(三) 輔導大陸台商多元布局。因應全球產業鏈變化，政府應更主動輔導大陸台商多元布局。因此，建議政府應規劃並制定赴大陸招商計畫，發掘並引導符合我產業規劃的特定產業別、特定台商回台投資，以確保台商回流有助於鞏固我產業在供應鏈的樞紐地位，打造台灣成為高值研發、營運與專利中心；與此同時，結合已在新南向或其他新興市場投資的旗艦台商，一方面透過「大帶小」方式；另一方面仿效日本，提出金融支持措施，以降低中小企業轉移供應鏈成本，協助想要轉移產能的大陸台商赴新南向等新興市場建立完整產業聚落，強化台灣供應鏈韌性。此外，我國受控外國企業 (CFC) 制度將於 2023 年元旦起施行，預期將對大陸台商的整體投資架構、資金運用、稅負，甚至是自大陸退場等層面造成影響。建議政府提供相關稅務指引及輔導資源，以利協助台商因應制度變革，降低全球反避稅浪潮對其投資經營帶來的衝擊。	陸委會 經濟部 財政部	   
	(四) 強化大陸台商輔導資源。近年來政府積極推動台商回台投資，已有初步成效。然而，如上所述，大陸台商除了回台投資，還有包括產線轉移、就地轉型、轉移至他國等布局策略的需求，如有政府的政策支持與資源挹注，可收事半功倍之效。因此，建議政府仿效「投資台灣事務所」，擴大投注資源，重啟「台商輔導專案小組」或新設「大陸台商輔導專案辦公室」，針對大陸台商需求，提供「一站式」的服務與整體解決方案，以利大陸台商因應全球產業鏈重組。	陸委會 經濟部	    



智慧財產權2022年建言-1

議題	建議	主管機關	提案次數
一、早日完成智財戰略方案並有效推動與落實	(一) 行政院早日通過新一期(第二期)智慧財產戰略方案： 臺灣近年來積極朝向高科技產業發展，建構一個完善的智財保護及營運環境，至為重要。「智慧財產戰略方案」係一個跨部會的任務，將作為未來四年全國智財發展及施政總方針，並以「強健智財基礎環境」、「深化前瞻智財布局」、「創造智財營運優勢」、「支援拓展海外市場」四大面向為政策核心價值，全方位引領產學研各界共同建構我國智財永續發展與產業創新升級轉型；建議行政院應早日配合科技發展儘速調整核定「智慧財產戰略方案」，以利政策及經費支持推動。	行政院	3
	(二) 建立直隸行政院之智財戰略方案推動機制： 本會認為，行政院應定期召開「智慧財產戰略方案協調會報」，邀集產官學研共同協調相關部會擬訂具體之行動計畫、核定年度推動重點、督導管考方案各事項之辦理，並指定經濟部智慧財產局為會報之秘書單位，負責檢視各機關執行成果、進行滾動式檢討，陳報行政院。	行政院	3
	(三) 設置「智慧財產發展基金」： 為確保國家智慧財產政策能夠順利推動與具體落實，穩定之財政來源至關重要，爰建議：應妥善運用國家預算資源，將智慧財產局每年約新台幣 35 億元之專利規費收入提撥一定比例，仿「推廣貿易基金」設置專款專用的「智慧財產發展基金」。基金之設置可納入專利法，明定其設置之法源及用途，並訂定「智慧財產發展基金收支保管及運用辦法」予以規範。	行政院	2
二、設置營業秘密偵查階段技術審查官	為確保偵查之效率與品質，提高定罪率，並應對有關域外侵害營業秘密與侵害國家核心關鍵技術之營業秘密的第一審刑事案件，分由第一審智慧財產法庭與第二審智慧財產法庭審理等審、檢、辯攻防互動對等，爰建議比照審判程序，設置營業秘密偵查階段之技術審查官，襄助檢調人員於偵查階段判斷所涉之技術事項。	法務部	1
三、完善智財權司法保護	有鑒於國內高科技產業之殷切企盼，本會再次建議專利主管機關及司法院，應積極修正專利法權利行使相關章節及智慧財產案件審理法之保全程序章節，俾對於從事製造銷售專利產品之專利權人以及不事製造銷售卻專以興訟為營利手法之專利蟑螂，明文區別其權利行使之要件寬嚴度及核發禁令之標準。 本會並再次籲請法院對於智慧財產案件之定暫時狀態處分以及本案訴訟中之專利侵害排除與侵害預防請求，務必審慎為之。尤其對於由專利蟑螂所發動者，更應充分權衡公益及產業影響，建立具體明確可預測之標準，以杜絕國外專利蟑螂利用我國司法制度而行勒索之實，造成我國產業之營運風險，並避免專利蟑螂有機可乘而來台生事，以維護臺灣高科技產業與新創事業發展之穩定環境。	司法院 經濟部	1
四、完善公司治理智財法遵制度	建議金融監督管理委員會證券期貨局在公司治理評鑑中，公司智慧財產管理如有設置智財長或智財管理人員，且每年參加最低時數的公司治理智財法遵培訓課程，則可作為提高加分權重選項的獎勵措施，以完善公司治理智財法遵制度。	金管會	1
五、鬆綁專門技術轉讓或授權予中國大陸子公司的審查規定	(一) 為提升集團內部分工之營運效率，建議明示免除集團分工相關操作之事前申請，關係企業間之專門技術讓與及授權宜改採事後通報方式。	陸委會	1

## 智慧財產權2022年建言-2

議題	建議	主管機關	提案次數
	(二) 於臺灣 A 公司與中國 B 公司共有專門技術、專利權、商標權或著作財產權的情況下，中國 B 公司原得自行實施，並無技術外流的疑慮，建議明示列舉為不須申請之態樣。	陸委會	1
六、建置搭配獎勵配套措施的臺灣專利開放授權制度	全球產業供應鏈重要關鍵成員的臺灣，為充分發揮專利價值以推動科技成果真正轉化為現實生產力，誠然無法獨身於此專利授權開放浪潮，爰建議： (一) 臺灣專利開放授權制度法制化。 (二) 參考其他各國專利開放授權制度，為了提高申請人申請專利開放授權誘因，通常都設有獎勵措施，建議臺灣專利開放授權法制訂定的同時，引進諸如減免專利年費等獎勵配套措施。	經濟部	1
七、建構專利無償授權扶植新創的激勵配套措施	建議政府以獎勵措施，鼓勵專利無償授權以扶植新創事業： (一) 針對願意無償授權專利給新創公司的專利權人，予以專利維護年費減免的優惠。 (二) 金管會對於願意扶植新創公司而無償授權專利給新創公司的專利權人，能在公司治理評鑑上給予較高的加分權重。 (三) 確保專利無償授權之契約公平合理，符合新創公司的需要與利益，確保新創公司權益不致遭受商品量產後的權利主張，形成變相限制或操弄。	經濟部 金管會 公平會	1 1 1
八、我國設計專利制度接軌國際之差異檢視與調和建議	(一) 導入設計專利合案申請與國內優先權制度： 目前我設計專利是一案一申請，有關國內優先權制度，只有發明專利及新型專利有適用，設計專利沒有國內優先權適用之規定；建議參考國外體例，引進合案申請及國內優先權制度，從而降低申請成本，給予設計專利申請人進一步完善設計、調整保護範圍的機會。 (二) 修正專利法開放建築物及室內設計為設計專利申請標的： 自 109 年 11 月 1 日起施行的『設計專利實體審查基準』明確規定建築物、橋樑及室內空間設計亦得為設計專利的保護標的，這才與日本實務接近，惟日本是透過意匠法修正於 2020 年 4 月 1 日開放建築物及室內設計為意匠申請標的，我國開放設計專利案標的，委實不宜僅以行政命令的『設計專利實體審查基準』為之。 (三) 研提元宇宙時代應對的設計專利新規範： 當媒體熱議元宇宙商機、元宇宙相關軟體硬體產業即將大放異彩之際，許多待討論議題也因此衍生，諸如：專利法規與實務將如何隨之迭代更新？是否會因應元宇宙產生新的專利規範？此外，目前各國專利法所保護的法定標的，是否足以涵蓋虛擬世界的虛擬物品？在虛擬世界仿冒實體世界專利權要如何認定？智慧財產權界無不期盼下一版（第十四版）LOC 能否新增更貼切於元宇宙虛擬物品之類別。實體世界的設計專利排他權是否及於虛擬世界？ 我國專利侵權判斷要點，關於設計案之判斷，首先要判斷物品是否為相同或近似，隨著電腦圖像設計專利的發展，設計案傳統的侵權判斷，委實將難以符合實務發展需求。建議政府應參採國外先進國家之作法，並廣納國內實務界建議，研提元宇宙時代應對的設計專利新規範。	經濟部 經濟部	1 1



智慧財產權2022年建言-3

議題	建議	主管機關	提案次數
九、110 年行政院通過之『著作權法部分條文修正草案』過度擴張合理使用範圍，應予修正限縮	(一) 刪除草案第 48 條之二、第 55 條第三項、第 55 條之一	經濟部	1
	(二) 修正第 55 條第二項，將電影修正為視聽著作並增列錄音著作：「前項規定，於電影院首次公開上映未滿三年之視聽著作及首次發行未滿三年之錄音著作，不適用之。」	經濟部	1
十、強化數位平台音樂授權機制	若有下述機制將能夠即時、正確地掌握音樂作品的權利狀態，同時可透過單一窗口洽談特定利用行為之授權，基於合理且商業上可行之授權金計價模式下，合法業者的經營與音樂產業的異業合作將為彼此產生更大之能量。	經濟部 文化部	1
	(一) 設置單一的音樂授權窗口。		
	(二) 建置公開透明的共同音樂資料庫。	經濟部 文化部	1

# 青年政策2022年建言-1

議題	建議	主管機關	提案次數
一、解決青年低薪問題	(一) 製造業方面：	經濟部	1
	1. 擴大半導體供應鏈的影響力，帶動各行業設備研發及製造的本土化，提升台灣精密機械產業的競爭力。	經濟部	1
	2. 產業政策的規劃：欲提高年輕人的薪資、讓年輕人工作有目標及動力，除應修正勞動基準法，使工時及加班規定彈性化外，在中長期，應透過產業政策工具將產業由代工引導至高附加價值、品牌、通路等領域上發展，才有能力創造更多較高薪資的工作。	經濟部 勞動部	1
	3. 製造業延伸價值鏈至服務，如智慧產業、數位轉型及綠色轉型，也可以提升附加價值，創造更多優質就業機會。其次，加強數位轉型、綠色轉型（淨零排放）的宣導和訓練，引導青年人投入相關領域，進而為其創造更多高薪就業機會。	經濟部 勞動部	1
	(二) 服務業方面：	經濟部	2
	1. 加速服務業的鬆綁產業化，將台灣過剩的資金導入生產性的服務業，精進其商業模式，創造更多高薪的就業機會，才能真正解決年輕人的低薪問題。	金管會	1
	2. 為讓績效不佳或招生不足的大專院校加速退場，政府應提供私校退場及轉型的機制，成立「大專校院轉型及退場基金」，提供學校安置教職員工所需資遣費或優退慰助金，並鼓勵企業資源進入校園，並依產業人力需求進行特色辦學。	教育部	1
二、強化青年職涯規劃及培訓	3. 對服務業主管部會，賦予一定比率（如 20%）產業化的績效指標（KPI），推動制度、法規鬆綁，推動服務業轉型；此外，進一步將退撫基金、勞動基金及郵儲基金等整合為一主權基金，並設立專責的行政法人，積極參與服務業產業化，同時帶動民間資金跟進。	金管會 勞動部	1
	4. 鼓勵青年學子海外就學部分，應納入新南向國家。	教育部	1
	(一) 建議政府整合各部會資源，發展部會之間能相互承認的職涯證照轉換機制，應設立嚴謹的證照核發制度，達到學以致用的目標。	國發會 勞動部 教育部 經濟部	2
	(二) 盤點現有人才培育計畫與資源，提高對青年人跨領域學習之獎勵及補助，並加強廣宣。	勞動部 教育部	1
	(三) 學校應有「職涯規劃師」的編制（如有，則擴大編制）。	教育部	2
	(四) 建立「培訓地圖」，讓年輕人知道從事某一行業所需的培訓課程、路徑，以堆積木方式，完善自己的專長領域，並找到更好、更高薪的工作機會。	國發會 經濟部 勞動部 教育部	1
	(五) 加強提升「台灣就業通」網站資源及專業度，充實企業刊登職缺，並搭配規劃招募和職訓課程，有助於年輕人轉換跑道。	勞動部	1
三、重建技職教育	(一) 重新檢視並重建技職教育體系，提升與倡導技職教育的價值和定位，藉此培養具備實務與創新能力之優質人才，成為帶動產業發展及提升產業研發與創新之重要支柱。	教育部	3
	(二) 落實職業試探，提升技職人才的職涯規劃力。	教育部 各目的事業主管機關 地方政府	1



## 青年政策2022年建言-2

議題	建議	主管機關	提案次數
	(三) 建制類產業環境降低學用落差： 1. 透過制度設計，將資源投資在技職校院，直接在學校中建制類產業的環境，更新符合業界趨勢之設備，加強技職師生的實作力與跨域整合力，及早認識業界生態系與運作模式，降低學用落差。	教育部	2
	2. 學校應安排學生大量參與業界實習與參訪機會，降低學用落差，包括國中小階段，應安排對於職業認識，技術型高中階段，應透過專業課程與實習課程，強化與產業的連結，提供校外實習之機會。	教育部	1
	(四) 提升技職教師產業經驗，並鼓勵技職教師赴產業進修。	教育部	2
	(五) 強化技職教育入學管道的實作評比。	教育部	2
	(六) 建立機制，整合產業公協會及非營利組織等社會各組織資源，協力培育技職人才。	教育部	2
	(七) 強化技職教育並加大宣傳，吸引大眾選擇就讀技職教育。	教育部	2
四、舒緩少子化困境	(一) 加速研議將幼兒教育納入國民教育的機制。	教育部	1
	(二) 提供充分資源，協助企業打造懷孕生產友善職場，鼓勵中小企業留用懷孕婦女，讓年輕媽媽安心撫育。	經濟部 勞動部	2
	(三) 推動長照產業化及科技化，鼓勵青年投入，建立資源整合平台，提供誘因鼓勵民間參與、增加競爭與產業創新，以及有效媒合不同層次的照護供需： 1. 在短期政策配套方面，推動長照產業化發展，設立產業化績效指標（KPI），並建立相關的資源整合平台，提供誘因鼓勵民間參與、增加競爭與創新，以及有效媒合不同層次的照護供需。	衛福部 科技部 經濟部	2
	2. 其次，將 AI、大數據等高科技引進長照產業，推動長照產業的數位化轉型。	衛福部 科技部 經濟部	2
	3. 在中長期政策規劃方面，建議持續推動《長期照護保險法》，作為長照產業蓬勃發展的引擎	衛福部	1
	4. 透過專業、完善證照及晉升制度，吸引年輕人投入長照產業。	勞動部 衛福部	2
	(四) 社會住宅應加強監造品質，並放寬社會住宅之申請條件，以提高社會住宅之使用性： 1. 社會住宅應加強監造品質，讓年輕人可以安心入住。	內政部	2
	2. 放寬社會住宅之申請條件，包括提高家庭平均所得之門檻，及給予北漂工作青年更多參與機會。	內政部	2
	(五) 因疫情倒閉之飯店或旅館，建議可暫時作為社會住宅或納入政府以租代管計畫。	內政部	2



## 附表二

2021年建言主管機關回應滿意度



產業發展2021年建言-主管機關回應滿意度-1

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
一、策略性發展六大核心戰略產業	(一) 完善「半導體先進製程中心」產業生態系，包括強化半導體人才來源與養成，並確保我在第三代半導體發展保有優勢。	科技部 教育部 經濟部 國發基金	滿意	42.9%	否
	(二) 完善資安建設部署，確保供應鏈安全。建議政府能從產業政策上，執行細節落實資安，確保產業環境安全無虞；完善物聯網資安認證度，並強化軟硬體產品的溯源管理。	科技部 通傳會 國發會 行政院 經濟部	滿意	57.1%	
	(三) 強化生技產業整體策略作為，建議前瞻性部署結合精準健康、大數據分析臨床試驗之核心能量，從臨床試驗中心、新藥及醫材開發大廠、臨床試驗政策法規面等不同面向檢視，並且整合相關資源及政策推動。	行政院科技會報辦公室 衛福部 國發會	滿意	12.5%	是
	(四) 政府應完善「智慧醫養」產業生態系。建議政府政策與研發資源支持醫療產業與樂齡照護產業能綜效發展，強化國際市場的競爭力；同時醫療與照護兩領域之間的法規也需儘速調和。	衛福部 國發會	滿意	37.5%	
二、協助本土產業鏈數位轉型與跨界整合	(一) 強化資通訊產業競爭優勢，包括增強投入資通訊技術跨領域垂直應用研發及數位轉型，促成跨業合作共建新生態體系，並強化如人工智慧、物聯網、通訊、晶片與資安等技術基盤，向上結合於製造、醫療、交通與生活的各種應用。	科技部 經濟部	滿意	37.5%	是
	(二) 協助工具機業面對後疫情的國際新競爭模式。機械產業在台灣已形成地方產業聚落，工具機產業也需透過跨產業交流與合作，搭配智慧製造及數位轉型，發展更多商機。	經濟部	滿意	57.1%	
	(三) 輔導印刷業產業轉型需求，包括強化對於印刷數位與智慧化技術升級之補助、增加節能減廢研究與輔導計畫，以提升產業競爭力。	經濟部 工程會 教育部	滿意	42.9%	否
	(四) 台灣急需發展產業所需之關鍵材料，以求技術自主與優化產業附加價值。	財政部 經濟部	滿意	42.9%	
三、推動綠色經濟，協助產業永續經營	(一) 因應碳關稅課題提出對應政策：建議政府對於全球淨零碳排之趨勢提出永續發展政策與目標，並積極鼓勵企業投資於減碳、降低汙染及資源再利用等環保製程之產業轉型，並在籌資面、租稅優惠等鼓勵企業加速轉型。	環保署 財政部 國發會 金管會 經濟部	滿意	28.6%	是
			滿意	57.1%	
			滿意	14.3%	

# 產業發展2021年建言-主管機關回應滿意度-2

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
	(二) 政府應積極輔導建立循環材料之應用機制，建議成立財團法人性質之基金會，統整循環材料之驗證與媒合事宜。	環保署 經濟部	滿意	28.6%	否
			尚可	57.1%	
			不滿意	14.3%	
	(三) 加速制定以再生材料為原料的相關標準與規範，以利於循環經濟推動。	環保署 衛福部	滿意	42.9%	否
			尚可	57.1%	
			不滿意	0.0%	
	(四) 建議獎勵民間企業參與重大公共建設等獎勵措施鼓勵充電站的設立、研議民間參與重大公共建設法修法，給予設立充電站的地價稅或房屋稅減免，以利電動車產業之發展。	財政部 經濟部	滿意	14.3%	是
			尚可	71.4%	
			不滿意	14.3%	
	(五) 希望政府能正視 ESG 的重要性，從各部會開始推動此概念，以提升台灣整體產業競爭力，建議政府提供更多資源，強化宣傳及訓練層面以協助企業推廣落實 ESG。	國發會 金管會 經濟部	滿意	42.9%	否
			尚可	57.1%	
			不滿意	0.0%	
四、持續輔導中小企業轉型	(一) 政府應促成中小企業以「群聚」方式與國際市場對接，並且互相合作。以政府引導，大廠帶小廠的方式，協助中小企業建立海外生產基地，同時成立行銷、倉儲基地，以利在海外突破行銷障礙。	經濟部	滿意	42.9%	否
			尚可	57.1%	
			不滿意	0.0%	
	(二) 協助中小企業導入數位轉型，促進興業結盟。協助中小企業數位轉型及導入智慧生產，並給予適當補助，尤其是協助中小企業之產銷、資訊能力與數位轉型能力，並建構中小型民生服務業創新與智慧化共通方案，加速中小企業產業升級。	經濟部	滿意	28.6%	是
			尚可	71.4%	
			不滿意	0.0%	
	(三) 協助中小企業解決土地問題。建議經濟部工業局能活化工業用地、抑制高漲之土地成本，各部會協調增加工業用地供給、加速閒置土地開發與廠房利用。	內政部 經濟部	滿意	42.9%	是
			尚可	57.1%	
			不滿意	0.0%	
	(四) 須持續對受疫情影響產之艱困產業提供補助，紓解困境：由於疫情使產業受到重大衝擊，包括航太產業等受到影響，政府紓困措施應持續適時提供資金支援協助產業度過難關。	經濟部	滿意	42.9%	否
			尚可	57.1%	
			不滿意	0.0%	
	(五) 政府機關應恢復採購國內合法工廠生產製造之專業爆竹煙火，以保障國內業者生計。建議「爆竹煙火管理條例」之事業主管機關交由具備產業背景與負有輔導職責之主政機關較為妥適。	內政部 工程會	滿意	42.9%	否
			尚可	57.1%	
			不滿意	0.0%	



產業發展2021年建言-主管機關回應滿意度-3

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
五、政府應營造良好投資與經營環境	(一) 政府應評估開發大型水利建設之可行性，擴大水資源來源。包括推動更為前瞻性的水利工程，評估重啟水庫等興建計畫可能與可行性；加強老舊管線養護，並引進新科技檢漏以及智慧化供水監視系統，降低漏水率。	環保署 國發會 經濟部	滿意	28.6%	是
	(二) 建請政府規劃開徵耗水費應以使用者付費公平原則，明確客觀定義耗水標準，並應訂定差別費率與排除條款。	經濟部	滿意	42.9%	是
	(三) 租賃改良亦屬重大實質投資之一環，應准予適用產業創新條例第23-3條。	財政部	滿意	42.9%	否
	(四) 中央與地方標準不一，應強化縱向與橫向協處，包括在溫室氣體、水權等管理等有一致標準。建議中央事業主管機關發揮縱向和橫向整合，並應明確訂定審查辦法以降低地方政府標準不一的灰色空間。	環保署 經濟部	滿意	16.7%	否
	(五) 建請公平會針對流通事業向供貨廠商請求負擔附加費用之行為，應例示禁止收取附加費用之態樣或名目，以避免流通事業利用市場優勢地位，將成本轉嫁給消費者。	公平會	滿意	42.9%	否
	(六) 政府編列工程預算與工期應符合市場行情，工程估驗計價款應依照契約規定計價給付。建議行政院公共工程委員會持續更新公共工程價格資料庫資料，在編列預算時，能夠符合市場行情，以利工程發包及施工。	工程會	滿意	28.6%	是
			尚可	71.4%	
			不滿意	0.0%	
			滿意	57.1%	
			尚可	57.1%	
			不滿意	0.0%	
			滿意	83.3%	
			尚可	83.3%	
			不滿意	0.0%	
			滿意	57.1%	
			尚可	57.1%	
			不滿意	0.0%	
			滿意	14.3%	
			尚可	57.1%	
			不滿意	14.3%	

# 能源暨環境政策2021年建言—主管機關回應滿意度調查-1

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
一、提高溫室氣體減量及管理機關層級	建議應提高溫室氣體減量及管理機關層級，由行政院設中央氣候變遷因應會報，納入更多牽涉業務之中央目的事業主管機關，適時檢討溫室氣體減量與氣候變遷調適之分工、整合及成果彙整等相關事宜，才能發揮統籌指揮、協調中央主管機關與中央目的事業主管機關的功效。	環保署	滿意	78%	是
			尚可	22%	
			不滿意	0%	
二、徵收碳費須有完整配套措施	(一) 溫室氣體減量是環境、經濟與社會問題，有關核配額、費率、減免等配套，應會同中央事業目的主管機關，報請行政院核定，且務必符合公平原則，不應有單一對象被碳費與總量重複管制的情形發生。	環保署	滿意	36%	是
			尚可	55%	
			不滿意	9%	
	(二) 徵收碳費前須審慎評估對產業的影響，避免對產業競爭力和民生產生過大衝擊。		滿意	36%	是
	(三) 碳費徵收來自於產業，應以協助產業落實節能減碳為優先，加速產業進行結構轉型。		尚可	55%	是
			不滿意	9%	
			滿意	40%	
			尚可	60%	是
			不滿意	0%	
三、加速建立碳排放交易制度	建議政府應儘快協助產業提升能源效率、發展永續能源及固碳、負碳技術，加速建立碳排放交易制度。	環保署	滿意	40%	是
			尚可	60%	
			不滿意	0%	
四、設備、器具及車輛效能標準回歸能源管理法管理	建議經中央主管機關公告之設備、器具及車輛效能標準應回歸能源管理法，以最低容許耗能標準進行管理即可。	經濟部	滿意	38%	是
			尚可	62%	
			不滿意	0%	
五、檢討設置環境檢測管理平台必要性	建議應加強與產業界溝通並優先檢討現有檢測環境不足之處，蒐集環境測定機構及檢測義務人的實務改善建議，俾確認設置環境檢測平台之必要性。	環保署	滿意	44%	否
			尚可	44%	
			不滿意	12%	
六、檢討固定污染源操作許可證展延相關規定	建議固定污染源操作許可證展延應改由目的事業主管機關核可。	環保署	滿意	44%	否
			尚可	44%	
			不滿意	12%	
七、檢討移動污染源管制各項標準與輔助計畫	建議應重新檢討移動污染源各項標準與輔助計畫，例如將移動污染源列為優先管制對象及空污基金補貼移動污染源應專款專用等。	環保署	滿意	44%	否
			尚可	44%	
			不滿意	12%	
八、檢討海洋污染防治費徵收問題	建議不宜向進出口油品業者課徵海洋污染防治費，而應向海洋油污染行為人徵收海洋污染防治費。	環保署	滿意	67%	否
			尚可	11%	
			不滿意	22%	
九、改革環境影響評估制度	(一) 調整環評委員掌握環評與投資案否決權的制度，避免過度嚴苛的審查。	環保署	滿意	44%	否
			尚可	44%	
			不滿意	12%	
	(二) 由行政院出面協調大型開發案環評審查作業，核准權限回歸中央目的事業主管機關。		滿意	33%	否
			尚可	56%	
			不滿意	11%	
	(三) 嚴格限制環評審查時提出有條件通過的附帶決議。		滿意	38%	否
			尚可	62%	
			不滿意	0%	



能源暨環境政策2021年建言—主管機關回應滿意度調查-2

議題	建議	主管機關	滿意度	續提與否
	(四) 環評委員之組成除政府機關代表、專家學者之外，應有全國性工商團體之實務專家參與，俾容納更多不同的見解。		滿意 40% 尚可 40% 不滿意 20%	否
十、鼓勵以環保原料製作食品容器	(一) 食品容器加工廠如以符合環保認可且能夠稽核溯源之原料，應予以免除回收清除處理費。	環保署	滿意 43% 尚可 57% 不滿意 0%	否
	(二) 政府應宣導民衆使用環保且可取代塑類之產品，加強民衆的消費認知。		滿意 63% 尚可 25% 不滿意 12%	否
十一、重新檢討國家能源配比政策	(一) 政府能源政策應有更長遠的規劃，不應僅將目標侷限於確保2025年供電無虞。	經濟部	滿意 70% 尚可 0% 不滿意 30%	是
	(二) 重新檢討我國能源政策，不論是燃煤、燃氣、再生能源，還是核能，應規劃最適切的能源發電結構。		滿意 67% 尚可 8% 不滿意 25%	是
	(三) 透過電網穩定度及鴨子曲線，重新檢視再生能源裝置容量上限，解除各界對電力穩定供應的疑慮。		滿意 67% 尚可 22% 不滿意 11%	是
	(四) 在安全無虞前提下，將零排碳的核電，作為基載能源選項，採行「備而不用」的策略，增加電力調度彈性。		滿意 57% 尚可 7% 不滿意 36%	是
	(五) 動態檢討與掌握再生能源執行進度，確保電力穩定供應。		滿意 76% 尚可 12% 不滿意 12%	是
十二、尋求能源轉型與藻礁保育的平衡點	(一) 建議政府應加強與各界溝通三接外推方案，以增加外界的理解與支持。	經濟部	滿意 63% 尚可 37% 不滿意 0%	否
	(二) 建議政府應未雨綢繆，加速展開評估公投過關三接無法繼續興建時的替代方案，以確保未來電力穩定供應無虞。		滿意 63% 尚可 37% 不滿意 0%	否
十三、務實檢討頻繁發生分區停電的原因與對策	建議政府須重新擬定電源調度方案，找到符合能源配比的最佳調度方式。	經濟部	滿意 50% 尚可 40% 不滿意 10%	否
十四、制定合理工業電價	建議政府應在市場機制下，考量國際現況，制定合理工業電價，並加強與社會各界溝通。	經濟部	滿意 55% 尚可 27% 不滿意 18%	否
十五、確保區域供電無虞	建議政府應審慎評估北部電廠延役的可行性，以確保區域供電穩定。	經濟部	滿意 55% 尚可 27% 不滿意 18%	是
十六、檢討綠電先行與優先併網原則	(一) 檢討再生能源裝置容量占比上限及電業法綠電先行對供電調度與系統穩定影響。	經濟部	滿意 62% 尚可 38% 不滿意 0%	是
	(二) 為遞補再生能源的間歇性供電缺口，綠電業者應自備一定比重的儲能設施。	經濟部	滿意 38% 尚可 62% 不滿意 0%	是

### 能源暨環境政策2021年建言—主管機關回應滿意度調查-3

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
十七、增加儲能設施設置與提高國內廠商參與比例	建議應加快儲能設施設置容量及進度，並提高國內廠商參與比例，以維護能源品質及安全。	經濟部	滿意	56%	否
			尚可	33%	
			不滿意	11%	
十八、應設置主管機關辦理儲能系統業務	應修正「電業法」第2條第25款及「再生能源發電設備設置管理辦法」第3條第16款，將儲能系統設備納入管理，並明確定義儲能設備係指儲存電能並穩定電力系統之發電設備，包含儲能組件、電力轉換及電能管理系統等。	經濟部	滿意	67%	否
			尚可	22%	
			不滿意	11%	
十九、營造綠電融資的良好環境	建議發電設備及售電收入款項應皆能信託於專案融資架構，維持營運相關費用可優先從信託帳戶直接支付，以確保綠電電站的穩定營運，保障融資銀行債權。	經濟部	滿意	50%	否
			尚可	50%	
			不滿意	0%	
二十、檢討「再生能源發電設備設置管理辦法」第7條規定	建議修正「再生能源發電設備設置管理辦法」第7條第5項及第6項，容許生質能發電設備及廢棄物發電設備其燃料來源可以混燒其他燃料，所發電力可依混燒比例視作綠電。	經濟部	滿意	40%	是
			尚可	40%	
			不滿意	20%	



賦稅暨金融政策2021年建言—主管機關回應滿意度-1

議題	建議事項	主管機關	滿意度		續提與否
一、提升地方政府招商意願，請儘速修改《財政收支劃分法》，以利企業投資發展	建議財政部儘速修改《財政收支劃分法》，提高地方政府稅收分配比例，且在分配金額「只增不減」的原則下，增加地方政府招商意願，以利企業掌握投資商機。	財政部	滿意	7%	是
			尚可	65%	
			不滿意	28%	
二、為利資本形成與產業發展，建議提高直接金融比重至 50% 以上，與世界接軌	建議政府將直接金融比重提高至 50% 以上，與世界接軌。	金管會	滿意	18%	否
			尚可	72%	
			不滿意	10%	
三、建議企業之數位化投資支出適用《產業創新條例》投資抵減之租稅優惠，並應考量金融產業之特殊性，以利適用	建議《產業創新條例》增訂，鼓勵企業投入數位化科技及數位化創新，其支出金額在同一課稅年度內合計達新臺幣一百萬元以上、十億元以下之範圍，得選擇抵減應納營利事業所得稅額，抵減方式一經擇定不得變更。其各年度投資抵減金額以不超過當年度應納營利事業所得稅額百分之三十為限，並於支出金額百分之十五限度內，抵減當年度應納營利事業所得稅額，或於支出金額百分之十限度內，自當年度起三年內抵減各年度應納營利事業所得稅額。	經濟部 財政部	滿意	25%	是
			尚可	68%	
			不滿意	7%	
四、為加強留才攬才，「我國專業人才」應比照外國專業人才給予減半課稅優惠	(一) 我國之專業人才薪資所得超過 300 萬元，享有超過部分折半課稅之優惠。	財政部	滿意	22%	否
			尚可	70%	
			不滿意	8%	
	(二) 我國受薪階級海外所得給與免課最低稅負優惠。	財政部	滿意	23%	否
			尚可	66%	
			不滿意	11%	
	(三) 將綜所稅之稅率級距拉大，並應隨物價指數水準調整。	財政部	滿意	23%	否
			尚可	66%	
			不滿意	11%	
五、請將企業創新所投入之研發、軟硬體及人才培育，適用未分配盈餘減除優惠，並簡化申報減項之程序，以鼓勵企業投入創新	(一) 研發、軟硬體及人才培育，均適用產創條例第 23 條之 3 未分配盈餘減除優惠。	經濟部 財政部	滿意	18%	是
			尚可	71%	
			不滿意	11%	
	(二) 自盈餘發生年度，或前 1、2 年之投資，即可列為未分配盈餘申報之減項，不必強制規定盈餘發生次年度之投資，才能自未分配盈餘減除。	財政部	滿意	12%	是
			尚可	60%	
			不滿意	28%	
六、請對新創投資給予 20% 投資抵減之優惠，以鼓勵企業資金投入新創產業	獎勵投入新創事業，不應侷限在有限合夥，應擴大至一般公司，且應比照生技新藥公司，對於認屬新創產業之股東投資，給與投資額 20% 抵減營所稅之優惠，以提高一般營利事業投資新創產業之意願，營造有利國內創新投資之環境。	經濟部 財政部	滿意	11%	是
			尚可	66%	
			不滿意	23%	
七、企業交易產生之保留盈餘調減金額，可全數作為交易當年度未分配盈餘申報之減項，而無須先依序沖減以往年度產生之保留盈餘	企業當年度產生之保留盈餘調整項不論是加項或減項，都應視為交易年度的未分配盈餘之調整項，計入未分配盈餘稅之稅基，回歸到「個別年度結算」之會計原則，以臻一致、公平、合理。	財政部	滿意	11%	是
			尚可	60%	
			不滿意	29%	

## 賦稅暨金融政策2021年建言—主管機關回應滿意度-2

議題	建議事項	主管機關	滿意度		續提與否
八、為杜爭議，請明文規範並簡化境外稅額扣抵憑證之認定標準，以利徵納雙方有一致之遵循依據	(一) 依所得來源國之法令規定所取得之納稅憑證，即符合《所得稅法》第3條所稱之稅務機關發給之納稅憑證，如當地法令同意得網路下載者，亦同。並請主管機關出具函釋明確規範，該等網路下載之納稅憑證所應載明要件，以資證明國外確已納稅，俾利徵納雙方遵循。	財政部	滿意	8%	是
	(二) 為簡化徵納雙方之程序，建請財政部與陸委會協商修法，放寬並簡化境外稅額扣抵憑證之認定，並免驗證大陸地區及第三地區稅務機關發給之納稅憑證。	財政部 陸委會	滿意 尚可 不滿意	8% 55% 37%	
九、建請明確產業控股公司之損費無須分攤或強迫直接歸屬，並修正「營利事業免稅所得相關成本費用損失分攤辦法」第5條	(一) 請修正「免稅所得成本費用分攤辦法」第5條，明訂非以房地或有價證券或買賣為專業之控股公司，其所發生之費用或利息，無須依照「營利事業免稅所得相關成本費用損失分攤辦法」做分攤。財政部應區別產業控股公司與投資公司、專營投資有價證券業之不同，產業控股公司應比照一般產業公司核認其費用與利息支出，不應適用「營利事業免稅所得相關成本費用損失分攤辦法」。	財政部	滿意 尚可 不滿意	7% 58% 35%	是
	(二) 產業控股公司應直接合理明確歸屬至免稅所得之成本、費用、利息或損失，且高度可辨認者，不應作強迫性或推測性的歸屬。	財政部	滿意 尚可 不滿意	7% 58% 35%	
	(三) 經濟部公司營業登記項目請增列「產業控股公司業」，供產業控股公司登記，而投資公司則維持原「一般投資業」登記，予以區分，以正視聽。	經濟部	滿意 尚可 不滿意	7% 58% 35%	
	(四) 增訂產業控股公司之認定辦法，以合理分類公司型態，使公司登記及稅務申報有所依循。	經濟部	滿意 尚可 不滿意	7% 58% 35%	
十、建請廢除包裝飲料及水泥之貨物稅，以落實稅賦公平合理化，並紓解產業經營危機	對包裝飲料及水泥課徵貨物稅不僅不合時宜，且造成產業間租稅待遇不公平問題，及不當影響與替代性產品之競爭力，謹建議：廢除包裝飲料及水泥之貨物稅。	財政部	滿意 尚可 不滿意	12% 71% 17%	是
十一、請以租稅優惠、資金補助等措施，積極鼓勵企業投資於「減碳轉綠」、降低汙染及資源再利用等環保製程之產業轉型，並增加綠色金融及綠色債券等誘因	(一) 政府對企業之綠色投資除提供低利貸款外，對投資於減碳、防治汙染、節約能源等環保改善製程之成本，給予租稅優惠，以鼓勵企業加速轉型。	財政部	滿意 尚可 不滿意	16% 71% 13%	否



賦稅暨金融政策2021年建言—主管機關回應滿意度-3

議題	建議事項	主管機關	滿意度		續提與否
	(二) 政府對綠債利息收入給予減稅優惠，或者政策規範投資機構投資或授信業務需配置一定比例之綠色金融，以促進綠債或綠色融資規模增長。	財政部	滿意	16%	否
			尚可	71%	
			不滿意	13%	
十二、建請修正《所得稅法》110 條之 2 短漏報未分配盈餘之罰則，應將有無實際短漏應納稅額之情況納入考量	卓參《所得稅法》110 條第 3 項規定，修正《所得稅法》110 條之 2 有關短漏報未分配盈餘之處罰規定，增列罰鍰金額上限或改處以行為罰，以免無實際應納稅負企業卻被課以重罰之不合理現象。	財政部	滿意	12%	是
			尚可	68%	
			不滿意	20%	
十三、為加速全面電子化，請臺灣集中保管結算所調降短期票券集保結算交割收費為 0.02%	依「短期票券集保結算交割收費辦法」第 4 條，現行初級市場結算交割服務費率為每年 0.038%，因此建議：臺灣集中保管結算所調降交割服務費率為 0.02%。	金管會	滿意	28%	是
			尚可	65%	
			不滿意	7%	
十四、建議 MyData 平台可透過多元身分驗證方式，授權銀行查詢其客戶所得等財稅資料	得採免插卡之行動軟體身分驗證方式，開放銀行既有客戶得以「金融機構辦理電子銀行業務安全控管作業基準」所規範之安全設計作為認證機制，增加晶片金融卡、軟體及硬體金融憑證等多元身分驗證方式。	金管會	滿意	28%	否
			尚可	65%	
			不滿意	7%	
十五、建請金管會鬆綁銀行聯貸案利率最低 1.7% 門檻限制，應回歸市場機制	主管機關對於聯貸案的利率不應設下限，請回歸市場機制或配合央行利率機動調整，以促進資本市場發展。	金管會	滿意	23%	是
			尚可	65%	
			不滿意	12%	
十六、建議增列高齡看護費可為列舉扣除額，並將年滿 70 歲扶養親屬之免稅額由 13.2 萬元加倍提高至 26.4 萬元	(一) 長期照顧費除定額扣除方式外，請增列可採列舉扣除額方式。	財政部	滿意	26%	否
			尚可	65%	
			不滿意	9%	
	(二) 將年滿 70 歲扶養親屬之免稅額由 13.2 萬元加倍提高至 26.4 萬元。	財政部	滿意	18%	否
			尚可	65%	
			不滿意	17%	
十七、因應高齡社會，期望政府提供租稅優惠誘因，引導民眾進行高齡長照及退休養老準備	(一) 請金管會開放多元化高齡長照及退休養老之商業保險商品。	金管會	滿意	26%	否
			尚可	65%	
			不滿意	9%	
	(二) 建請財政部將綜所稅人身保險費扣除額由 24,000 元提高至 48,000 元，或增列長照保險費扣除額 24,000 元，以鼓勵民眾預作退休養老及高齡長照準備。	財政部	滿意	15%	否
			尚可	65%	
			不滿意	20%	

# 勞資關係暨人力資源2021年建言—主管機關回應滿意度-1

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
一、提供滿足產業永續營運需求之人力資源政策	(一) 建請數位發展部除統籌規劃數位人才培育計畫外，更應調查與蒐集各產業人力需求，並建立各業數位職能基準，強化數位人才能力鑑定，作為各單位培育本土數位人才依據，以降低學用落差，利於企業聘僱與勞工就業。	國發會 數位發展部	滿意	38.89%	否
			尚可	50.00%	
			不滿意	11.11%	
	(二) 放寬專業人才來臺工作限制，加速引進國際人才： 1. 所得稅優惠對象不僅針對外國特定專業人才，應包含外國專業人才，且薪資所得（超過300萬元）門檻也應調降，以吸引更多的外國白領工作者來臺工作。	國發會	滿意	41.18%	否
			尚可	52.94%	
			不滿意	5.88%	
	2. 取消外國大學畢業生須有兩年工作經驗的限制，且放寬薪資下限（47,971元）的規定。	勞動部	滿意	41.18%	否
			尚可	58.82%	
			不滿意	0.00%	
	3. 為加強國際青年攬才，僑外生留台工作評點新制應簡化申請、降低70分門檻，並取消每年2500人名額限制，以利台商全球佈局。	勞動部	滿意	43.75%	否
			尚可	50.00%	
			不滿意	6.25%	
	(三) 學校科系的設立應配合產業數位發展趨勢，大幅增加大學資訊、通信、電子電機、光電、生技、物理材料、生物化學等基礎實用學科系所招生名額與業界師資，以增加產業發展與數位升級轉型所需的專業人才。	教育部	滿意	27.78%	是
			尚可	66.67%	
			不滿意	5.55%	
	(四) 為能借鑑國外之發展經驗及吸取先進國家之各項知識，學校教育除提供多元語言學習環境、國際常識、國際素質及禮儀等課程外，應加強國際交流機會，包括招收外籍生、交換師生、高科技人才或技術引進、國際產學實務研討，並增設東南亞語言專班訓練，以利企業外語人才養成，提升國際競爭力。	教育部 勞動部	滿意	38.89%	否
			尚可	50.00%	
			不滿意	11.11%	
二、正視產業缺工問題，放寬引進外國勞動力之限制	(一) 儘速開放引進「受聘僱從事就業服務法第四十六條第一項第八款至第十款工作累計六年以上，且具一定技術能力之外國人」，以解決企業中間技術人力缺口。	勞動部	滿意	26.32%	否
			尚可	63.16%	
			不滿意	10.52%	
	(二) 建請勞動部應依產業（含營造業）實際缺工狀況，通盤檢討各業外勞核配比例，以符業界實際需求： 1. 若製造業廠商依規定辦理國內招募後，尚有缺工情形，勞動部即應針對產業實際缺工狀況，通盤檢討各業外勞核配比例，以符業界實際需求。	勞動部	滿意	26.32%	是
			尚可	63.16%	
			不滿意	10.52%	



勞資關係暨人力資源 2021 年建言——主管機關回應滿意度-2

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
	2. 營造業核配比例已不符現行勞動市場的人力結構，建請勞動部體恤商艱，將本勞和移工之比例調整為各佔 50% 為宜，俾能加速工程建設。	勞動部	滿意	21.43%	否
			尚可	71.43%	
			不滿意	7.14%	
	(三) 在疫情期間更需要拼經濟的重要時刻，我們建議比照公共工程申請移工條件，開放民間工程聘僱移工門檻放寬至 1 億元以上、工期 1 年半以上工程。	勞動部	滿意	50.00%	否
			尚可	50.00%	
			不滿意	0.00%	
	(四) 建議製造業移工之在臺工作年限應比照外籍家庭看護工可延長至 14 年，甚或考慮取消工作年限限制。	勞動部	滿意	26.32%	是
			尚可	47.37%	
			不滿意	26.31%	
	(五) 除加強逃逸移工查緝，杜絕非法僱用外，並修改就業服務法第 58 條，當產業移工發生行蹤不明的情事，如有不可歸責於雇主原因應比照外籍家庭看護工可馬上申請遞補。	勞動部	滿意	15.79%	是
			尚可	63.16%	
			不滿意	21.05%	
三、法規立法或鬆綁，應符產業發展	(六) 就業服務法第 57 條第 3 款裁罰標準應有彈性，並於勞動契約內容允許加入職安署所規範之工作環境 5S(整理、整頓、清掃、清潔、紀律)事項。	勞動部	滿意	38.89%	否
			尚可	61.11%	
			不滿意	0.00%	
	(一) 建議每月工資達新台幣 8 萬 7600 元以上或年總薪資(含獎金)達 120 萬元之高階管理人員及專技人員應納入勞基法第 84 條之一責任制的適用對象，較能符合業界實務需求。	勞動部	滿意	16.67%	是
			尚可	61.11%	
			不滿意	22.22%	
	(二) 工時規範應適度放寬，以利企業營運順利：	勞動部	滿意	10.00%	是
	1. 加班工時以 6 個月(276 小時)為一期之總量管控方式辦理，但期間單月加班工時上限為 60 小時。		尚可	65.00%	
			不滿意	25.00%	
	2. 建議由資方與工會協商同意，或簽訂團體協約，放寬紡織業可於每 7 日之週期內調整，並於輪換班間隔變更為 8 小時，以利企業順利營運。	勞動部	滿意	29.41%	否
			尚可	58.82%	
			不滿意	11.77%	
	(三) 請協助解決營造業營運上所遭遇的工時問題：	勞動部	滿意	26.67%	否
	1. 基於營造業工作特性，建請勞動部指定營造業適用勞動基準法第 30-1 條四週變形工時。		尚可	73.33%	
			不滿意	0.00%	
	2. 建請勞動部函釋營造業「延長之工作時間」應不包含休息日及勞基法第 37 條之休息日之加班時數。	勞動部	滿意	33.33%	否
			尚可	60.00%	
			不滿意	6.67%	

勞資關係暨人力資源2021年建言—主管機關回應滿意度-3

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
	(四) 特休假安排應由勞資協商，且必須是可歸責於雇主之原因方可領取未休日數之工資。	勞動部	滿意	27.78%	是
			尚可	55.56%	
			不滿意	16.66%	
	(五) 中高齡及高齡受僱者其勞動條件由勞資雙方合意訂定即可（不低於基本工資），俾促進中（高）齡者就業。	勞動部	滿意	50.0%	否
			尚可	50.00%	
			不滿意	0.00%	
	(六) 最低工資法草案的建議為：專家學者之人選應由勞動部、經濟部分別推薦，且應參採指標應再增加「國家經濟發展狀況」、「其他勞動成本增加情形」兩項，當審議案未能達成共識時，「得經出席之委員三分之二以上同意，續召開第二次審議會審議之」，不宜直接表決。	勞動部	滿意	22.22%	是
			尚可	66.67%	
			不滿意	11.11%	
四、重新檢視勞動三法，以利產業發展	(一) 於工會法第6條第1項第1款刪除「依公司法所定具有控制與從屬關係之企業」之文字，或籌組關係企業工會時，須由母公司企業工會結合關係企業內三分之二以上之企業工會共同發起。	勞動部	滿意	16.67%	是
			尚可	72.22%	
			不滿意	11.11%	
	(二) 儘速修訂「勞資爭議處理法」明訂「職業工會及產業工會」不得行使罷工權，另攸關民生公眾利益行業罷工應有「罷工預告期」之規範。	勞動部	滿意	22.22%	是
			尚可	66.67%	
			不滿意	11.11%	
	(三) 修訂團體協約法第6條規定，企業工會協商資格須逾其所僱用勞工人數二分之一，方具代表性。	勞動部	滿意	16.67%	是
			尚可	66.67%	
			不滿意	16.66%	
五、勞保年金改革，應合理調整雇主負擔比例	(一) 勞保年金改革，調升費率是必要的途徑之一，當勞保費率提高至12%應合理調整雇主負擔比例為六成；若調高投保薪資上限時，投保薪資超過4萬5,800元之被保險人其勞工保險雇主負擔比例應合理調整為五成。	勞動部	滿意	16.67%	是
			尚可	61.11%	
			不滿意	22.22%	
	(二) 為提高勞保基金操作效益，政府應取消護盤陋習、改變投資規則、建立投報率5%以上之長期投資績效指標，並仿效國內、外退休（撫）基金成功模式，以利挹注保險財務。	勞動部	滿意	16.67%	否
			尚可	77.78%	
			不滿意	5.55%	
	(三) 每年撥補200億或220億，與潛藏負債相較，恐怕都是杯水車薪，政府應依基金財務缺口訂定明確的撥補計畫，並將政府負最後支付責任條文列入勞工保險條例。	勞動部	滿意	26.32%	否
			尚可	52.63%	
			不滿意	21.05%	
	(四) 現行勞工平均月領老年年金金額約新台幣1.7萬元，尚不足以應付退休後生活所需，因此現行1.55%所得替代率不應再調降，另應提高勞工退休金條例勞工自提比率至10%以上。	勞動部	滿意	5.56%	是
			尚可	72.22%	
			不滿意	22.22%	



國際經貿2021年建言-主管機關回應滿意度-1

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
一、正視全球供應鏈重組的挑戰與機會	(一) 靈活而務實協助業者善加因應產業供應鏈重組的契機，引導業者發展區域供應中心	經濟部 科技部	滿意	40.0%	否
			尚可	60.0%	
			不滿意	0.0%	
	1. 有鑑於美中在戰略性產業中的競爭加劇，我政府應以靈活務實的態度，掌握我國各產業在全球供應鏈的位置，盤點全球臺商聚落現況，根據各供應鏈的特性，制訂我國的因應策略，尤其應選擇適當的合作國家，以打造我國各類製造業在各「區域化供應鏈」中的供應者角色。例如，我國可在北美、中東歐、新南向國家中擇定主要合作國家，協助、引導業者在當地工業區成立臺灣產業聚落，發展區域供應中心。				否
	2. 在 AI、IoT 與 5G 等先進技術上，政府應投入更多資源，挹注產業提升，同時由政府帶領與歐、美、日等「理念相近夥伴」(Like-Minded Partners) 先進國關鍵公司股權交叉持有等，以及智財權互補共享。臺灣如能成為西方民主世界的重要資產與利益，才能保障臺灣在國際地緣政治經濟衝突下，不被大國交易或放棄。		滿意	40.0%	
			尚可	60.0%	
			不滿意	0.0%	
	3. 本會建議政府應恢復對中國大陸經濟和產業發展的關注與對話，協助產業掌握融入中國大陸「紅色供應鏈」的機會與風險，另一方面則應減少不必要的管制，讓廠商有自由選擇多元佈局，在「一個世界，兩套系統」的趨勢中尋找合適與平衡的布局機會。		滿意	33.3%	否
			尚可	44.4%	
			不滿意	22.3%	
	(二) 確實掌握臺商返臺資金流向，排除資金回臺障礙	經濟部	滿意	44.4%	否
			尚可	44.4%	
			不滿意	11.2%	
	1. 政府應具體調查臺商返臺投資的資金流向、執行情形與遭遇的困難，並協助有效解決其困難，使資金回流成為臺灣真正產業創新、發展的動能。同時，政府宜提高監管力度，確認臺商回流資金詳實按投資計畫執行，而非流入它用。				否
	2. 海外臺商因應美中科技戰與貿易戰，原本已有許多資金流回臺灣。但這些資金回到臺灣，通常因應法規要求，會先繳 10% 再退 5%，因而相對造成資金回臺的障礙。另外，如考慮會計師事務所收費，以及退稅困難、規費過多等問題，臺商資金回流應採滾動式檢討與修正。		滿意	50.0%	
			尚可	50.0%	
			不滿意	0.0%	

## 國際經貿2021年建言-主管機關回應滿意度-2

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
	(三) 檢討我國戰略資源的供應穩定性並規劃與它國至第三國探勘與開採天然資源	國發會 經濟部 農委會	滿意	22.2%	是
	1. 政府應全面盤點攸關我國家安全與產業發展的戰略資源分布，以制訂相關整體戰略。		尚可	66.7%	
			不滿意	11.1%	
	2. 例如，我國糧食自給率偏低僅3成多，農委會在2011年舉行了全國糧食安全會議，訂出2020年糧食自給率達40%的政策目標，但並未達成。2019年糧食自給率僅有32.1%。在糧食自給率偏低，且提升不易的條件下，政府應確保糧食進口安全。		滿意	25.0%	是
			尚可	50.0%	
			不滿意	25.0%	
	3. 政府應針對石油、天然氣、氫氣、廢鋼、糧食（如小麥、玉米、雜糧）、稀有金屬等資源，制定產業戰略資源之全面性對外戰略，確保全球氣候變遷與地緣政治風險之威脅下，我國仍不致有缺料危機。		滿意	22.2%	是
			尚可	66.7%	
			不滿意	11.1%	
	4. 政府應針對包括半導體、電動車、手機、催化劑等用途廣泛的稀土資源，評估中國大陸若循往例與其他國家因稀土資源引發貿易爭端，因此禁止或減少稀土資源出口時，我國仰賴單一進口的稀土元素，是否能承擔地緣政治衝突機率提高的風險。同時，政府應研擬其它替代性對策，如透過循環經濟來降低對進口稀土之依賴，或轉向它國合作以增加供應來源來降低風險。最後，則是透過入股、交叉持股、合作探勘等方式，聯合它國至第三國確保具戰略性天然資源的供應無虞。		滿意	25.0%	是
			尚可	50.0%	
			不滿意	25.0%	
	(四) 重新審視並活化新南向政策	外交部	滿意	30.0%	否
	1. 政府應思考推動「新南向政策」的目標，除促使臺商到東協、印度等國投資、產業合作外，是否能夠推升臺灣的經濟發展？是否能夠保障臺商在東協、印度各國的投資權益與人身安全？是否能夠解決雙邊貿易與投資障礙？	經濟部 行政院經貿談判辦公室	尚可	60.0%	
			不滿意	10.0%	
	2. 目前政府各部會推動新南向方式各有不同，衛福部以政策執行為主；經濟部則是以各大廠商的直接補助為主，建議政府對個別企業的申請從各自為政，改為單一窗口。通過統整盤點，成立新南向統合單位，針對新南向所有事務提供更便利的執行方式。		滿意	30.0%	是
			尚可	70.0%	
			不滿意	0.0%	



國際經貿2021年建言-主管機關回應滿意度-3

議題	建議	主管機關	滿意度	續提與否
	3. 我國一方面應重振與東協國家貿易，另一方面應尋找新的策略合作項目，例如能源與糧食。東協國家擁有豐沛的能源資源，臺灣的農業技術亦可與東協國家農作豐富互補，加強這些項目合作可加深雙方經濟互利共榮。		滿意 77.8% 尚可 22.2% 不滿意 0.0%	是
	4. 我國應積極爭取新南向國家更多惠臺投資獎勵優惠措施，並研擬推行降低我國投資門檻、簡化投資法規手續，以吸引新南向國家對我國投資。同時，應持續洽簽與更新與新南向國家雙邊投資協定（洽簽：澳洲、緬甸、柬埔寨；更新：印尼、馬來西亞、泰國），另亦應持續爭取洽簽經濟合作協定（ECA）。		滿意 30.0% 尚可 70.0% 不滿意 0.0%	否
	5. 政府應藉由經貿互動，深入瞭解各國國情與法令，如對我商造成貿易與投資障礙，或違反 WTO 的不歧視待遇，政府應協助廠商予以解決。並針對特定非便捷的法令門檻提出修正。例如：馬來西亞的技術簽證一生只能申請一次，面對相關法令上的限制，政府應該針對個別國家這類法規面，進行全面便捷化的盤點。		滿意 20.0% 尚可 80.0% 不滿意 0.0%	否
	6. 我國應參考南韓、日本政府與企業對越南、泰國等之積極文化交流政策估，透過與當地教育體系的聯結，加強雙方認識與文化融入、瞭解新南向國家的需求，並加強雙方教育、文化交流，以擴大新南向的效益與當地的共鳴。例如，新南向國家中多國為回教國家或擁有可觀的穆斯林族群，我國企業與民衆普遍對穆斯林文化缺乏認識，也因此不願意設計、開發符合當地市場需求的產品與服務，成為新南向政策發揮功效的限制。政府宜加強穆斯林市場研究，與加強與我國文化社會面向的交流，使業者更貼近市場，把握潛在商機。		滿意 57.1% 尚可 42.9% 不滿意 0.0%	否
	7. 考量供應鏈的安全、穩固或韌性，除部分產業生產線可移回臺灣外，亦應結合新南向政策與供應鏈重組，把臺灣廠商在當地已組織的供應鏈，與地主國產業政策連結，在東南亞國家建立以臺灣廠商與臺灣能量為中心的產業生態系統。		滿意 55.6% 尚可 44.4% 不滿意 0.0%	否

# 國際經貿2021年建言-主管機關回應滿意度-4

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
	8. 在「通關無紙化」或「數位貿易」的範疇內，由臺灣方面提供預算，採半買半送的方式，提供東南亞國家通關便捷化跟貿易無紙化的相關設備，透過使用臺灣設備加深臺灣與東南亞國家的運動關係，也讓臺灣更瞭解東南亞各國相關經貿機制內部運作。		滿意	25.0%	是
			尚可	62.5%	
			不滿意	12.5%	
二、務實面對區域經貿整合的困局，靈活運用雙邊協議突圍	(一) 尋求理念相近夥伴洽簽雙邊經貿協定	經濟部 行政院經貿談判辦公室	滿意	30.0%	是
	1. 我國應重視此波供應鏈重組的契機，強化與理念相近且適合產業做為區域供應鏈中心的國家之間的經貿合作，進而爭取洽簽雙邊經貿協定，例如北美的墨西哥、中東歐的捷克、匈牙利、東協的越南等。倘若 FTA 不能一步到位，可採堆積木策略，針對供應鏈規劃的需求，推動雙邊合作，洽簽經貿協議或更新投資協定，以務實而靈活地協助廠商完成供應鏈的部署。		滿意	30.0%	
			尚可	30.0%	
	2. 我國與各主要貿易國家洽簽或更新相關投資協定時，可參考「中歐全面投資協定」(CAI) 對投資許可進行負面表列且納入國民待遇原則之模式，讓我國與上述國家的資金與人才流動更自由，以彌補我對外洽簽 FTA 爭取相關地區服務業市場機會之不足。		不滿意	40.0%	
			滿意	33.3%	否
			尚可	55.6%	
			不滿意	11.1%	
	(二) 審慎因應 RCEP 對我國產業之中長期衝擊	經濟部 行政院經貿談判辦公室	滿意	37.5%	是
	1. 我政府面對已然成形的「區域全面經濟夥伴協定」(RCEP)，必須有三種思維面對未來無法加入的衝擊。	外交部 農委會	滿意	37.5%	
			尚可	37.5%	
	(1) 研析 RCEP 規範對我國出口至不同 RCEP 市場之不同影響；並瞭解東協已簽訂之 FTA 以及 RCEP 對我個別產業的影響，思考針對衝擊較深的國內產業，研擬產業別之對策；		不滿意	25.0%	
	(2) 責成我國相關單位與外館應研蒐重要 RCEP 國之產業別訊息，拜會各國相關機構，瞭解各國因應 RCEP 談判之政策調整方向，並探詢我國未來可用雙邊模式加強合作的各種方案；				是
	(3) 針對 RCEP 相關法規，研擬電子商務、消費者保護、非關稅措施等相關國內法規之對接。				



國際經貿2021年建言-主管機關回應滿意度-5

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
	2. 我國礙於國際現實而有加入東亞區域經貿整合之困難，本會建議以「臺紐經濟合作協定」建立雙邊 FTA 為例，在東南亞乃至南向國家尋求個別突破。臺灣的物流、貨流、人流，以及資訊流的能力很強、成本又比先進國家低，縱使不再著力 RCEP，仍可以專門針對東南亞個別國家推動 FTA。		滿意	30.0%	否
			尚可	40.0%	
			不滿意	30.0%	
	3. 我國應務實尋找求新的策略合作計畫，例如能源與糧食。臺灣缺乏能源，但東協國家卻擁有豐沛的能源資源；又臺灣的農業技術先進，東協國家農作豐富，這些項目都可作為實質的雙邊互動籌碼，加深雙方的互惠互利交流。		滿意	85.7%	是
			尚可	14.3%	
			不滿意	0.0%	
	(三) 研擬排除我國加入 CPTPP 之法規落差與制度性障礙 我國爭取加入 CPTPP 之際，應切實推動調整國內法規內涵，降低國內法令與 CPTPP 法規之間的差異，做好加入 CPTPP 的準備。舉例而言，我國有關「食品安全風險評估機制」一直未能建立，因此無法提出對美日具公信力的具科學基礎的證據。因此須處理法規落差，促請政府成立「食安風險檢測的獨立機構」，以落實獨立、有效的食品安全標準與檢測工作。	經濟部 衛福部	滿意	33.3%	否
			尚可	66.7%	
			不滿意	0.0%	
三、務實協助產業面對綠色經濟全球浪潮	(一) 協助產業及時掌握歐美碳邊境措施對我國之影響 政府應積極蒐研歐美碳邊境措施的內容及對我產業可能衝擊，以備各企業估算可能增加之支出與因應辦法。	經濟部	滿意	20.0%	否
			尚可	60.0%	
			不滿意	20.0%	
	(二) 探討現行 WTO 法規與碳關稅制度間可能的衝突與斷裂 無論管制措施或經濟誘因措施，上述將環境成本與溫室氣體排放成本內部化，促進環境商品的使用與交易的相關措施，都可能產生 WTO「平衡措施協定」(ACM) 下補貼規定適法性的爭議；另外，各國對應氣候變遷所制定的技術規範、符合性評估與商品標示規定等措施，也有可能與 WTO「技術障礙協定」(TBT) 中規定有所牴觸。我國未來在施行碳稅政策或研擬他國碳關稅對應政策時，必須更深入了解並預先規劃解決方案。	經濟部	滿意	20.0%	是
			尚可	80.0%	
			不滿意	0.0%	

# 國際經貿2021年建言-主管機關回應滿意度-6

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
	(三) 擴大匡列我國環境產品範圍 政府應積極投入與產業界合作，並重新對整體環境商品進行盤點，了解我國關鍵戰略產業環境產品項目，增加商品的匡列範圍，建議參考 APEC 相關新的決策與發展，由政府資源挹注、研擬有關環境商品之法規與標準，並積極協調關稅。	經濟部 行政院經貿談判辦公室	滿意	22.2%	是
			尚可	55.6%	
			不滿意	22.2%	
	(四) 完備我國碳排放之法規 政府與企業間針對「碳排費」一直有重大分歧。但現在無論歐美等國碳稅已箭在弦上，或中、日、韓等與國家碳稅也已逐步上路，我國企業已明確感受到立即的壓力，卻未見政府規劃協調完整的碳排制度，遑論碳權交易機制。產業界如今不僅關切碳排費率，更關切碳交易平臺之建置，及支撐碳交易平臺相關的法令與制度。事實上，國內相關法規與制度建置牛步，既有的溫室氣體管制法早已不合時宜，但 2014 年至今由臺大環境與永續中心推動的「氣候變遷法草案」卻沒有相關進度，更遑論進一步的碳權或碳交易平臺。因此完備與建置我國碳排放的相關法規，已是刻不容緩的當務之急。	經濟部 環保署	滿意	11.1%	是
			尚可	33.3%	
			不滿意	55.6%	
	(五) 積極協助業者購得綠電，參與碳交易平臺 1. 面對歐美國家即將實施的碳關稅都可能面臨衝擊。尤其在供給面上，當臺積電已用掉臺灣 70%-80% 的綠電時，其它各產業因應歐美買家的要求，也必須使用全綠電或部分綠電的情況下，其它各產業使用綠電的量必然會超過剩下的 20%。目前，鋼鐵、石化或其它傳產雖希望購買綠電，但已為臺積電或其他半導體產業買斷。政府應該正視此一問題並尋求解方，以確保各產業能夠有足夠的綠電額度。	經濟部 環保署	滿意	12.5%	否
			尚可	25.0%	
			不滿意	62.5%	
	2. 建議政府除可針對綠電國產化政策立法與制定技術轉移規定外，更應該以韓國為師，將再生能源零組件發展放入供應鏈，並且把綠電發展的法規放入貿易協定中，並由政府主導，探查非電機電子產業的傳統製造業與中小企業之綠電需求，集眾人之力團購綠電。		滿意	22.2%	否
			尚可	33.3%	
			不滿意	44.5%	



國際經貿2021年建言-主管機關回應滿意度-7

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
	3. 政府需輔導產業投入相關平臺之交易，積極讓國內產業界了解碳交易已是無法抵擋的趨勢，善用未來即將成立的碳交易平臺，不僅為產業轉型提供助力，更能從消極節省成本面，走向積極開創利潤面。節能減碳已不在是單純的開支，更是可以創造高營收的新領域。		滿意	25.0%	否
			尚可	37.5%	
			不滿意	37.5%	
四、關注國際數位經濟發展，協助產業把握電商商機	(一) 建立我國電商完整生態系，厚植電商產業之實力 臺灣在知識教育、海外稅務、跨境獨立網站建置、數位行銷與廣告、ERP 與電商工具、人才招聘等專業跨境電商服務商等領域尚極度缺乏，對臺灣產業發展有很大的限制。政府應將跨境電商視為「整體服務業的輸出」，直接扶植強大的旗艦服務商以有效推動外貿產業跨境電商化，協助企業出海。	經濟部 行政院經貿談判辦公室	滿意	44.4%	否
			尚可	55.6%	
			不滿意	0.0%	
	(二) 與第三國電商合作開拓 RCEP 市場 我國雖非 RCEP 會員國，但政府應思考與第三國，如與日本、新加坡、美國、歐盟、印度、以色列等電商強國，就電子商務等諸多新興議題，例如電子商務交易之關稅、消費者保護等議題進行合作，拓展 RCEP 國家電商市場。		滿意	33.3%	否
			尚可	66.7%	
			不滿意	0.0%	
	(三) 關注與建置數位經濟與數位貿易法規之治理模式 為適應國際數位經濟時代的來臨，我國應積極研究 RCEP/CPTPP 有關數位經濟議題之內容，同時思考與第三國合作拓展市場，並由政府提出完整的數位貿易法規與相關政策整體計畫，做好與國際接軌之萬全準備。		滿意	33.3%	是
			尚可	44.4%	
			不滿意	22.3%	
	(四) 落實通關無紙化與貿易便捷化 在疫情全球隔離持續的情況下，強調「零接觸」的電子商務議題將持續成為各項自由貿易協定之主流共識。而以貿易便捷化為目標的電子商務概念，在處理通關程序時，強調「通關無紙化」的概念，也就是接受電子貿易行政文件與紙本具有同等效力、單一窗口數位化、電子可轉讓紀錄等，可望重領風騷。我國政府宜積極跟進國際無紙化通關最新趨勢，研擬相關政策與法規配套，藉此全面提升通關效能，達成通關無紙化的政策目標。		滿意	66.7%	是
			尚可	33.3%	
			不滿意	0.0%	

國際經貿2021年建言-主管機關回應滿意度-8

議題	建議	主管機關	滿意度	續提與否
	<p>(五) 積極掌握WTO及其它國際場域對數位經濟之討論</p> <p>由新加坡、紐西蘭及智利洽簽的「數位經濟夥伴協定」(Digital Economy Partnership Agreement, DEPA)，有關貿易促進、數位包容(digital inclusion)的條款，雖多為軟性條款，也未針對 TPP/CPTPP 中與數位經貿相關的爭議議題提出對策，但已可看出各國皆有聚焦探討數位經濟、數位貿易與電子商務議題，並皆積極參與 WTO 電子商務規則制定之討論。WTO 電子商務協定談判是我國得以參與的談判機制，我國應及早研蒐相關資料與研擬相關對策，並積極投入相關規則之設定。</p>		<p>滿意 22.2%</p> <p>尚可 66.7%</p> <p>不滿意 11.1%</p>	是



兩岸政策2021年建言-主管機關回應滿意度-1

議題	建議	主管機關	滿意度	續提與否
一、善用多元管道重啓對話，促進兩岸良性互動交流	(一) 利用多元途徑進行對話，增進兩岸善意。建議政府應指定專責單位，作為服務中國大陸駐台經貿機構、陸企的窗口，隨時提供關懷與服務，讓這些合法駐台人員能感受台灣善意，以緩解兩岸緊張氛圍、並進而塑造兩岸和解情勢。具體的方式，建議政府可透過與機電商會、海貿會、海旅會、在台陸企等陸籍駐台經貿人員定期座談或是餐敘的方式，了解其生活狀況；並在合法合理前提下，解決其生活或工作、事業經營遭遇的困難。	陸委會 經濟部	滿意 4.8% 尚可 42.8% 不滿意 52.4%	是
	(二) 因應疫後兩岸交流，應超前部署。因兩岸施打的疫苗種類各有不同，倘無法「疫苗互認」，兩岸解封後民衆往返仍須面臨隔離檢疫。因此，兩岸防疫單位應該積極透過各式溝通管道，儘速規劃功能近似疫苗護照的雙邊「疫苗互認機制」，以建立「商務泡泡」甚至是「旅行泡泡」，俾利兩岸人民往來在疫後能快速恢復正軌。與此同時，目前兩岸僅剩北京、上海、廈門與成都等四個航點，致使台商赴陸舟車勞頓；隨著疫情趨緩，政府有必要儘速早日解除禁飛令，如不能全面解除，也應逐步解除以利兩岸人員與貨物運輸盡快恢復常態。	陸委會 衛福部 交通部	滿意 4.8% 尚可 61.9% 不滿意 33.3%	是
	(三) 務實解決兩岸交流障礙，民間組織先行。為落實既有的兩岸合作協議，並與陸方就重大的民生議題建立聯繫管道，建議政府在兩岸尚未找到對話基礎前，可援引《兩岸條例》第4條「委託與複委託」機制，委由政府認可且在兩岸具公信力的民間組織，與陸方就疫苗互認、農產品檢疫檢驗、兩岸運輸恢復，甚至 ECFA 貨品通關等事項進行溝通乃至協商；並以此為基礎進而擴展至其他領域議題，在政府指導下以務實方式解決兩岸交流的各種障礙。	陸委會 衛福部 農委會 交通部	滿意 14.3% 尚可 57.1% 不滿意 28.6%	是
	(四) 對陸相關法案，應審慎評估後果。目前有立委正在推動「境外勢力影響透明法」，雖旨在規範境外勢力及其代理人於我國境內行為，並提高其活動透明度；惟法案核心的「境外勢力代理關係」認定不易，一旦貿然實施，將令相關涉陸團體、台商遭標籤化，除衝擊正常的兩岸交流與商務往來，也可能造成陸方誤判而激化對立。與此同時，產業界仍希望政府針對去年通過的「反滲透法」，明定其適用範圍與違法樣態，以讓在陸投資就業的台商台幹有明確的遵循規範。	陸委會 法務部	滿意 23.8% 尚可 52.4% 不滿意 23.8%	否

## 兩岸政策2021年建言-主管機關回應滿意度-2

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
二、掌握大陸十四五規劃，創造台灣產業發展利基	(一) 投入更多資源，擴大對陸基礎研究。「十四五」對中國大陸的經濟、產業乃至社會文化，都會引起巨大的變化，亦將對台灣產業造成深遠的影響；咫尺之隔的台灣，必須進行全方位的了解。因此，除了陸委會之外，強烈建議國發會、經濟部等部會，不僅不應刪減對陸研究經費，反而應投入更多資源，積極因應中國大陸重大變革，並提出以符合台灣產業界需求為導向的政策及產業趨勢研究。	陸委會 國發會 經濟部	滿意	19.0%	是
	(二) 鼓勵兩岸智庫交流，創造「二軌」對話可能。在兩岸官方停止交流的此刻，任何形式的交流溝通，都能為消極避免誤判，乃至積極為兩岸創造有利的對話奠定基礎。特別是大陸「十四五」規劃下的「雙循環」、「新基建」、「區域協調發展」、「產業自主創新」，以及「綠色低碳」等產業發展方向，都將深刻的改變大陸乃至兩岸經貿結構。因此，在風險可控前提下，政府應積極推動兩岸智庫交流，一方面藉此掌握大陸重要的產經動態，以利務實制定相關政策；另一方面，智庫人員的互動交流也可以化解疑慮、避免誤判，有助緩和兩岸情勢。	陸委會 經濟部	滿意 尚可 不滿意	14.2% 42.9% 42.9%	是
	(三) 掌握大陸「對台」政策內涵，創造台灣契機。當前大陸對台政策，仍然以習近平的講話最為關鍵，習近平在今年3月兩會閉幕後，赴福建考察時強調要「以通促融、以惠促融、以情促融」，並據此提出各種所謂「惠台」措施。但政府僅認為這些「惠台」措施是為「利中」或統戰手段，並未分析其可能的機會點。因此，在強調風險的同時，建議政府應以更多元的角度審視，這些「惠台」政策有哪些部分可為台灣經濟帶來機遇？更重要的是，在不可能完全禁絕我方企業赴陸投資的現實下，應提出如何順勢而為，「力用」大陸「惠台」措施的宏觀因應戰略。我們相信，企業在創造利益也會善盡社會責任，政府應該與企業多溝通，方能共同創造台灣的最大利益。	陸委會 經濟部	滿意 尚可 不滿意	14.2% 52.4% 33.4%	否



兩岸政策2021年建言-主管機關回應滿意度-3

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
三、強化在陸台商輔導機制，協助業者因應情勢變化	(一) 掌握台商現況，擬定台商輔導政策。大陸台商的產業型態與企業規模各有所異，面對的困境與應對策略亦有所不同。為有效協助台商度過困局，政府應扮演更積極的角色。首先，政府應投注資源，深入大陸各地台商聚落進行調查研究，以掌握台商動向、供應鏈現狀與業者實際需求，以利針對不同業別、規模的台商提出相對應的輔導措施。其次，在大陸投資的中小企業台商往往因資源取得受限，缺乏對國際政經情勢的掌握與抗風險能力，因此應成立例如「台商輔導辦公室」等專責單位，協助中小企業台商應對經貿變局。	陸委會 經濟部	滿意	14.2%	是
	(二) 因應全球產業鏈變化，協助台商多元布局。首先，在就地轉型方面，政府應持續推動對大陸台商的在地輔導計畫，透過台灣法人技術資源的投入，讓大陸台商能有效轉型升級；其次，在產能轉移方面，政府應透過以「大帶小」方式，協助想要轉移產能的大陸台商赴海外建立完整產業聚落。與此同時，政府可適度補貼企業的搬遷費用，以降低中小企業轉移供應鏈成本。最後，在回台投資方面，政府應制定赴大陸招商計畫，發掘並引導符合我產業規劃的特定產業別、特定台商回台投資，打造台灣成為高值研發、營運與專利中心。此外，由於台商自大陸匯回台灣資金會遭到兩岸分別課稅，不利台商資金回台，應考慮調降。	陸委會 經濟部 財政部	滿意 尚可 不滿意	19% 76.2% 4.8%	是
	(三) 深入研究大陸內需市場，協助台商掌握大陸商機。中國大陸已轉型為「世界市場」，對全球商品和服務的需求與日俱增，成為各國企業的兵家必爭之地。為協助台商業者拓銷大陸內需市場，政府應投入更多資源研究大陸「擴內需」政策、大陸各地內需市場特性等，以協助台商掌握大陸商機，並據此讓台商能開發更具市場接受度的產品及服務。與此同時，一方面政府應評估台商參與大陸「新基建」及數位新經濟商機的可行路徑，以接軌未來發展契機；另一方面，除應持續舉辦並參加大陸傳統展會外，亦應因應大陸新型消費模式的改變，參與大陸電商、線上雲展會等新平台，以拓銷台灣終端商品。	陸委會 經濟部	滿意 尚可 不滿意	14.2% 57.1% 28.7%	是

## 兩岸政策2021年建言-主管機關回應滿意度-4

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
四、重新檢討陸資來台政策，合理推動兩岸雙向投資	(一) 務實檢討陸企來台政策，制定有利台灣發展的策略。依照我國現行陸資管理辦法，幾近禁絕所有陸企來台投資。本會認為，「聞陸色變」思維下的「與陸禁絕」，絕非台灣最佳利益。因此，本會建議，在開放陸資來台投資已逾十年後的今日，政府應邀集各界，共同探討陸資來台對我利弊得失。在檢討現行陸企來台政策後，以宏觀視野，提出有利台灣發展的短中長期陸企來台投資策略。	陸委會 經濟部	滿意	14.2%	是
	(二) 面對大陸，在「防弊」同時應思考如何「興利」。近年來政府對陸企，甚至是陸客、陸生來台，多採取「防弊」思維，較少從「興利」角度思考。因此，建議改變對陸企「被動防守」策略，以更積極的態度面對陸企來台。具體來說，例如本會多年來建議，在風險可控範圍，可適度引進具規模的大陸批發零售、貿易商來台設點，以促進台灣出口；或盤點兩岸現存有合作空間的業別，引進有利台灣產業發展的陸企來台合作，讓有意願的台企能打入紅色供應鏈，以參與大陸市場。	陸委會 經濟部	滿意 尚可 不滿意	14.2% 42.9% 42.9%	
五、通過《兩岸協議監督條例》，有效推動兩岸經貿合作	(一) 對 ECFA 後續談判策略進行評估。雖然兩岸關係目前停滯，但這十年來，無論是兩岸產業結構或經貿環境，都已產生極大的變化。因此，建議政府此刻應以宏觀視野，以兩岸可能復談為假設，針對 ECFA 後續談判策略進行評估。主要應從全球產業鏈的轉變，來看 ECFA 後續「貨品貿易」談判的方向，以及大陸在全力發展推動服務貿易進口的此刻，兩岸「服務貿易」協議對台灣產業的利弊得失。如在此刻提出 ECFA 評估報告，不但可作為《兩岸協議監督條例》審議時的重要參考資料；且也可釐清台灣未來產業發展方向。	陸委會 經濟部	滿意 尚可 不滿意	9.5% 42.9% 47.6%	否
	(二) 加速推動《兩岸協議監督條例》審議。雖然《兩岸協議監督條例》早已被列為優先法案，但多年來卻遲遲毫無進展。建議執政當局應發揮「溝通、溝通、再溝通」的精神，以維繫我國產業永續發展的立場，敦促朝野盡速進行法案的協商與審議工作，盡速通過具可行性的《兩岸協議監督條例》。除完成未來推動兩岸經貿協商的法治基礎，亦藉此作為對大陸釋出善意、開啓兩岸協商的契機。	陸委會 經濟部	滿意 尚可 不滿意	9.5% 42.9% 47.6%	



智慧財產權 2021 年建言—主管機關回應滿意度-1

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
一、強化產學研智財共創價值的策略與作為	(一) 建請政府有關機關應滾動檢視產學研智財共創價值成效，並分享國外可行之經典案例，希冀形成產學研緊密合作的智財共創價值生態圈。	教育部 科技部	滿意 尚可 不滿意	35% 65% 0%	否
	(二) 有好的研究成果才能促成產學合作，甚至成功創業，政府須改變大學的論文文化和本位主義，並藉由籌組區域跨校的科研產業化平臺，將產學研合作和創新創業變成大學 DNA！	教育部 科技部	滿意 尚可 不滿意	48% 48% 4%	否
二、強化中南部法務智財人才培育	臺灣企業 in-house 法務智財人才分布失衡，近年來臺灣高科技產業迅速南移，但中南部企業較難招募到優質的 in-house 法務智財人才；為強化中南部培育機制，充實專業人才庫，以因應中南部企業發展所需。本會建議智慧財產局「智慧財產專業人員培訓計畫」可積極安排在中南部開班招生，並根據中南部產業的特殊性與需求，規劃特色課程，而在招生廣宣部分，可配合中南部的優質大學，例如中部中興大學，南部成功大學等共同廣宣。	經濟部 教育部	滿意 尚可 不滿意	45% 48% 7%	否
三、精進營業秘密保護之策略與作法	(一) 原承審法院應善用「法官遷調改任辦法」第 5 條第一項第一款但書規定，以免重大營業秘密案件審結曠日廢時。	司法院	滿意 尚可 不滿意	57% 30% 13%	否
	(二) 通盤檢視修正「國際刑事司法互助法」相關法令及其作業方式，以維護本國企業營業秘密權益：  107 年 5 月 2 日施行的「國際刑事司法互助法」第 14 條規定：「對請求協助及執行請求之相關資料應予保密。但為執行請求所必要、雙方另有約定或法律另有規定者，不在此限。」而外國政府或其他司法轄區對我國依本法提出刑事司法互助請求，經法務部依法轉交檢察機關或委由司法院轉請各級法院協助執行，若該請求事項涉及營業秘密或相關機密資訊者，檢察官是否可依「營業秘密法」第 14 條之 1 規定，動用偵查保密令制度執行司法互助請求事項，不無疑義。  另，法官是否也可依「智慧財產案件審理法」第 11 條規定，以及今（110）年 1 月 28 日司法院發布生效的「法院辦理秘密保持命令及偵查保密令案件作業要點」，與今年 3 月 24 日智慧財產法院訂定的「涉及秘密、營業秘密、秘密保持命令及偵查保密令案件審理共同注意事項」，動用秘密保持命令制度執行司法互助請求事項？有待釐清。  營業秘密案件可能涉及數個國家之政府或企業，如他國請求司法互助，以調取個案之相關卷證，或有可能導致本國企業之營業秘密資訊外洩；政府委實須通盤檢視修正「國際刑事司法互助法」相關法令及其作業方式，以維護本國企業之合法權益。	司法院 法務部	滿意 尚可 不滿意	50% 47% 3%	否

## 智慧財產權2021年建言—主管機關回應滿意度-2

議題	建議	主管機關	滿意度	續提與否
四、通盤檢視修正醫藥品專利權期間延長制度	<p>在 COVID-19 後疫情時代，製藥產業是臺灣亟需重點發展的國防戰略產業之一，然現行醫藥品專利權期間延長制度卻侷限臺灣廠商競爭力。蓋原藥廠之臺灣專利權期間，通常比藥品主要市場國家專利權期間更長，損害臺灣廠商競爭力。基於生物相似藥、原料藥、學名藥之重要性，歐洲、韓國衡平原藥廠與學名藥廠發展利益之作法，值得臺灣借鏡，以避免因經貿談判壓力而通過較他國更優的專利權保護措施，遏抑製藥產業之發展，茲建議修正專利權期間延長制度等建言如下：</p> <p>(一) 短期目標建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、政府應探討臺灣與歐盟、美國等國家有關專利權期間延長之差異，正視臺灣生技醫藥品之需求，合理修正我國專利權期間延長制度。</li> <li>2、參酌歐盟及美國，制定臺灣專利權期間延長上限：自藥證取得時間起專利權效期至多 14 年，並得溯及既往。</li> <li>3、排除國內銜接性試驗於專利權延長期間計算之適用：基於政策之一貫性，於強化執行國內臨床試驗之量能，建議排除國內銜接性試驗於專利權期間延長之適用（107 年藥事法修訂，給予在臺灣執行適應症臨床試驗的新藥申請者更優惠之資料專屬權的保護）。</li> <li>4、統一國外與國內臨床試驗期間計算，並應扣除查驗登記中之不作為期間： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 臨床試驗期間應按國際醫藥法規協會 (International Conference on Harmonization; ICH) 規範之「試驗期間」為起訖日。目前國內以主管機關同意臨床試驗函為起始日，以及臨床試驗報告核備日為迄止日，國外則以臨床試驗期間為起訖日，二者標準不同，易引發爭議，而且臨床試驗報告日取決於原藥廠，原藥廠拖延報告日有利於增加專利權延長期間。</li> <li>(2) 臨床試驗應限定於國內查驗登記審查所必須之文件，以避免原藥廠藉由非臺灣核准的試驗報告，恣意申請專利權延長。</li> <li>(3) 若申請人透過不作為而拖延查驗登記期間，將增加專利延長期間，故應明確扣除查驗登記中之不作為期間。</li> <li>(4) 建立透明溝通平臺，邀請衛生福利部食品藥物管理署 (TFDA) 審查人員、學者、產業界等研議查驗登記關鍵時點。</li> </ol> </li> </ol>	經濟部 衛福部	滿意 55% 尚可 39% 不滿意 6%	否



智慧財產權2021年建言—主管機關回應滿意度-3

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
	(二) 中長期目標建議： 通盤檢視與專利權期間延長制度有關之專利法、藥事法等法規，減少我國廠商出口障礙，提升廠商出口競爭力，鼓勵臺灣藥品在地製造，避免輸在國家法令的自我設限，以有助於臺灣下個明星生技產業早日漸趨成熟。	經濟部 衛福部	滿意 尚可 不滿意	52% 42% 6%	否
五、落實並強化專利融資機制	無形資產的投融資機制，對於以智慧財產權為核心之事業的發展非常重要，由於我國專利質押融資係第二年試辦，在專利評價方法沒有成熟公允模式、缺乏公開的資料庫與交易市場等情況下，導致評價制度未盡完善、專利評價商業模式無法熱絡，因此建議： (一) 增加專利有效性報告：考量專利特殊性，在前述專利融資流程，有關評價報告部分，應增加專利有效性報告，並列為評價報告的一部分或評價的權重參數中，使銀行更加信任評價報告。	金管會 經濟部 (中小企業處) 經濟部 (工業局)	滿意 尚可 不滿意	37% 57% 6%	否
	(二) 設立科技投資銀行：建議政府借鑒日本政策投資銀行等專門銀行的經驗，設立科技投資銀行，專門負責專利質押融資方面的金融業務。	金管會 經濟部	滿意 尚可 不滿意	28% 52% 20%	否
	(三) 構建完善的專利交易市場與機制，是推進專利融資的重要條件之一。建議由經濟部主導，建立全國性的智財權交易網路，擴大資訊的覆蓋範圍，實現便捷快速的網上交易。這不僅有助於無形資產流通及貨幣化，在交易透明公開的情況下，對無形資產評價也有很大助益，金融機構也不致無所適從。此外，評價準則公報第7號雖已就「無形資產之評價」制訂原則性規範，但由於專利具有其技術上與法律上之特殊性，仍需就更多具體細節形成共識，制訂準則，以供遵循。	金管會 經濟部	滿意 尚可 不滿意	35% 58% 7%	否
	(四) 落實公司智財治理評鑑，形成智財融資的良性循環：我國109年公告的公司治理評鑑指標2.27之規定：「上市櫃公司除應對外做智財資訊揭露外，智財管理計畫尚須定期向董事會報告智財管理情況」。隨著我國陸續在公司治理實務守則與公司治理評鑑指標中加入智財管理要求後，除了從法遵角度持續推動企業落實智財管理與揭露外；也讓金融機構更能透過企業揭露的智財管理資訊，評估企業體質與價值給予企業支援；進而再帶動企業投入資源、更加重視自身智財能量與管理體制，最終形成一個良性的循環。	金管會 經濟部	滿意 尚可 不滿意	57% 43% 0%	否

# 智慧財產權2021年建言—主管機關回應滿意度-4

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
六、善用 AI 精進專利商標審查品質	(一) 仿效美國專利商標局應用 AI 輔助審查委員，以及韓國建構商標 / 外觀設計圖樣人工智慧檢索系統平臺的作法，以精進專利商標審查品質。	經濟部	滿意	61%	否
	(二) 引領國內運用 AI 於智慧財產權的各項創新作法： 1、與有關大學 AI 學院或相關研究機構進行科專合作，提升前案檢索和技術分類的效率，相關 AI 科專成果甚且可商業化，以促進產業發展。 2、持續發展精進的商標 / 外觀設計圖樣比對、以及專利商標 IPC 自動檢索分類等人工智慧系統平臺，開放民間企業等使用，以減少申請資源浪費，並提升提案內容、撰稿品質與研發能量。	經濟部	滿意 尚可 不滿意	55% 42% 3%	
七、規劃專利商標資訊智慧型翻譯以邁向國際化	仿效 WIPO、EPO、USPTO、JPO 等國際間主要國家有關作法，借重 AI 技術，進一步提供智慧型機器翻譯的資訊，以加速國際化的腳步，邁向嶄新的里程碑，提升全球競爭力。	經濟部	滿意 尚可 不滿意	32% 65% 3%	否
八、與軟體有關的商標註冊申請須明確註明用途	隨著與軟體相關的服務越來越蓬勃發展，軟體的「商品商標」與「服務商標」之間是否構成近似，必須針對「用途」為中心進行評估，以具體、個別審查，避免消費者對軟體商品或服務的來源產生混淆。	經濟部	滿意 尚可 不滿意	58% 42% 0%	否
九、完善智財權司法保護	(一) 建構產官學研定期對話機制，並調查與剖析主要國家狀況，降低專利無效比率與損害賠償金額的不確定因素： 依「智慧財產法院專利訴訟有效性及損害賠償之研究分析」統計資料披露，智慧財產法院歷來各類案件審理績效，經法院判決認為專利無效比率約為 52.35%；而智慧財產局撤銷專利權之比率與智慧財產法院不相上下；此種潛藏性的不確定因素將不利於專利申請人未來主張其專利；專利有效與否不僅影響專利權人，亦攸關競爭市場之公平競爭等公益議題，殊值重視。 另，觀察未和解專利訴訟案之損害賠償金額在 100 萬以下者占 29%，200 萬以下者占比 58%，相較他國有較低的現象。因損害賠償金額須考量專利法相關規定與侵權產品影響市場多寡而論；委實可邀集各方面的專家，研議一套合理之智財評價方式，復以配合智財案件前例或其他數據進行適時檢討修正，將不確定因素減少為宜。 本會認為在尊重司法獨立的前提下，實須建構產官學研定期對話機制，並調查與剖析主要國家狀況，降低專利無效比率與損害賠償金額的不確定因素。	經濟部	滿意 尚可 不滿意	45% 52% 3%	否



智慧財產權2021年建言—主管機關回應滿意度-5

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
	(二) 建議智慧財產案件審理法，參考商業事件審理法第 47 條以下相關規定，引入關於專家證人制度的相關規範。	司法院	滿意	56%	否
			尚可	44%	
		不滿意	0%		
	(三) 法院對於專利侵權案件之定暫時狀態處分之聲請，以及專利法上侵害排除、侵害預防請求權之請求，若是由專利蟑螂 (Patent Troll) 所聲請，應採嚴格要件並審慎為之，建立明確可預測之標準，避免臺灣高科技產業遭受專利蟑螂之不當干擾。	司法院	滿意	58%	否
		經濟部	尚可	42%	
			不滿意	0%	

# 青年政策2021年建言-主管機關回應滿意度-1

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
一、扎根教育，營造疫後青年就業機會	(一) 重塑台灣製造業典範工業人才圖譜： 1. 從小學教育開始扎根奠基，特別是學校教材課綱，應該多增加製造業的典範，說明製造業對台灣和世界貢獻的願景，並安排實地參訪活動等，協助年輕人發掘製造業的產業價值，鼓勵青年投入。	教育部	滿意 尚可 不滿意	20% 80% 0%	否
	2. 重新檢視並重建技職教育體系，提升與倡導技職教育的價值和定位，藉此培養具備實務與創新能力之優質人才，成為帶動產業發展及提升產業研發與創新之重要支柱。	教育部	滿意 尚可 不滿意	20% 40% 40%	是
	(二) 產學合作培養企業自用專業人才： 1. 教育部應大刀闊斧，除加速讓風評不佳或招生不足的大專院校退場，也應提供私校退場及轉型的機制，鼓勵企業資源進入校園，並依產業人力需求進行特色辦學。	教育部	滿意 尚可 不滿意	57% 30% 13%	是
	2. 透過減稅或增加招生名額的核給制度，讓企業願意進行集團內的專才培育，一方面降低政府教育資源的浪費，二方面讓學子能夠學用結合，畢業即工作。	教育部 財政部	滿意 尚可 不滿意	33% 67% 0%	否
	3. 建議政府與產業公會合作，盤點各產業所需的職業類別及應具備之技能，並藉此開設相應之培訓課程及技能檢定。	勞動部 經濟部	滿意 尚可 不滿意	20% 40% 40%	否
	(三) 強化青年職涯輔導措施：提升大專校院職涯輔導單位的層級及規模，擴充職涯輔導的經費補助，輔導專責人員取得專業證照，建立專業的職涯規畫輔導機制，提供在學青年全方位的職涯諮詢服務。	教育部 勞動部	滿意 尚可 不滿意	35% 55% 10%	否
	(四) 培育青年負責與堅忍的人生觀： 1. 應強化對青年學子的「生命教育」與「價值理念」，學習多元文化、培養負責認真的人生態度，包括族群關係、性別平等、永續發展及心靈成長等相關議題，並加強對師資之培訓及與家長之間觀念的溝通。	教育部	滿意 尚可 不滿意	45% 55% 0%	否
	2. 更進一步讓青年具備溝通互動、思考寫作及表達的技巧，提升他們人際互動與團隊合作之能力。	教育部	滿意 尚可 不滿意	45% 55% 0%	否
	(五) 解決青年政策「缺乏鏈結」和「政出多門」兩大問題：賦予教育部以及所屬青年發展署（前身是行政院青輔會）更大功能，以整合資源，並解決青年政策「缺乏鏈結」及「政出多門」兩大問題，並將執行多年的青年教育和就業政策進行效益評估並滾動檢討、設定 KPI 追蹤成效，如此才能使青年們得到真正需要的協助。	教育部	滿意 尚可 不滿意	46% 54% 0%	否



青年政策2021年建言-主管機關回應滿意度-2

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
二、培養青年成為創新創業人才	(一) 盤點並繪製數位經濟跨領域人才地圖：後疫情時代，政府除提供協助企業復甦外，更重要的是應趁勢盤點產業的數位落差，並藉調整國內產業人力結構，就服務業、製造業人力進行調配，進一步建立經濟人才地圖、培育數位經濟跨領域人才，以提供有心加入數位經濟新創事業的年輕人具體的指引。	教育部 國發會人力處	滿意 尚可 不滿意	10% 80% 10%	是
	(二) 培育跨領域數位經濟型人才：國內教育體系及職訓單位進行跨領域人才訓練，讓年輕人（不論在學或進修）理解如何參與數位經濟並加以學習。	教育部 勞動部 國發會人力處	滿意 尚可 不滿意	23% 67% 10%	是
	(三) 鼓勵大企業投資青年： 1. 鼓勵大企業投資「外部」創新：為因應台灣資源少、市場小之問題，政府應投入更多資源，鼓勵大企業攜手具備科技創新能力的新創團隊，共同發展創新的服務或產品，搶攻新的消費市場。	國發會產業處	滿意 尚可 不滿意	40% 60% 0%	否
	2. 鼓勵大企業「內部」創新：業鼓勵內部員工創業的模式，由企業內部員工，內部經營。促使大企業在既有結構中，創造及維持如小企業般的彈性與創新活力，可以參考 3M 及 Google 的內部經營機制。	經濟部	滿意 尚可 不滿意	60% 40% 0%	否
	(四) 設定「2030 雙語國家」的語文學習 KPI： 1. 雙語國家政策應設專責機構、專門預算，定期評估並依反饋進行政策調整，以確保有效、長期的執行；明確且務實的設定政策 KPI，並從機關內部做起，加強落實，舉例而言，訂定在 2030 年時，公務人員需要視工作需求提供多益成績，並訂定標準；而全國 10% 比率的人，英語能力接近母語；25% 達到中高階，可活用於工作中；其餘 66% 的人，可應付生活需求。	教育部 國發會綜規處	滿意 尚可 不滿意	11% 56% 33%	否
	2. 制定措施，鼓勵新住民的子女學習雙母語：建議政府制定有效措施，鼓勵新住民的子女學習雙母語，並將其列為重點培訓人才，協助我國與東南亞及南亞國家交流。	教育部 內政部	滿意 尚可 不滿意	67% 33% 0%	否
	(五) 輔導大專院校育成中心轉型為新創孵化器，設立結合跨國、跨校、跨領域的雙聯學程，與歐美頂尖大學建立更緊密合作，將矽谷創新生態圈的新型態教育模式導入台灣高教。	教育部 經濟部	滿意 尚可 不滿意	22% 73% 5%	否

# 青年政策2021年建言-主管機關回應滿意度-3

議題	建議	主管機關	滿意度		續提與否
	(六) 推動中小企業經營者媒合有志創業青年接班： 1. 提供企業與專業經理人的媒合機制或平台，加以連結協助台商企業回台，進行交棒，移轉給國內有意願承接且具有創新能力與前瞻膽識之青年傳承接軌，不論對於促進台灣經濟持續成長、加速產業升級轉型，或是對於增加就業機會、解決低薪困境，具有正面的意義與價值。	經濟部	滿意	60%	否
	2. 加強宣導「傳賢不傳子」的理念，以利第一代台商企業所創造之技術與成果之延續，為社會創造價值。	經濟部	滿意 尚可 不滿意	60% 35% 5%	
三、因應少子化、老年化，建立友善環境	(一) 以合適的方式，擴大對於住宿型長照機構與外籍家庭看護工的補助，緩解 30 多個家庭的經濟壓力，也讓三民治世代可以為自己的老後留些餘裕，避免成為未來的長照負擔。	衛福部	滿意 尚可 不滿意	15% 45% 40%	是
	(二) 推動長照產業化並建立資源整合平台，提供誘因鼓勵民間參與、增加競爭與創新，以及有效媒合不同層次的照護供需。	衛福部	滿意 尚可 不滿意	15% 45% 40%	是
	(三) 廣設公立托幼中心並提高補助： 1. 盤點全國各地 0 歲到 6 歲新生兒與與所需之托育措施是否合理，有效掌握撫養需求，儘速解決目前公幼嚴重不足的問題並提高補助額，以減輕青年父母的負擔。	衛福部 教育部	滿意 尚可 不滿意	10% 46% 44%	是
	2. 國小、國中有越來越多的閒置教室與空間，政府應將這些土地、閒置空間做通盤規劃，將部分土地應作為幼兒園的預設土地，以較便宜的成本租給私人幼兒園或是增設公立、非營利幼兒園，減少年輕爸媽的負擔，以之扶植幼教產業。	教育部 內政部	滿意 尚可 不滿意	26% 30% 44%	是
	3. 托幼中心如經調查確有虐嬰事實，不但要重罰，更要進行源頭管理，貫徹兒虐零容忍，讓父母安心托育。	教育部 衛福部	滿意 尚可 不滿意	10% 46% 44%	是
	(四) 導入社會配額概念，增益社會住宅之使用性： 1. 導入社會配額概念，以系統化作業評估個人、成家、撫養需求，若家庭人口較多，得優先申請坪數較大之社會住宅或公立托育機構等社會福利。	內政部	滿意 尚可 不滿意	33% 56% 11%	是
	2. 單身人口租屋需求旺盛，小坪數套房備受青睞，社會宅的規畫應提供足夠相應的選擇。	內政部	滿意 尚可 不滿意	25% 55% 20%	是
	3. 放寬社會住宅申請限制，另一方面，亦加強規範社會住宅僅供自住，嚴格執行，若非自住而轉租者，應取消資格。	內政部	滿意 尚可 不滿意	24% 46% 30%	是
	4. 租期未滿前，若提前搬離之需求，應給予彈性，亦使下一位房客順利入住。	內政部	滿意 尚可 不滿意	60% 30% 10%	否
	5. 社會住宅一般租賃期限為三年（續租最高共六年）、新北地區兩年，考慮工作、生子長期深耕問題，建議思考是否調整至五年，以達安居之效。	內政部	滿意 尚可 不滿意	56% 33% 11%	否



## 2022年全國工業總會白皮書——對政府政策的建言

發行人/苗豐強

總編輯/陳益民

副總編輯/馮鈺瓏、邱碧英

編輯指導委員/轉骨/魏啓林

產業發展/杜紫軍

能源暨環境政策/李堅明

賦稅暨金融政策/劉鏡清

勞資關係暨人力資源/詹火生

國際經貿/徐遵慈

兩岸政策/張五岳

智慧財產權/王鵬瑜

青年政策/王健全

執行編輯/劉志棟

編輯小組/蕭貴珠、陳鴻文、林富傑、徐月女、陳梅蘭、黃健群、華清吉、顏維震、黃令喬、  
詹雅雯、宋品潔、趙君慧、鄭旭堯、吳 伋、張遠博、劉又銘

美術編輯/吳立婷

發行者/中華民國全國工業總會

台北市大安區復興南路一段390號12樓

電話/02-2703-3500

傳真/02-2702-6360

工業總會服務網<http://www.cnfi.org.tw>

印刷/桓合印刷商務文化企業社

電話/02-2281-1586

傳真/02-8282-8108

出版日期/中華民國111年7月20日

本刊文章版權所有 未經同意不得轉載

